



МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Государственное казенное учреждение
социального обслуживания населения Свердловской области
«Организационно-методический центр социальной помощи»

ОТЧЁТ

МОНИТОРИНГ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Екатеринбург

2014

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	1
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА	5
ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	7
СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ	17
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СОСТОЯНИЕМ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИЕЙ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ	23
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	31
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	38
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	41
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЗАНЯТОСТЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	46
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ УСЛОВИЯМИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	56
ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.....	68
ВЫВОДЫ.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Согласно последним социологическим исследованиям современное постиндустриальное общество характеризуется быстрым увеличением численности пожилых людей, соответственно, усиливается их роль в процессах его жизнедеятельности. При этом большая часть граждан пожилого возраста, не смогла адаптироваться к постсоветской, основанной на рыночных ценностях, действительности. Пожилые люди вынуждены отказываться от привычного образа жизни, свыкаясь с утратами и ограничениями. В своем большинстве представители этой группы дезадаптированы, реформационную деятельность правительства оценивают негативно, склонны к пессимистическим ожиданиям, воспринимают новые правила, стандарты как порочные, предпочитают пассивные формы адаптации.

Причины низкого уровня жизни большинства пожилых людей в современной России и в том числе в Свердловской области связаны с тем, что в СССР, в отличие от стран Запада, не была сформирована традиция превентивной заботы о собственной старости. Хроническая бедность пенсионеров порождает специфические поведенческие практики, которые требуют коррекции, предъявляют новые требования к системе социальной защиты и, прежде всего, к учреждениям социального обслуживания пожилых граждан.

Сегодня не вызывает сомнения, что развитие сферы социального обслуживания граждан пожилого возраста является главным условием выживания и устойчивого развития каждой страны. Согласно Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года целью социальной политики становится повышение благосостояния граждан пожилого возраста, улучшения качества их социального обслуживания. В связи с этим актуализируется проблема исследования их социально-экономического положения, прежде всего, таких характеристик, которые имеют значение для выстраивания адекватной социальной политики, принятия конкретных мер, направленных на улучшение жизни людей третьего возраста. Проверенным инструментом такого исследования является мониторинг социально-экономического положения, предполагающий стандартизированный опрос граждан пожилого возраста.

Мониторинг социально-экономического положения граждан пожилого возраста был проведен осенью 2014 года в Свердловской области в рамках реализации Комплексной программы Свердловской области "Старшее поколение" на 2014-2018 годы утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 12.03.2014 N 167-ПП "Об утверждении комплексной программы Свердловской области "Старшее поколение" на 2014 — 2018 годы".

Объект мониторинга: социально-демографические группы граждан пожилого возраста, проживающих на территории Свердловской области.

Предмет мониторинга: социально-экономическое положение граждан пожилого возраста, проживающих на территории Свердловской области.

Цель мониторинга: изучение социально-экономического положения граждан пожилого возраста, проживающих на территории Свердловской области.

Основные задачи мониторинга:

- выявление социально-экономического положения граждан пожилого возраста на территории Свердловской области;
- характеристика основных социально-демографических показателей граждан пожилого возраста;
- выявление потребностей пожилых людей в оказании им различных видов услуг;
- определение степени удовлетворенности пожилых людей качеством оказываемых услуг;
- определение проблем, возникающих у пожилых людей при трудоустройстве;
- выявление проблем, возникающих у граждан пожилого возраста при обращении в медицинские учреждения;
- характеристика структуры досуга пожилых и определение проблем в плане его организации;
- подготовка выводов об удовлетворенности граждан пожилого возраста их уровнем и качеством жизни;
- обоснование предложений по повышению адресной направленности мер социальной поддержки с учетом нуждаемости в них;
- объединение информационных потоков, поступающих от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, участвующих в мониторинге.

Сроки проведения мониторинга определены техническим заданием – 21 ноября 2014 года.

Методы сбора информации установлены техническим заданием:

1. Анализ информационных потоков, поступающих:

- а) от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- б) от органов местного самоуправления, участвующих в мониторинге.

Используемые ресурсы:

№ п/п	Наименование ресурса	Адрес в сети Интернет
-------	----------------------	-----------------------

1.	Официальный сайт Правительства Российской Федерации	http://government.ru
2.	Официальный сайт Правительства Свердловской области	http://www.midural.ru
3.	Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации	http://www.gks.ru
4.	Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области	http://sverdl.gks.ru
5.	Официальный сайт Федерального фонда обязательного медицинского страхования Российской Федерации	http://sverdl.gks.ru
6.	Официальный сайт территориального фонда обязательного медицинского страхования по Свердловской области	http://www.tfoms.e-burg.ru
7.	Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации	http://www.rosmintrud.ru
8.	Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации	http://economy.gov.ru
9.	Официальный сайт Министерства социальной политики Свердловской области	http://minszn.midural.ru
10.	Официальный сайт Министерства здравоохранения Свердловской области	http://minzdrav.midural.ru
11.	Официальный сайт Министерства экономики Свердловской области	http://econom.midural.ru
12.	Официальный сайт Пенсионного Фонда Российской Федерации	http://www.pfrf.ru
13.	Официальный сайт территориального отделения Пенсионного Фонда по Свердловской области	http://www.pfrf.ru/ot_sverdlov

2. Индивидуальный опрос – проведен среди жителей Свердловской области методом очного анкетирования.

3. Прикладные методы – математическая обработка данных, табличные представления информации

4. Методы обработки информации – сравнение, обобщение.

Количество опрошенных – 5000 респондентов (граждане пожилого возраста) проживающих на территории Свердловской области.

Параметры выборки определены техническим заданием - сплошная

Территория социологического опроса – определена техническим заданием в соответствии с демографическим и статистическим соотношением проживания граждан пожилого возраста в населенных пунктах Свердловской области:

- 1) г. Екатеринбург;
- 2) города Свердловской области с населением более 100 тыс. жителей;
- 3) малые города и сельская местность, с населением более 5 тыс. жителей

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РЕГИОНА

Свердловская область — субъект Российской Федерации, входит в состав Уральского федерального округа. Административный центр — г. Екатеринбург. Граничит на западе с Пермским краем, на севере с Республикой Коми и Ханты-Мансийским автономным округом, на востоке с Тюменской областью, на юге с Курганской, Челябинской областями и Республикой Башкортостан.

Административное устройство определяется Уставом области и областным законодательством.

На территории Свердловской области расположены 47 городов, 26 рабочих посёлков и посёлков городского типа, 1841 сельский населенный пункт. Местное самоуправление осуществляется на территории 94 муниципальных образований.

Свердловская область находится в 2000 километрах к востоку от Москвы, на границе Европы и Азии, на пересечении трансконтинентальных потоков сырья, товаров, финансовых, трудовых и информационных ресурсов.

Свердловская область сегодня - это крупная экономически развитая территория России с высоким уровнем деловой, культурной и общественной активности, один из наиболее перспективных субъектов Российской Федерации.

Экономическое развитие области напрямую связано с разработкой здесь месторождений полезных ископаемых: бокситов, асбеста, платины, золота, меди, железа, хрома, никеля, марганца. Горнодобывающая и металлургическая отрасли промышленности являются ведущими в Свердловской области. Черная и цветная металлургия занимает, соответственно, 31% и 19% всего объема производства области. Здесь также ведется обогащение урана и железной руды, работают предприятия федерального значения в машиностроительной отрасли, производятся бронетанковая техника и боеприпасы.

По большинству основных социально-экономических показателей развития Свердловская область входит в первую десятку регионов Российской Федерации.

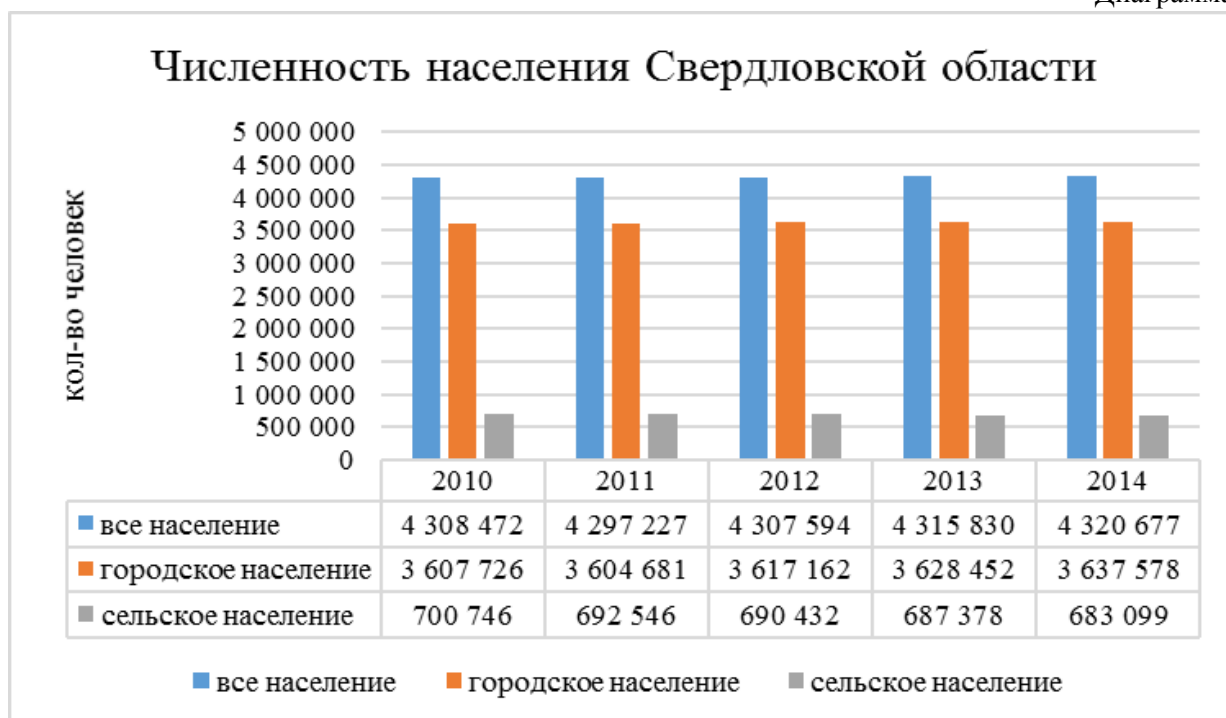
В 1996 году для координации деятельности областных органов власти область была поделена на пять управленческих округов: Северный (с центром в городе Краснотурьинске), Западный (Первоуральск), Горнозаводской (Нижний Тагил), Восточный (Ирбит) и Южный (Каменск-Уральский). Ряд территорий (Екатеринбург и некоторые близлежащие муниципальные образования) не входит ни в один из управленческих округов. Законодательно установлено, что округа не являются административно-территориальными единицами, и органы государственной власти в них не образуются. Каждый округ возглавляется управляющим, который является по должности членом Правительства Свердловской области.

Состав управленческих округов
Свердловской области



Численность постоянного населения Свердловской области на период 01 января 2014 года по данным Росстата составляет **4 320 677** человек. Плотность населения — **22,24** чел./км². Городское население — **84,19** % (2013).

Согласно данным, представленным Единой межведомственной информационно-статистической системой (<http://www.fedstat.ru>) за период с 2010 года по 2014 год наблюдается рост численности населения Свердловской области на 0,3% (Диаграмма 1).



ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

По состоянию на 1 января 2014 года, почти каждый пятый житель России находится в возрасте старше трудоспособного. За прошедшие 10 лет численность населения старше трудоспособного возраста выросла на 3 млн. человек.

По данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации численность лиц старше трудоспособного возраста в Свердловской области на 01 января 2014 года составила 24,2% в общей численности населения, что на 1,1% больше общероссийских показателей (Таблица 1).

За период с 2011 по 2013 года прослеживается динамика увеличения численности населения в возрасте старше трудоспособного и увеличивается нагрузка на население трудоспособного возраста. (Таблицы 1 и 2).

По оперативным данным Федеральной службы государственной статистики по Свердловской области, в январе-сентябре 2014 года родилось 47 503 человека, что на 654 человека больше, чем в соответствующем периоде прошлого года. Умерло в этом же периоде 45 276 человек, в том числе 299 детей в возрасте до 1 года (в январе-сентябре 2013 г. аналогичные данные соответственно составили 44576 человек и 324 ребенка).

Таблица 1 и таблица 2 (стр. 87).

В январе-сентябре 2014 г. естественный прирост населения Свердловской области (результат превышения рождаемости над смертностью) уменьшился по сравнению с уровнем соответствующего период прошлого года на 46 человек. Превышение числа родившихся над числом умерших за 9 месяцев текущего года составило 4,9% (9 месяцев 2013 г. – 5,1%).

Наблюдается незначительный рост омоложения населения, о чем, в частности, свидетельствует коэффициент смертности и рождаемости (Таблица 3):

Таблица 3

Коэффициенты естественного движения населения Свердловской области (на 1000 человек населения)

	2011г.	2012г.	2013г.
Коэффициент рождаемости	13,5	14,3	14,4
Коэффициент смертности	14,1	14,0	13,7
Коэффициент естественного прироста	-0,6	0,3	0,7

На начало 2014 года удельный вес детей и подростков в возрасте 0-15 лет в общей численности населения области составил 17%, населения в трудоспособном возрасте – 59,3%, в возрасте старше трудоспособного – 23,7%, что свидетельствует о проживании в Свердловской области большого количества граждан старше трудоспособного возраста. И даже миграционный приток населения способствует росту численности людей старших возрастов.

Доля лиц старше 65 лет в общей численности населения Свердловской области быстро увеличивается: коэффициент старения 15,3%, превышает предельно-критическое значение (11%), принятое в мировой практике для диагностирования устойчивости демографического развития. Такая возрастная структура характеризуется демографической старостью (шкала Ж. Божё-Гарнье - Э. Россета) или старым населением (шкала демографического старения ООН) и является неблагоприятной с точки зрения ценности устойчивого демографического развития.

Стоит отметить, что в Свердловской области, с 2011 года по настоящее время, прослеживается тенденция сокращения численности населения, проживающего в сельской местности на 1,4% (Диаграмма 2). Данное

снижение обусловлено вероятной миграции из территорий населения моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста.

Однако на фоне снижения численности сельского населения в целом, наблюдается рост численности населения старше трудоспособного возраста на 9,3% по сравнению с 2011 годом.

Данная динамика свидетельствует о том, что на территориях сельских поселений возрастает число жителей, являющихся гражданами пожилого возраста. Подобные показатели стоит учитывать при планировании основных аспектов развития системы социального обслуживания населения в сельской местности.

Диаграмма 2



Сохраняется существенный дисбаланс между соотношением численности мужчин и женщин, причем, по мере увеличения возраста группы, дисбаланс возрастает и наиболее ярко выражен в старших возрастных группах. Заметное превышение числа женщин над числом мужчин наблюдается уже с 50 лет, что объясняется более высоким по сравнению с женщинами уровнем смертности мужчин в трудоспособном возрасте.

Среди населения в возрасте старше трудоспособного (мужчины 60 лет и старше, женщины 55 лет и старше) заметно преобладают женщины (на

1000 мужчин - 2794 женщины). Максимальный же уровень превышения женщин фиксируется в возрасте 70 лет и старше – 2846 женщин на 1000 мужчин.

Согласно технического задания территория социологического опроса устанавливалась в соответствии с демографическим и статистическим соотношением проживания граждан пожилого возраста в населенных пунктах Свердловской области:

- 1) г. Екатеринбург;
- 2) города Свердловской области с населением более 100 тыс. жителей;
- 3) малые города и сельская местность, с населением более 5 тыс. жителей.

Участниками социологического опроса в 2014 году стали 5000 (пять тысяч) респондентов Свердловской области. Опрос проводился среди граждан пожилого возраста (мужчины в возрасте 60 лет и более, женщины в возрасте 55 лет и более).

Численность всех опрошенных респондентов по месту проживания распределилась следующим образом (Диаграмма 3).

Диаграмма 3



Самая многочисленная категория респондентов – пожилые люди в возрасте 60-64 лет (50%), самая малочисленная – в возрасте старше 70 лет (14%). Численность опрошенных респондентов по возрасту распределилась следующим образом (Диаграмма 4).

Мужчины составили меньшую часть среди всех опрошенных – 1836 человек, что составило 36,72% от общего кол-ва респондентов, женщины представляют большинство – 63,28% - 3164 человек. Данный показатель соответствует общей статистической информации, представленной Федеральной службой государственной статистики по Свердловской области.

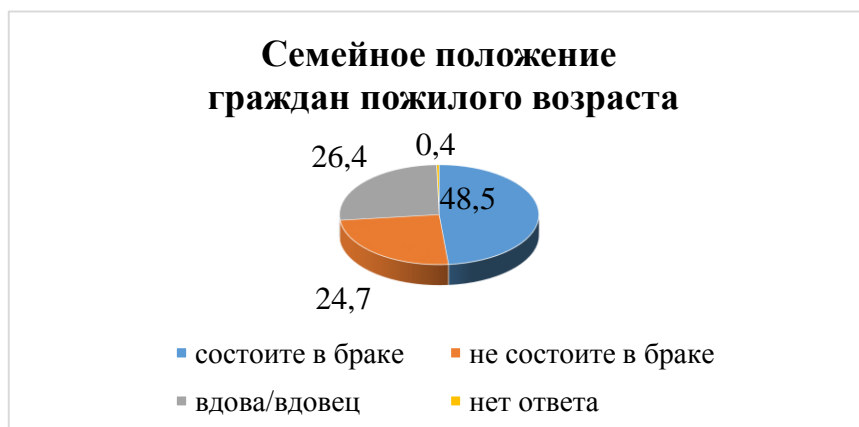
Преобладание количества женщин-респондентов, по сравнению с мужчинами, закономерно в связи с большей продолжительностью жизни среди женщин и ранней смертностью мужчин.

В браке состоит чуть меньше половины опрошенных респондентов (48,5%) и практически столько же (51,1%) являются вдовой/вдовцом или выбрали вариант ответа «не состоите в браке» (Диаграмма 5).

Диаграмма 4



Диаграмма 5



Данные мониторинга позволяют охарактеризовать эти две группы - состоящих и не состоящих в браке - более подробно.

Группа респондентов, состоящих в браке:

- в равной степени сформирована из мужчин (49,5%) и женщин (50,5%). Среди опрошенных мужчин в браке состоят – 66%, а среди женщин только 39% респондентов, что объясняется тем, женщины вдовеют чаще, чем мужчины. Немаловажно и то, что вдовы реже, чем вдовцы, вступают в повторный брак;
- на две трети группа состоит из горожан, хотя собственно среди горожан, и особенно жителей областного центра, доля состоящих в браке несколько меньше, чем среди сельских респондентов (46 и 55% соответственно);
- почти на две трети (56%) рассматриваемая группа состоит из респондентов в возрасте 55-64 года. С увеличением возраста доля состоящих в браке заметно падает, особенно после 70-летнего рубежа: если в группе 60-64 года в браке состоят 66%, то после 70 лет – 31%.

Группа респондентов, не состоящих в браке:

- на 65% это жители городов и городских поселений;
- на 78,4% - женщины и только на 21,6% - мужчины.

Основными факторами, оказывающими влияние на низкий уровень брачности среди женщин, являются:

- значительная потеря мужского населения в годы Великой Отечественной войны;
- более низкая, по сравнению с женщинами, продолжительность жизни мужчин.

Среди не состоящих в браке доля группы, представители которой имеют возраст 55 – 59 лет, составляет 20,9%; 60-64 лет – 22,7%; 65-70 – 24,8%, старше 70 лет - 31,6%.

Среди респондентов, не состоящих в браке, заметно преобладают женщины (81%), что актуализирует необходимость выявления структуры их нуждемости в различных видах социальных услуг и принятия соответствующих мер.

Из Диаграммы 6 видно, что граждане пожилого возраста, принявшие участие в исследовании, имеют невысокий уровень образования. Среди опрошенных респондентов большинство имеют среднее специальное образование (39,82%), 23,9% - граждане, имеющие высшее или не полное высшее образование, 22,36% - среднее общее образование, 12,62 – неполное среднее образование.

Уровень образования среди мужчин и женщин практически одинаков (Таблица 4).

Диаграмма 6

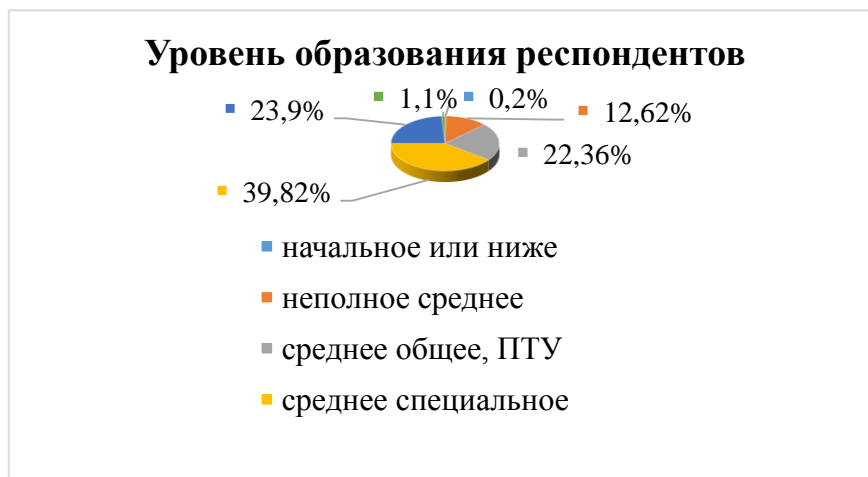


Таблица 4

Соотношение уровня образования между мужчинами и женщинами

	начальное или ниже	неполное среднее	среднее общее, ПТУ	среднее специальное	высшее, неполное высшее	нет ответа
мужчины	0,7%	15%	21%	39%	23%	0,3%
женщины	0,6%	12%	23%	40%	23%	04 %

Из Таблицы 5 видна зависимость уровня образования от возраста: чем моложе возраст, тем выше уровень образования и наоборот. Такая закономерность может быть связана со следующими причинами:

- Великая отечественная война;
- тяжелая послевоенная экономическая ситуация;
- большое количество детей в семье (родители не могли обеспечить получение образования всеми детьми и т.п.).

Увеличение количества респондентов, имеющих образование выше среднего может объясняться следующими причинами:

- появление новых отраслей и новых профессий, требующих специальных знаний;
- популяризация образования;
- модернизация системы образования.

Таблица 5

Зависимость уровня образования респондентов от возраста

Возраст	начальное или ниже	неполное среднее	среднее общее, ПТУ	среднее специальное	высшее, неполное высшее	затрудняюсь ответить
55-59	0	93	277	748	695	5
60-64	0	105	159	649	298	10
65-69	0	179	476	489	176	15
старше 70	10	254	206	105	26	25

Появились такие понятия как «непрерывное образование», «образование на протяжении жизни», «институт третьего возраста», и т.д. Все это ведет к тенденции повышения уровня образованности населения.

Общеизвестно, что в XX веке произошли кардинальные изменения в структуре семьи. Традиционные семьи с большим количеством нисходящих поколений (родители, дети, внуки) и многочисленными родственниками, живущими под одной крышей или недалеко друг от друга, постепенно исчезают, а если и существуют в настоящее время, то скорее как исключение, чем как норма. Для современной семьи становится характерным наличие слабых и неглубоких связей между поколениями, что проявляется в стремлении детей и родителей к раздельному проживанию.

Из рисунка видно, что для большого количества респондентов характерно одиночное проживание (Диаграмма 7).

Число лиц старше трудоспособного, одиноко проживающих, не имеющих близких родственников, составляет 17% из общего числа опрошенных. 57,8% - проживают вместе с близкими, а 25,06% опрошенных респондентов имея близких родственников проживают отдельно.

Одиночество пожилых. Классическая форма одиночества – это когда у человека полностью отсутствуют родственники, дети, внуки и т.д. Другая форма одиночества характеризуется тем, что индивид проживает отдельно от своих родственников и почти не общается с ними. Понятно, что при такой форме одиночества наличие родственников мало способствует решению проблем, с которыми сталкивается пожилой человек. Одиноко

проживающие пожилые люди могут быть еще достаточно крепки, чтобы вести независимую жизнь, но отсутствие рядом близких людей, дефицит общения создает чувство неудовлетворенности жизнью, вызывает чувство брошенности, никому не нужности, снижает самооценку, создает барьеры в общении, препятствует трудоустройству, участию в культурно-досуговых мероприятиях, организуемых социальными службами и учреждениями культуры.

Диаграмма 7



Полученные результаты в ходе проведения мониторинга позволяют сформировать группу респондентов, ответивших, что проживают отдельно от родственников. И хотя эти данные не могут ответить на вопрос, полностью ли одиноки респонденты в этой группе, однако они дают возможность охарактеризовать ее структуру:

- абсолютное большинство группы – женщины (67%), доля мужчин значительно меньше (33%);

- больше половины группы (62%) проживают в городах и ПГТ, доля проживающих без родственников среди респондентов в Екатеринбурге – 27%, в других городах области – 33%, в сельской местности - 40%;

Анализ данных мониторинга позволяет предположить, что одиночество пожилых граждан является серьезной проблемой, требующей дальнейшего исследования. Изучение этой проблемы имеет большое

значение в целях уточнения приоритетов социальной политики, совершенствования методов и форм их социального обслуживания.

СТАТИСТИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Социальное обслуживание граждан пожилого возраста представляет собой деятельность по удовлетворению потребностей пожилых граждан в социальных услугах. Оно осуществляется по решению органов социальной защиты в подведомственных им учреждениях или по договорам, заключаемым с учреждениями социальной защиты иных форм собственности.

В соответствии с Федеральным законом от 2 августа 1995 г. N 122-ФЗ "О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов" определяются следующие формы социального обслуживания:

- 1) социальное обслуживание на дому (включая социально-медицинское обслуживание);
- 2) полустационарное социальное обслуживание в отделениях дневного (ночного) пребывания учреждений социального обслуживания;
- 3) стационарное социальное обслуживание в стационарных учреждениях социального обслуживания (домах-интернатах, пансионатах и других учреждениях социального обслуживания независимо от их наименования);
- 4) срочное социальное обслуживание;
- 5) социально-консультативную помощь.

По данным статистической информации (статистическая форма № 6-собес), содержащей сведения о социальной помощи одиноким престарелым и нетрудоспособным гражданам, представленной Министерством социальной политики Свердловской области, установлено, что на 1 января 2014 года в Свердловской области зарегистрировано 338 отделений социального обслуживания на дому.

За период с 2011 года по 2014 год численность лиц, обслуженных всеми отделениями социального обслуживания на дому, составила 132 693 человека (Диаграмма 8).

На начало 2014 года численность обслуживаемых лиц всеми отделениями составила 29 646 человек, что составляет 2,8% от общей численности лиц старше трудоспособного возраста Свердловской области.

Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января по полу и возрасту представлена в Таблице 6.

Диаграмма 8

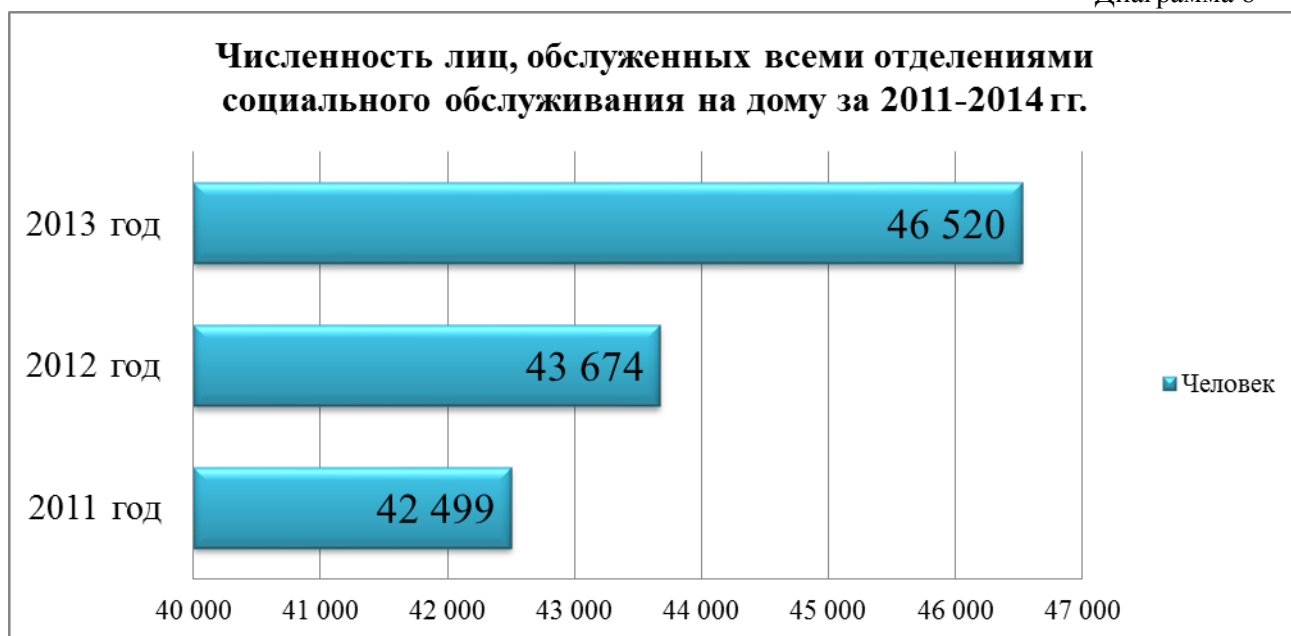


Таблица 6

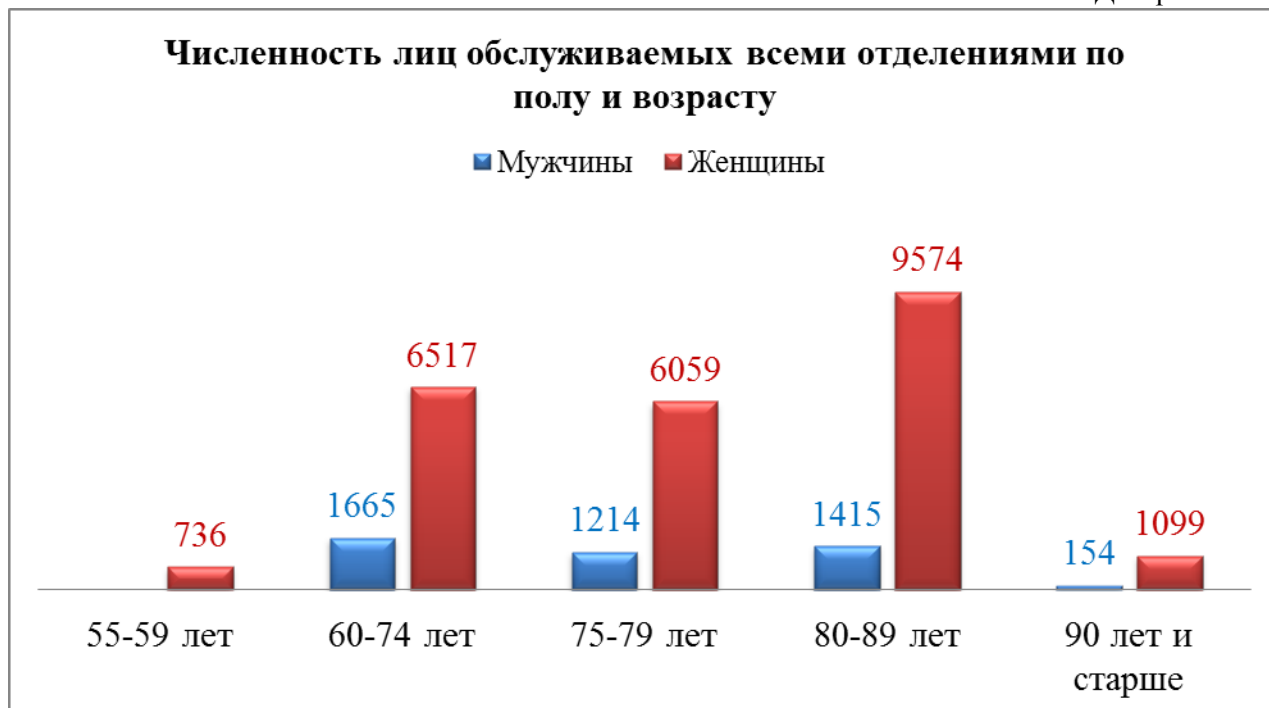
Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому на 1 января по полу и возрасту

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Численность обслуживаемых лиц всеми отделениями на 1 января	30 665	30 691	29 646
из них:			
мужчины - всего	5 383	5 355	5 193
в том числе в возрасте, лет:			
18 - 59	830	799	745
60 - 74	1 743	1 713	1 665
75 - 79	1 209	1 234	1 214
80 - 89	1 467	1 443	1 415
90 и старше	134	166	154
женщины - всего	25 282	25 336	24 537
в том числе в возрасте, лет:			
18 - 54	616	593	552
55 - 59	897	845	736

60 - 74	7 398	6 903	6 517
75 - 79	5 354	5 995	6 059
80 - 89	10 094	9 981	9 574
90 и старше	923	1 019	1 099

Распределение численности населения старше трудоспособного возраста пользующегося услугами отделений социального обслуживания Свердловской области по полу и возрасту на 01 января 2014 года представлено на Диаграмме 9.

Диаграмма 9



Самая многочисленная категория лиц, обслуживаемых на дому, это граждане в возрасте 80-89 лет (составляет 39% от общего числа обслуживаемых) из них 87% - приходится на женщин и только 13% на мужчин, что объясняется высокой смертностью последних в более раннем возрасте.

Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января имеющих группу инвалидности представлена в Таблице 7 и на Диаграмме 10.

Таблица 7

Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января имеющих инвалидность

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Численность обслуживаемых лиц всеми отделениями на 1 января	30 665	30 691	29 646

из них:			
инвалиды I группы	3 152	3 067	2 849
инвалиды II группы	11 279	10 735	10 227
инвалиды III группы	2 089	2 304	2 439

Из 29 646 граждан, получающих социальные услуги на дому, 15 515 человек имеют группу инвалидности, что составляет 52,3%.

Основная доля (66%) граждан обслуживаемых на дому и имеющих инвалидность приходится на инвалидов II группы.

Диаграмма 10



Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января проживающих в сельской местности представлена в Таблице 8.

Таблица 8

Численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января проживающих в сельской местности

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Численность обслуживаемых лиц всеми отделениями на 1 января	30 665	30 691	29 646
из них обслуживается:			
город	20 508	20 432	19 696
в сельской местности	10 157	10 259	9 950

На начало 2014 года численность лиц обслуживаемых всеми отделениями на дому по данным на 1 января проживающих в сельской местности составила 9 950, что составляет 5,6% от численности лиц старше трудоспособного возраста Свердловской области проживающих в сельской местности.

Численность лиц получающих социальные услуги на дому за плату по данным на 1 января представлена в Таблице 9.

Таблица 9

Численность лиц получающих социальные услуги на дому за плату по данным на 1 января

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Численность обслуживаемых лиц всеми отделениями на 1 января	30 665	30 691	29 646
из них обслуживается:			
за плату	29333	29875	20716
из них:			
за частичную	3936	2586	1841

Динамика количества граждан получающих социальные услуги на дому за плату представлена на Диаграмме 11.

Диаграмма 11



Численность граждан пожилого возраста и инвалидов, состоящих на учете и ожидающих своей очереди для принятия на надомное обслуживание представлена на Диаграмме 12.



Особое внимание стоит оказать анализу работы службы (отделения) срочного социального обслуживания, т.к. подобные отделения предназначены для оказания неотложной помощи разового характера гражданам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и особо остро нуждающимся в социальной поддержке.

Численность отделений срочного социального обслуживания в Свердловской области представлена в Таблице 10.

Таблица 10

**Численность отделений срочного социального
обслуживания в Свердловской области**

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Число отделений	61	62	60

За 2013 год отделениями срочного социального обслуживания было оказано 557 039 услуг для 250 217 граждан.

Данные о численности лиц, получивших социальные услуги в отделениях срочного социального обслуживания, и их количестве представлены в Таблице 11.

Таблица 11

**Численность лиц, получивших социальные услуги
в отделениях срочного социального обслуживания, и их количестве**

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Численность лиц, обслуженных за год	320 440	292 937	250 217
Число услуг, оказанных за год	700 886	669 054	557 039

По данным статистической информации представленной Министерством социальной политики Свердловской области установлено, что на 1 января 2014 года в Свердловской области зарегистрировано 27 стационарных учреждений социального обслуживания (Таблица 12).

Таблица 12

Численность населения обслуженных в стационарных учреждениях социального обслуживания

Наименование показателя	2013 год	за 9 месяцев 2014 год
Количество стационарных учреждений социального обслуживания	27	27
Численность лиц, обслуженных в стационарных учреждениях	7786	7658

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЁННОСТИ СОСТОЯНИЕМ СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИЕЙ МЕР СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.

Забота о пожилых людях имеет в нашей стране давнюю историю, в последние годы сфера социальной защиты динамично развивается, модернизируется система учреждений социального обслуживания граждан пожилого возраста, творчески осваивается отечественный и зарубежный, традиционный и инновационный опыт в этой области.

Существующие структуры социального обслуживания пожилых людей выполняют разные задачи, одной из которых выступает информирование об основных направлениях деятельности социальных служб. Это имеет большое значение, так как у пожилых людей объективно происходит сужение круга общения, что ограничивает возможность своевременного получения социально значимых сведений, в том числе об учреждениях социального обслуживания, услугами которых можно воспользоваться.

В анкете пожилым респондентам задавался вопрос о том, знают ли они о существовании на территории их проживания учреждений социального обслуживания и если да, то пользовались ли их услугами. Результаты опроса приведены на Диаграмме 13.

Из полученных результатов выявлено, что 85,6% опрошенных респондентов хорошо информированы о работе учреждений социального

обслуживания. Только 11,6% от общего количества опрошенных респондентов выбрали вариант ответа «нет, не знаю о таких учреждениях». Стоит отметить, что самая высокая доля респондентов, не знающих о наличии учреждений социального обслуживания, проживает в Екатеринбурге (31,5%), тогда как среди жителей других типов поселений эта группа составляет от 5,7 до 7,9%.

Диаграмма 13



По данным исследования 21,1% из числа опрошенных респондентов не только знают, но и пользовались или пользуются услугами учреждений социального обслуживания. Распределение соотношения источников получения информации о социальных услугах, предоставляемых в учреждениях социального обслуживания населения Свердловской области, представлено на Диаграмме 14.

Диаграмма 14



Полученные результаты свидетельствуют о том, что информированность граждан пожилого возраста об учреждениях социального обслуживания не является единственным условием для их посещения и не гарантирует того, что пожилой человек, узнав о них, обязательно воспользуется предлагаемыми ими услугами. Данное наблюдение позволяет говорить о том, что недостаточно проинформировать население об имеющихся на территории учреждениях социального обслуживания – необходимо строить их работу с учетом запросов и интересов потенциальных клиентов, определяемых их полом, возрастом, уровнем жизни и другими факторами, в том числе местного характера. Деятельность учреждений социального обслуживания требует комплексной модернизации: информационная составляющая работы с гражданами пожилого возраста должна дополняться соответствующей вызовам времени формально-содержательной, включая в себя разнообразные традиционные и инновационные формы и технологии работы с пожилыми. Сегодня важно предоставить пожилым людям возможность широкого выбора форм проведения свободного времени с учетом их интересов и возможностей. При этом чрезвычайно важно учитывать финансовые возможности пожилых людей, которые, как показывают результаты мониторинга, весьма ограничены.

Результаты, полученные в ходе выявления потребностей граждан пожилого возраста в социальных услугах, представлены на Диаграмме 15.

Диаграмма 15



Показатели нуждаемости в социальных услугах приобретают особое значение для системы социальной защиты, так как именно эта система

содержит в себе основные ресурсы, необходимые для того, чтобы оказать на эти показатели влияние путем принятия управленческих решений, повышения эффективности межведомственного взаимодействия, разработки и реализации специальных программ, внедрения новых технологических форм оказания услуг, а также проведения обучающих мероприятий (лекций, семинаров, игр) для работников учреждений социального обслуживания работающих с пожилыми, и пр.

Из полученных результатов выявлено, что большей популярностью среди граждан пожилого возраста пользуются социально-медицинские услуги (31,2%) и социально-правовые услуги (20,4%). Потребность в социально-медицинских услугах в большей степени испытывают: не работающие пенсионеры -74%; жители городов Свердловской области с населением более 100 тыс. человек - 35%, жители г. Екатеринбурга – 26%, других городов области – 23%; женщины – 64%.

Потребность в социально-правовых услугах в большей степени испытывают: сельские жители – 45%, жители г. Екатеринбурга – 27% и других городов области – 34%; состоящие в браке – 64,9%; женщины – 57%.

Потребность в социально-бытовых услугах в большей степени испытывают: не работающие пенсионеры - 98%; с низким и критически низким уровнем жизни – 64%; живущие одиноко – 71%; проживающие в селах– 39%, в городах области (исключая г. Екатеринбург) – 32%.

Потребность в социально-психологических услугах в большей степени испытывают: жители г. Екатеринбурга – 35%, жители других городов – 37%; представители возрастной группы 55-59 лет – 35%; живущие без родственников – 73%.

В социологическом опросе приняли участие граждане пожилого возраста, являющиеся клиентами учреждений социального обслуживания (21,1% - от общего числа всех респондентов).

По результатам исследования, представленным на Диаграммах 16 и 17, было установлено, что наиболее популярным видом социальных услуг, предоставляемых гражданами пожилого возраста в учреждениях социального обслуживания, являются «социально бытовые услуги» (96,2%). Не менее популярны социально-медицинские (74,5%) и социально-психологические услуги (57,5%).

Полученные результаты закономерны, т.к. в подавляющем большинстве случаев, клиентами учреждений социального обслуживания, являются граждане в возрасте 75 лет и старше. Клиенты этой возрастной группы в силу своего состояния здоровья нуждаются в дополнительной

помощи по организации своего быта, приобретении медикаментов и продуктов и т.п. гораздо чаще чем остальные возрастные группы клиентов.

Диаграмма 16

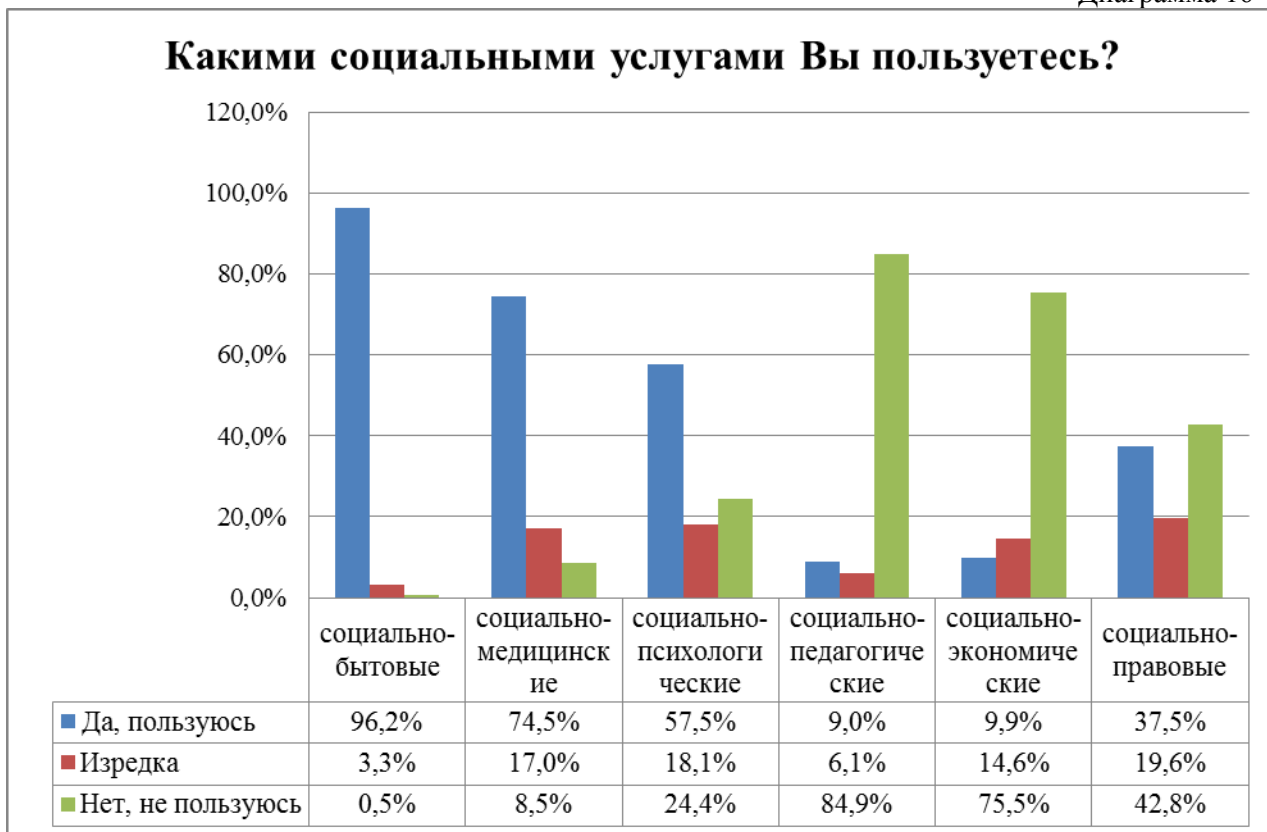
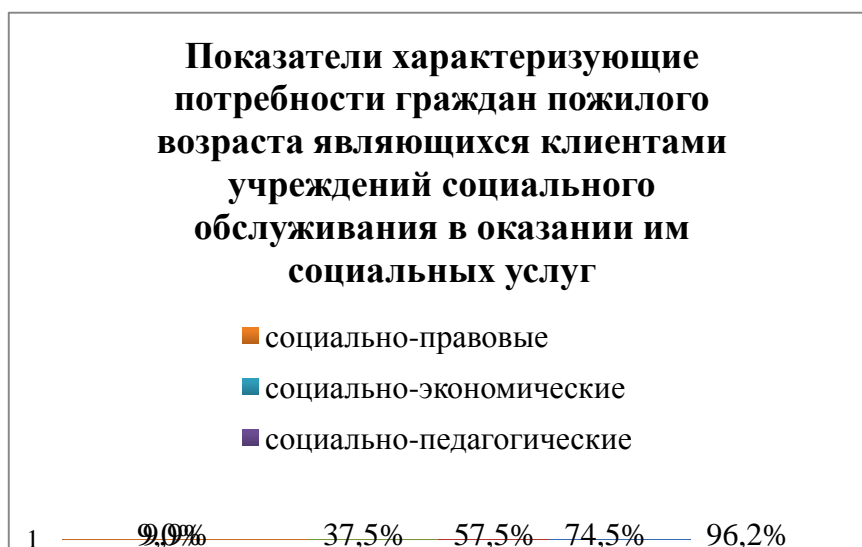


Диаграмма 17



О степени удовлетворенности клиентов учреждений социального обслуживания качеством социальных услуг, свидетельствуют показатели, представленные в Таблице 13.

Таблица 13

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности клиентов учреждений социального обслуживания качеством социальных услуг

Оцените, пожалуйста, уровень предоставляемых Вам социальных услуг ...

№ п/п	Наименование видов услуг	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	социально-бытовые	53,1%	29,3%	1,5%	0,0%	0,0%	16,1%
2.	социально-медицинские	34,2%	27,1%	24,1%	3,5%	0,0%	11,1%
3.	социально-психологические	42,1%	17,8%	16,4%	5,5%	3,0%	15,2%
4.	социально-педагогические	33,3%	19,2%	10,2%	0,0%	0,0%	37,3%
5.	социально-экономические	47,1%	24,8%	10,7%	0,0%	0,0%	17,4%
6.	социально-правовые	21,3%	15,6%	25,4%	3,2%	1,1%	33,4%

Полученные результаты свидетельствуют о том, что основная численность опрошенных респондентов довольны качеством предоставляемых им видов социальных услуг в учреждениях социального обслуживания.

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности клиентов учреждений социального обслуживания качеством надомного обслуживания представлены на Диаграмме 18.

Уровень удовлетворенности клиентов учреждений социального обслуживания качеством надомного обслуживания безусловно велик (56,7%), однако нельзя отрицать, что при этом доля респондентов, выбравших ответ «не всегда» и «вообще не удовлетворен» тоже достаточно велика 41,3%.

По материалам, полученным в результате ответов респондентов на вопрос «В какой конкретной помощи Вы сейчас нуждаетесь?» составлен Перечень видов социального обслуживания, которые хотели бы получать граждане пожилого возраста дополнительно (Диаграмма 19).

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности клиентов учреждений социального обслуживания качеством надомного обслуживания



Перечень видов социального обслуживания, которые хотели бы получать граждане пожилого возраста дополнительно



Полученные результаты соответствуют потребностям граждан пожилого возраста полученным в ходе проведения аналогичных исследований в 2012-2013 годах и представлены в Таблице 14.

Таблица 14

Перечень видов социального обслуживания, которые хотели бы получать граждане пожилого возраста дополнительно за период 2012-2014 гг.

№ п/п	Наименование социальной услуги	2012 год	2013 год	2014 год
1.	Материальная помощь в натуральном виде	55,4%	59,3%	63,8%
2.	Обеспечение средствами ухода, реабилитации и адаптации	41,6%	28,6%	28,6%
3.	Услуги сиделки	17,9%	12,3%	14,3%
4.	Социальное такси	48,8%	8,10%	10,5%

Как показали исследования, не воспользовались правом на санаторно-курортное лечение 49,7% из числа тех респондентов, кто таким правом может воспользоваться по закону, остальные 50,3% пользуются данной возможностью с разной частотой (Таблица 33). Из них наибольшее количество опрошенных (27%) – это те, кто воспользовался этим правом 1-2 раза в жизни, а наименьшее количество (9%) – те, кто постоянно пользуется правом на санаторно-курортное лечение.

Диаграмма 20



ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ.

Под экономическим положением понимается удовлетворительное материальное состояние (достаточное количество денег для удовлетворения человеком основных потребностей), наличие социальных и жилищных условий, которые подготавливаются человеком заранее. Человек в преклонном возрасте рассчитывает на внимание и заботу со стороны государства. Возможность льготного пользования транспортными средствами, выплата социальных пособий, помощь в социальном обслуживании и т.д. - все эти факторы создают определенную атмосферу в обществе, позволяющую людям чувствовать себя нужными и продолжать позитивно функционировать.

Оценивая материальное положение пенсионеров, следует рассматривать не только структуру их доходов, но и их расходы, которые не в меньшей мере определяют уровень благосостояния. Анализ данных показывает, что структура расходов имеет существенные отличия, что связано как с уровнем материального обеспечения, так и с субъективными потребностями индивидов. Так, например, с прекращением трудовой деятельности уменьшаются потребности в покупке «одежды для работы», а возрастное снижение уровня здоровья увеличивает расходы на лекарства.

Из проведенного анализа следует, что подавляющее число пенсионеров существенно зависит в материальном плане от государственной пенсии, которая в последние годы регулярно индексируется и выплачивается своевременно. Это несколько улучшило положение пенсионеров по сравнению с кризисными годами. Однако пенсия является определяющим источником дохода для тех, кто прекратил трудовую деятельность. Пенсионеры, продолжающие работать, в первую очередь живут на доходы от трудовой деятельности – доступ к рынку труда положительно влияет на уровень материального благосостояния. В свою очередь отсутствие дополнительных источников дохода помимо пенсии повышает вероятность попадания в число бедных.

В то же время продолжение трудовой деятельности «спасает» пенсионера лишь пока он работает, на размер пенсии это практически не влияет. Даже работая официально и регулярно делая отчисления в Пенсионный фонд, вероятность существенно увеличить размер начисленной пенсии минимальна.

По данным Пенсионного фонда Российской Федерации представленным на официальном сайте Федеральной службы

государственной статистики средний размер назначенных пенсий по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров в Российской Федерации за период с 2011 года по 2014 год составил (Таблица 15):

Таблица 15

**Средний размер назначенных пенсий
по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров¹⁾
в Российской Федерации**

по состоянию на 1 января; рублей

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Все пенсионеры	7593,9	8272,7	9153,6	10029,7
из них получающие пенсии:				
по старости	8165,8	8876,1	9790,1	10716,4
по инвалидности	5136,5	5539,3	6106,3	6669,2
по случаю потери кормильца (на каждого нетрудоспособного члена семьи)	4819,1	5333,1	5959,0	6598,6
пострадавшие в результате радиационных и техногенных катастроф и члены их семей	6855,9	7514,3	8402,6	8639,2
федеральные государственные гражданские служащие	10968,6	11495,3	12422,9	14020,1
за выслугу лет (из числа пенсионеров-космонавтов)	56574,2	56630,0	64057,4	364283,5
летчики-испытатели	51017,9	56311,3	64321,4	67704,0
социальные	4730,5	5206,4	5919,0	6446,4

¹⁾ Данные приведены по пенсионерам, состоящим на учете в системе Пенсионного фонда Российской Федерации. В связи с внесением изменений в пенсионное законодательство произошло перераспределение пенсионеров по видам пенсионного обеспечения и категориям пенсионеров. Данные пересчитаны в сопоставимой с 2010 г. методологии расчета численности пенсионеров.

Таблица 16

**Динамика среднего размера назначенных пенсий
в зависимости от пола и места проживания пенсионера¹⁾
в Российской Федерации**

по состоянию на 1 января; рублей

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Всего пенсионеров	7593,9	8272,7	9153,6	10029,7

из них:				
женщины	7444,4	8131,2	8967,2	9846,6
мужчины	7899,2	8561,7	9534,4	10404,1
из общего числа пенсионеров проживающие:				
в сельской местности	6885,1	7436,7	8243,4	9008,1
в городской местности	7892,6	8622,4	9527,3	10445,5

¹⁾ По данным Пенсионного фонда Российской Федерации.

Таблица 17

Величина прожиточного минимума пенсионера в целях установления социальной доплаты к пенсии по Свердловской области

рублей в месяц

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Российская Федерация	4 780,00	4 938,00	5 564,00	6 131,00	6 354,00
Свердловская область	4 478,00	4 813,00	5 549,00	6 131,00	6 354,00

Материальное положение является одной из важнейших социальных категорий. Под материальным положением обычно понимается: обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый ими уровень потребления благ и услуг, который может быть представлен в денежном выражении. Анализ материального положения респондентов опирался, прежде всего, на собственную оценку опрошенными своего благосостояния.

Оценка давалась по пяти позициям – от живущих материально «обеспечено (приобретаю все, что считаю нужным)» (4,2%), просто «удовлетворительно (хватает на питание и необходимые лекарства, вещи)» (63,9%) до испытывающих материальные трудности «низкий (более-менее хватает на продукты питания)» (26,7%) и даже «критически низкое (иногда не хватает средств даже на продукты питания)» (3,5%) (Диаграмма 21). Небольшое количество респондентов затруднились отнести себя к какой-либо из названных групп (1,7%).

Отметим, что похожее распределение лиц пожилого возраста при ответе на вопросы об оценке уровня жизни можно найти и в статистических данных крупных исследовательских центров федерального уровня. Так, на вопрос - «Как бы вы оценили уровень жизни вашей семьи?» - от лиц старше 60 лет были получены следующие данные: «высокий» и «выше среднего» –

3%; «средний» и «ниже среднего» – 73%; «низкий» - 24%; «нет ответа» – 2% <http://fom.ru/Ekonomika/10904>.

Диаграмма 21



По данным исследования, представленным на Диаграмме 22, основным источником формирования дохода пожилых людей является пенсия, 35,7% - дополнительно к пенсии получают заработную плату. Почти в равном соотношении распределилось количество граждан пожилого возраста получающих материальную помощь близких (14,6%) и социальные выплаты (15,3%), 4,2% из опрошенных респондентов – получают дополнительный доход от реализации собственной продукции.

Диаграмма 22



Полученные результаты соотносятся с уровнем и структурой доходов домашних хозяйств, состоящих только из пенсионеров, Российской Федерации представленной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики (Таблица 18).

Таблица 18

Уровень и структура денежных доходов домашних хозяйств, состоящих из пенсионеров, в Российской Федерации

(по данным выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах за 2011 год)

	Домохозяйства, состоящие (только) из пенсионеров		
	в среднем на домохозяйство, в месяц, рублей	в среднем на члена домохозяйства, в месяц, рублей	в процентах к стр. 1
Денежный доход – всего	24488,2	17132,6	100
Доход от трудовой деятельности – всего	7216,5	5048,8	29,5
Оплата труда ¹⁾	6242,2	4367,2	25,5
Доход от самостоятельной занятости ²⁾	818,7	572,8	3,3
Доход от другой регулярной трудовой деятельности ³⁾	155,6	108,9	0,6
Доход от собственности – всего	171,7	120,1	0,7
из него доход от сдачи в аренду недвижимости и другого имущества	113,8	79,6	0,5
Трансферты полученные – всего	17100,0	11963,6	69,8
Социальные выплаты	16509,4	11550,4	67,4
в том числе			
пенсии	13746,9	9617,7	56,1
пособия, компенсации и др. социальные выплаты	2762,5	1932,7	11,3
Денежные поступления от частных лиц и организаций, помимо органов социальной	590,6	413,2	2,4

	Домохозяйства, состоящие (только) из пенсионеров		
	в среднем на домохозяйство, в месяц, рублей	в среднем на члена домохозяйства, в месяц, рублей	в процентах к стр. 1
защиты населения			
из них алименты и другие приравненные к ним выплаты	6,3	4,4	0,0
Трансферты переданные – всего	973,9	681,4	4,0
Подходный налог на сумму заработной платы и налоги с доходов от предпринимательской деятельности	825,5	577,6	3,4
Налог на имущество, сборы и другие обязательные платежи	65,3	45,7	0,3
Страховые взносы по страхованию имущества	83,1	58,1	0,3
Располагаемый денежный доход	23514,3	16451,2	96,0

¹⁾ Включая выплаты (льготы) социального характера, по месту основной работы.

²⁾ По месту основной работы.

³⁾ Помимо основной работы и/или от нерегулярной трудовой деятельности.

Показатели, характеризующие расходы граждан пожилого возраста в Свердловской области в 2014 году представлены в Таблице 19.

Таблица 19

Показатели, характеризующие расходы граждан пожилого возраста в Свердловской области в 2014 году

№ п/п	Наименование расходов	Процентное соотношение, %
1.	приобретение продуктов питания	36,7%
2.	приобретение непродовольственных товаров	11,1%
3.	оплата ЖКХ	34,5%

4.	средства связи (телефон, интернет)	2,9%
5.	приобретение лекарств	8%
6.	иные нужды (отдых, развлечение, хобби)	3%
7.	транспортные расходы	3,8%
ИТОГО:		100%

Полученные результаты свидетельствуют о том, что 71,2% от всех доходов граждан занимают расходы на оплату услуг ЖКХ (34,5%) и приобретение продуктов питания (36,7%).

Сравним полученную структуру основных расходов с показателями исследований социально-экономического положения граждан пожилого возраста в Свердловской области проводимых в 2012 и 2013 годах (Таблица 20).

Таблица 20

Показатели, характеризующие основные расходы граждан пожилого возраста в Свердловской области в 2012-2014 гг.

№ п/п	Наименование расходов	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1.	приобретение продуктов питания	34,5%	35,1%	36,7%
2.	приобретение непродовольственных товаров	35,8%	29,8%	11,1%
3.	оплата ЖКХ	26,7%	29,4%	34,5%

За период с 2012 года по 2014 год на 2,2% возросли расходы граждан пожилого возраста на приобретение продуктов питания, на 7,8% возросли расходы на оплату услуг ЖКХ, значительно сократились расходы на приобретение непродовольственных товаров – 24,7%.

По данным статистической информации (статистическая форма № 6-собес), содержащей сведения о социальной помощи одиноким престарелым и нетрудоспособным гражданам, представленной Министерством социальной политики Свердловской области установлено, что на 1 января 2014 года в Свердловской области зарегистрировано 71 социальный магазин, 36 – социальных отделов (секций).

Показатели, характеризующие торгово-бытовое обслуживание граждан пожилого возраста Свердловской области представлены в Таблице 21.

Показатели, характеризующие торгово-бытовое обслуживание граждан пожилого возраста Свердловской области

Наименование показателя	2012 год	2013 год	2014 год
Число социальных магазинов - всего	109	94	71
Число социальных отделов (секций) - всего	38	35	36
Численность лиц, прикрепленных к социальным магазинам (секциям, отделам), - всего	3991	2057	2181

По результатам опроса численность респондентов получавших продуктовые наборы в 2014 году составила - 145 человек (13,7%) из числа пользующихся социальными услугами в учреждениях социального обслуживания Свердловской области, численность респондентов являющихся клиентами социальных магазинов (отделов, секций) составила - 121 человек (11,5%).

**ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОЖИВАНИЯ
ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ**

Жилищные условия пожилых людей являются важной характеристикой социального самочувствия, поэтому их исследование является одной из задач проводимого мониторинга.

Поскольку жилищные условия – понятие многогранное, для его изучения разработаны блоки показателей, к которым можно отнести:

- объективные показатели жилищных условий (вид жилья, благоустроенность жилья);
- субъективные показатели (удовлетворенность своим жильем, намерения что-либо предпринимать по его улучшению, уверенность в возможности контролировать свои жилищные условия в будущем и т.п.).

Исследуя жилищные условия граждан пожилого возраста, по объективным показателям, были получены следующие результаты:

- 69% респондентов имеют собственное жилье;
- 19,4% респондентов проживают в жилье родственников;
- 6,9% проживают в ведомственном жилье;
- 3,4% - жилье социального найма;
- 1,3% - предоставляется на условиях аренды и т.п.

Анализ условий проживания граждан пожилого возраста представленный на Диаграмме 23 позволяет оценить их как удовлетворительные.

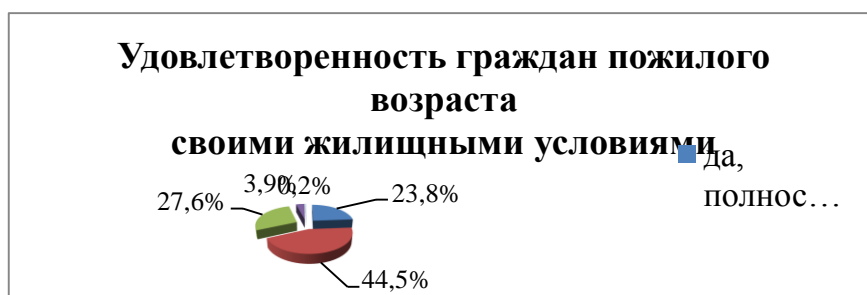
Диаграмма 23



Также жилищные условия исследуется нами посредством двух показателей субъективного блока. Первый из них характеризует удовлетворенность респондентов своими жилищными условиями, а второй дополняет первый, включая в себя перечень факторов, влияющих на неудовлетворительную оценку респондентами своих жилищных условий.

Данные, характеризующие оценку удовлетворенности граждан пожилого возраста своими жилищными условиями, приведены на диаграмме 24.

Диаграмма 24



Полученные результаты можно соотнести с результатами мониторинга проводимого в 2011 году (Таблица 22).

**Удовлетворенность граждан пожилого возраста
своими жилищными условиями**

Степень удовлетворенности	2011 год	2014 год
низкая	29,29 %	4,1%
средняя	56,21 %	72,1%
высокая	14,49 %	23,8%

Из результатов мониторинга проведенного в 2014 году нетрудно увидеть, что большинство опрошенных граждан в целом выражают удовлетворенность своими жилищными условиями. Так, если суммировать ответы «удовлетворенных полностью» и «удовлетворенных скорее да», то общая доля данной группы составит 68,3%. При этом доля респондентов, которые выбрали варианты ответов «скорее не удовлетворены» и «совсем не удовлетворены», также достаточно велика (31,5%).

Примечательно, что почти нет тех, кто затруднился с ответом на вопрос, что свидетельствует о его актуальности.

Если рассматривать влияние на оценку удовлетворенности жилищными условиями отдельных факторов, то следует отметить, что она не сильно изменяется в разных половых группах - фактически одинакова оценка удовлетворенности среди мужчин и женщин; с увеличением возраста респондентов отмечается незначительный рост положительных оценок; одинокие пенсионеры чуть критичнее оценивают жилищные условия.

Оценка удовлетворенности жилищными условиями зависит от места проживания респондентов. Число респондентов, неудовлетворенных жилищными условиями, среди городского населения меньше (22,4%) по сравнению с теми, кто проживает в сельской местности (44,7%).

Уровень жизни респондентов также влияет на оценку удовлетворенности жилищными условиями. Нельзя не отметить, что среди тех, кто оценивает свой уровень жизни как «крайне низкий» и «низкий» высока доля неудовлетворенных своими жилищными условиями (63,7% и 42,4% соответственно); среди оценивающих уровень жизни как «удовлетворительный» и «обеспеченный» доля неудовлетворенных жилищными условиями резко падает (28,2 и 7%). Обратная зависимость наблюдается, если рассматривать соотношение положительной оценки жилищных условий и самооценки уровня жизни.

Основные причины неудовлетворенности своими жилищными условиями отражены на Диаграмме 25.

Диаграмма 25



ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ И ЛЕКАРСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Одной из задач мониторинга выступал анализ граждан пожилого возраста как потребителей медицинских услуг, что подразумевает изучение их здоровья, оценки степени удовлетворенности ими существующей медицинской помощью.

Индивидуальные представления о здоровье – это один из важных показателей социального самочувствия пожилых граждан и важный источник социально-медицинской информации, так как в самооценке здоровья отражаются результаты социальной политики.

Безусловно, что самооценка здоровья носит субъективный характер и зависит от целого ряда факторов:

- 1) психологических особенностей индивида;
- 2) самочувствия в момент опроса;
- 3) объективного состояния здоровья респондента, частоты и тяжести заболеваний, перенесенных человеком за последнее время;
- 4) информированности о результатах медицинских обследований;
- 5) степени удовлетворенности уровнем медицинского обслуживания.

Данные по самооценке здоровья пожилыми людьми могут выступать основанием для разработки технологических форм социального обслуживания, отвечающих вызовам нашего времени и конкретным условиям, в которых осуществляется работа с пожилыми гражданами.

Данные, характеризующие самооценку своего здоровья пожилыми гражданами, приведены на Диаграмме 26.

Диаграмма 26



Из Таблицы 49 видно, что почти две трети (65,7%) респондентов говорят об удовлетворительном состоянии здоровья. 24,1% опрошенных респондентов выбрали вариант - «плохое» и «очень плохое», и только каждый двадцатый (5,4%) отметил, что его здоровье «очень хорошее» или «хорошее».

Пожилые люди стараются избегать крайних оценок своего состояния здоровья и оценивают его, чаще всего, в «положительно-нейтральном» ключе.

Рассмотрим влияние отдельных объективных факторов на самооценку здоровья.

Возраст. Результаты исследования свидетельствуют о том, что чем старше респондент, тем в среднем ниже у него самооценка здоровья. Возрастным рубежом, после которого самооценка здоровья резко снижается, является период 74-75 лет. В этом возрасте от 40 до почти 50% опрошенных на вопрос о здоровье выбирают варианты ответа «плохое» и «очень плохое».

Брачное состояние. Граждане пожилого возраста, состоящие в браке, дают более высокую оценку своего здоровья, чем те, кто в браке не состоит.

До трети респондентов, не состоящих в браке, оценивают свое здоровье как «плохое», а среди имеющих брачного партнера таких только 14%.

Уровень жизни. Данные мониторинга показывают, что на самооценку здоровья значительное влияние оказывает уровень жизни пожилых граждан. Чем выше оценка респондентом своего уровня жизни, тем, как правило, выше его самооценка здоровья. Так, в группе с низким уровнем жизни («более-менее хватает на продукты питания») до трети оценивают свое здоровье как «плохое», с удовлетворительным уровнем жизни квалифицируют свое здоровье как плохое только 17%, а среди группы обеспеченных («приобретаю все то, что считаю нужным») только 7%.

Группы по инвалидности. Согласно данным мониторинга оценка состояния здоровья зависит от наличия у человека группы по инвалидности. Так, среди имеющих группу по инвалидности доля оценивающих свое здоровье как «плохое» в два-три раза больше, чем среди тех, кто не имеет группы.

Для людей пожилого возраста естественно частое обращение за помощью в медицинские учреждения. Если человек в случае болезни не обращается к врачу, то это может быть вызвано следующими причинами:

- повышение платы за медицинские услуги;
- снижение качества предоставляемых медицинских услуг;
- отдаленность медицинских учреждений;
- большие очереди к врачам и т.п.

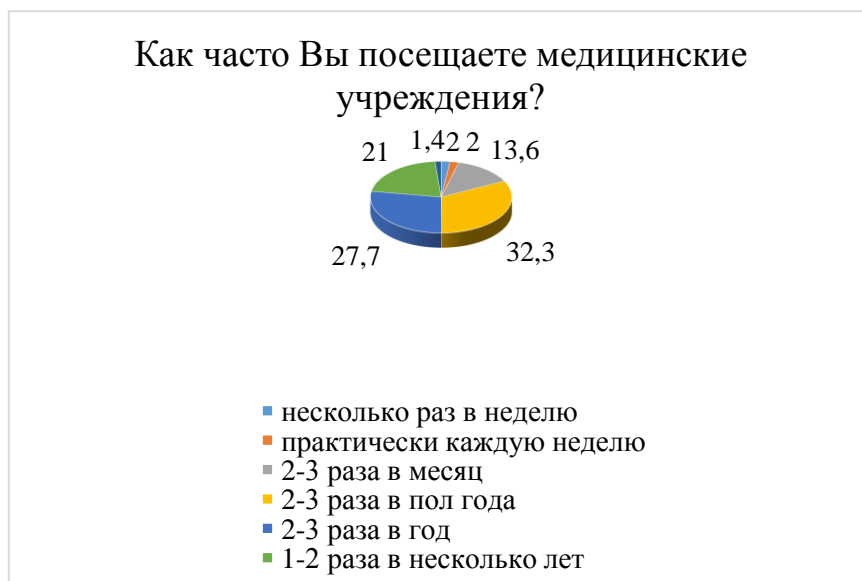
Следствием вышеуказанных причин служит переход пожилого человека на самолечение. Таким образом, данные о частоте посещения пожилыми людьми медицинских учреждений имеют практическое значение, и могут служить сигналом о том, что в системе здравоохранения не учитываются финансовые и др. возможности, нужды, интересы пожилых людей. Это, в свою очередь, дает заказ медико-социальным службам на принятие конкретных мер, направленных на приведение системы здравоохранения в соответствие с запросами и возможностями пожилых граждан.

Данные о посещении медицинских учреждений респондентами представлены на Диаграмме 27.

Выявляются респонденты, которые при положительной оценке своего здоровья обращаются в лечебные учреждения практически ежемесячно. В ходе исследования установлено, что неработающие пенсионеры обращаются за медицинской помощью чаще, чем работающие (20,5% и 8% соответственно). Однако устойчивая зависимость между частотой обращения в медицинские учреждения и определенными геронтогруппами не

выявляется, что свидетельствует о сложности рассматриваемой проблемы и необходимости ее дальнейшего исследования.

Диаграмма 27



Выявляются респонденты, которые при положительной оценке своего здоровья обращаются в лечебные учреждения практически ежемесячно. В ходе исследования установлено, что неработающие пенсионеры обращаются за медицинской помощью чаще, чем работающие (20,5% и 8% соответственно). Однако устойчивая зависимость между частотой обращения в медицинские учреждения и определенными геронтогруппами не выявляется, что свидетельствует о сложности рассматриваемой проблемы и необходимости ее дальнейшего исследования.

При обращении в медицинские учреждения за помощью, гражданами пожилого возраста, указываются следующие проблемы (Диаграмма 28).

Одной из серьезнейших проблем, ее называют больше половины респондентов – *«отсутствие необходимых специалистов»*. Наиболее остро эта проблема стоит перед респондентами, проживающими в сельской местности. Из них на нее указали 73%.

«Длинные очереди на прием к специалистам» - эта проблема является во многом производной от предыдущей. При этом по данным мониторинга она для городских жителей более актуальна, чем для сельчан.

«Удаленность расположения медицинского учреждения» - проблема, на которую указывают до 50% респондентов сельского населения.

«Высокая стоимость оказываемых медицинских услуг» - волнует до 40% респондентов областного центра. В других городах области и на селе на нее указало только до 17% граждан.

«Неудобство графика приема специалистов» как проблема в равной степени волнует от 7 до 14% респондентов из разных типов поселений.

Диаграмма 28



В связи с тем, что здоровье для пожилого человека приобретает особую значимость, и ему приходится обращаться к врачам чаще, чем лицам, относящимся к другим возрастным категориям, при постановке задач, в рамках проведения мониторинга социально-экономического положения граждан пожилого возраста в дальнейшем, имеет смысл учитывать необходимость осуществлять анализ проблем, связанных с получением медицинской помощи, в территориальном аспекте.

Результаты исследования показывают, что лишь 30% респондентов удовлетворены медицинским обслуживанием, 31% - лишь частично удовлетворены, а 39% - не удовлетворены.

Услугами льготного или правом бесплатного приобретения лекарственных средств пользуются 2156 опрошенных респондентов, что составляет 43,12% от общего числа опрошенных. Степень удовлетворенности граждан пожилого возраста существующей системой бесплатного и льготного лекарственного обеспечения представлена на Диаграмме 29.



ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЗАНЯТОСТЬ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Не каждый человек после выхода на пенсию по возрасту оставляет работу. Как показывают данные российской статистики, доля пенсионеров, продолжающих работать, возрастает в Российской Федерации на протяжении нескольких десятков лет, что может рассматриваться как устойчивая тенденция. Если в Российской Федерации в 2000 г. работали 15,9%, из числа граждан, стоящих на учете в Пенсионном Фонде, то в 2006 г. уже 24,5%. По состоянию на 1 октября 2012 г. в Российской Федерации продолжали официально работать 37,4% от общего числа получателей пенсий. Вероятно всего, что подобная тенденция вызвана масштабными процессами, среди которых для нашей страны можно выделить следующие:

- 1) резкое снижение в 90-х гг. XX века рождаемости;
- 2) увеличение срока школьного образования;
- 3) рост доли старшего поколения;
- 4) величина пенсии, которая по объективным показателям часто недостаточна для поддержания здоровья и обеспечения нормальной жизнедеятельности. (<http://newsland.com/news/detail/id/1107105/>).

Согласно выборочным обследованиям населения по проблемам занятости, проводимым в 2012 году, Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации представлены следующие показатели, характеризующие занятость населения в возрасте старше трудоспособного (Таблица 23)

Таблица 23

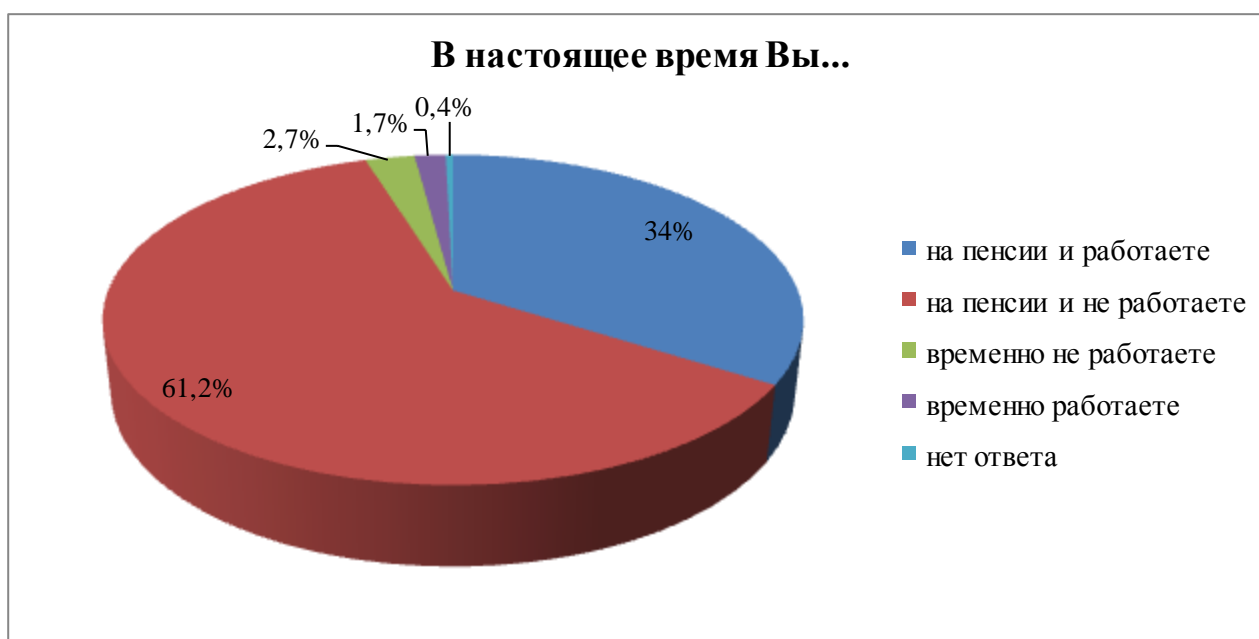
Показатели, характеризующие занятость населения в возрасте старше трудоспособного¹⁾, по субъектам Российской Федерации в 2012 году
(по данным выборочного обследования населения по проблемам занятости)

	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %	Среднее время поиска работы, месяцев
Российская Федерация	28,7	2,7	8,6
Свердловская область	28,2	3,8	8,5

¹⁾ Мужчины в возрасте 60-72 лет; женщины в возрасте 55-72 лет.

Данные о том, какая часть опрошенных пенсионеров Свердловской области продолжает трудовую деятельность, представлены на Диаграмме 30.

Диаграмма 30



Полученные в процессе мониторинга данные о работающих/не работающих пенсионерах сопоставимы с приведенными выше общероссийскими данными.

Достаточно высокая доля работающих пенсионеров (34%) связана с комплексом причин. Недостаточный уровень пенсионного обеспечения,

необходимость помощи детям и другим родственникам определяют один из мотивационных факторов активности пожилых в сфере труда. Другими факторами являются потребность в сохранении социального статуса, профессиональной самореализации, общении. Многие пенсионеры рекрутированы работодателями в силу отсутствия полноценной замены этих работников, особенно в сфере промышленного производства. Как правило, трудовая занятость лиц старше трудоспособного возраста является продолжающейся занятостью. Возвратная занятость среди лиц данной категории представлена в минимальных объемах.

При определенной позитивности динамики экономической активности пожилых людей в отношении использования их социально-трудового потенциала, эта группа создает условия повышения конкуренции на локальных рынках труда.

Несмотря на то, что занятость пенсионеров – мощный фактор, снижающий риски бедности их домохозяйств, занятость пенсионеров в настоящее время не способствует повышению внутривозрастной справедливости, поскольку из оплачиваемой занятости исключены наиболее бедные, самые старые и наименее здоровые пенсионеры.

По данным исследований модель трудового поведения российских пенсионеров можно описать следующим образом: работа до тех пор, пока позволяют силы и здоровье, часто – на том же рабочем месте, что и до выхода на пенсию, выход с рынка труда – безвозвратный.

Поскольку, по данным статистики, средняя продолжительность поиска работы увеличивается с возрастом, можно предположить, что отчасти эта модель связана с барьерами, с которыми сталкиваются пенсионеры при поиске новой работы. Барьеры могут быть как отражением существующих представлений о меньшей производительности труда пожилых работников, так и объективно более низкими показателями их человеческого капитала. Создание условий и механизмов сохранения или повторной интеграции пожилых людей в сферу профессиональной деятельности представляется в современной демографической ситуации вопросом повышенного значения. С одной стороны, сохранение пожилых в сфере формальной занятости по некоторым профессиональным группам может компенсировать дефицит кадрового обеспечения и недостаточный приток молодых кадров. С другой стороны, формальная занятость пожилых людей сохраняет устоявшиеся социальные связи, поддерживает состояние общественной полезности, что для пожилых является одним из факторов удовлетворенности жизнью. Безусловно, и вопрос дополнительного дохода является немаловажным,

учитывая существующий уровень пенсионного обеспечения. Однако результаты исследования не позволяют говорить о достаточной мотивационной готовности пожилых в отношении формальной занятости.

Данные мониторинга показывают, что 61,2% опрошенных граждан указали, что они, находясь на пенсии, не работают. Вместе с тем известно, что на сегодняшний день в экономике региона сохраняется потребность в трудовых ресурсах, особенно по рабочим специальностям и специальностям, не требующим высокой квалификации, которая частично могла бы быть удовлетворена за счет пенсионеров, число которых постоянно возрастает. Поэтому в анкету был введен вопрос о причинах, влияющих на их нежелание работать.

Причины трудовой незанятости лиц в возрасте старше трудоспособного представлены на Диаграмме 31.

К основной причине трудовой незанятости лиц в возрасте старше трудоспособного – это желание реализовать свое законное право на заслуженный отдых и составляет 39,1% от общего числа неработающих респондентов.

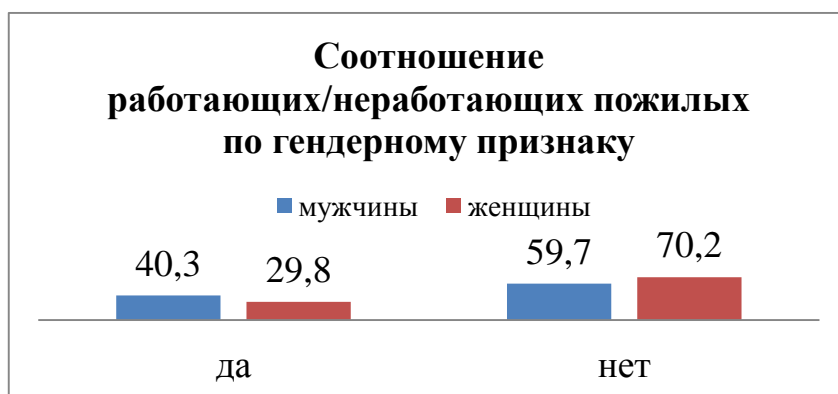
Диаграмма 31



Гендерные различия респондентов, по результатам исследования также оказывают влияние на распределение пенсионеров по группам – занятых и не

занятым трудовой деятельностью, о чем свидетельствуют данные представленные на Диаграмме 32.

Диаграмма 32

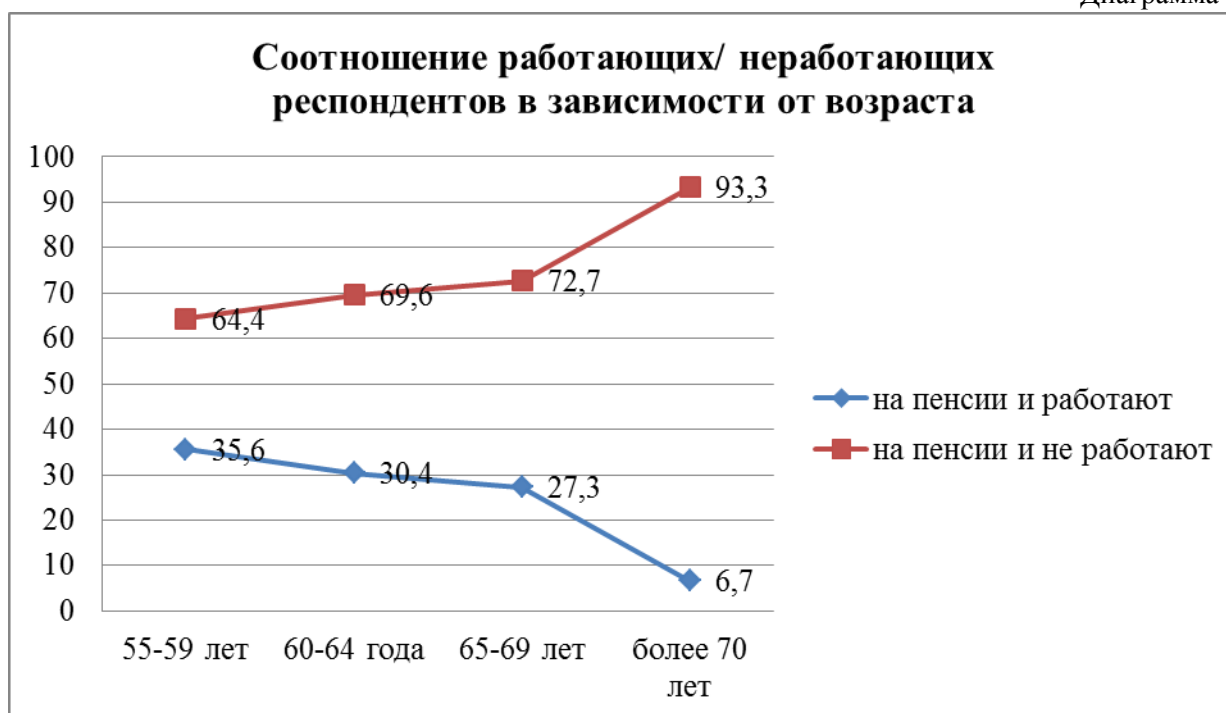


Из таблицы видно, что работающих мужчин на 10,5% больше чем работающих женщин. Данное обстоятельство может свидетельствовать о том, что на мужчин возлагается больше ответственности по финансовому благополучию семьи.

Однако значимым фактором, влияющим на трудовую занятость граждан пожилого возраста, оказывается «возраст».

Такой фактор как «возраст» делит всех респондентов (совокупность опрошенных граждан) на группу до- и после 70 лет (Диаграмма 33).

Диаграмма 33



Из таблицы видно, что в возрастных группах до 70 лет, работает от половины или чуть меньше опрошенных, а после достижения этого возраста доля неработающих граждан резко возрастает.

Полученные результаты напрямую связаны, с не менее важным фактором, влияющим на трудовую занятость граждан пожилого возраста, как «здоровье». Исследование показало, что плохое здоровье является значительным ограничителем для экономической активности, причем в первые пять лет после выхода на пенсию и для мужчин, и для женщин отрицательное влияние ухудшения здоровья несколько увеличивается.

Факт продолжения трудовой деятельности во многом связан с возрастом и здоровьем пенсионера. Именно здоровье является ключевым показателем в оценке жизненной активности, во многом определяющим положение пенсионера в социальной структуре.

Среди причин, влияющих на желание пенсионеров продолжать трудовую деятельность (Диаграмма 34), при безусловном лидерстве материальных стимулов (50,3%), назывались: преодоление одиночества, потребность в труде, самореализации, желание оставаться в коллективе (профессиональном сообществе), чтобы быть включенным в социальные отношения. О существенной роли коллективистских ценностей в мотивации к труду свидетельствуют и др. исследования. Однако же на практике желание сохранить трудовую занятость после выхода на пенсию не всегда осуществимо ввиду ряда объективных факторов. Так, для большинства пенсионеров из числа стоящих на учете в Пенсионном Фонде Российской Федерации важнейшим условием трудоустройства является близость работы к месту жительства, а так бывает далеко не всегда.

Диаграмма 34



Анализ степени удовлетворенности людей пожилого возраста своей трудовой занятостью выявил, что такой фактор как «уровень заработной платы» не удовлетворяет 66,9% опрошенных респондентов из числа работающих граждан пожилого возраста. Высока степень неудовлетворенности по таким показателям как «выполняемая работа» и «местоположение» (39,9 % и 40,1%).

Полученные показатели напрямую связаны с тем, что уровень образования и квалификации граждан пожилого возраста, осуществляющих трудовую деятельность, не соответствует той работе, которую им предлагает работодатель (Таблица 24).

Таблица 24

Соответствие трудовой деятельности граждан пожилого возраста их образованию и квалификации

Критерий	да	не в полной мере	нет
Соответствие образованию	21,2%	25,9%	52,9%
Соответствие квалификации	28,3%	17,5%	54,2%

По результатам проведенного исследования было выявлено, что наибольшее количество респондентов находят работу путем обращения за помощью к друзьям, родственникам и знакомым (49,5%).

Возможностью остаться на прежнем месте работы, после достижения пенсионного возраста воспользовались 32,3% респондентов (Диаграмма 35).

Стоит отметить, что за период с 2011 года по 2014 год прослеживается динамика снижения численности граждан пожилого возраста оставшихся на прежнем месте работы.

Подобная статистика дает основания предположить, что работодатели склонны к эйджизму (эйджизм - дискриминация человека на основании его возраста) и заинтересованы в омоложении кадрового состава своих предприятий и организаций, а также нуждаются в более квалифицированных и эффективных сотрудниках, не имеющих проблем со здоровьем. Дискриминация по возрасту обычно скрывается за фразами работодателей о возрастных ограничениях в той или иной профессиональной деятельности, частыми командировками, напряженным или каком-то особом режиме труда, а также другими мотивировками, за которыми стоит геронтофобия и эйджизм. Это требует принятия в отношении потенциальных работодателей мер просветительского характера. Как отмечают специалисты, в большинстве

случаев работодателю достаточно дать понять, что он склонен к дискриминации по возрасту, чтобы он стал внимательнее к себе, а в конечном итоге пересмотрел свое отношение к пожилым людям, желающим продолжить трудовую деятельность.

Диаграмма 35



Сравнение данных регионального мониторинга с данными исследования, проведенного в марте 2013 года по схожей тематике московским Фондом Общественного Мнения (ФОМ) показывает, что группа респондентов, которым работодатели отказали в приеме на работу из-за возраста, оказалась в исследовании ФОМа на уровне 6%, что сопоставимо с данными мониторинга, проведенного в Свердловской области (<http://fom.ru/Rabota-i-dom/10868>);

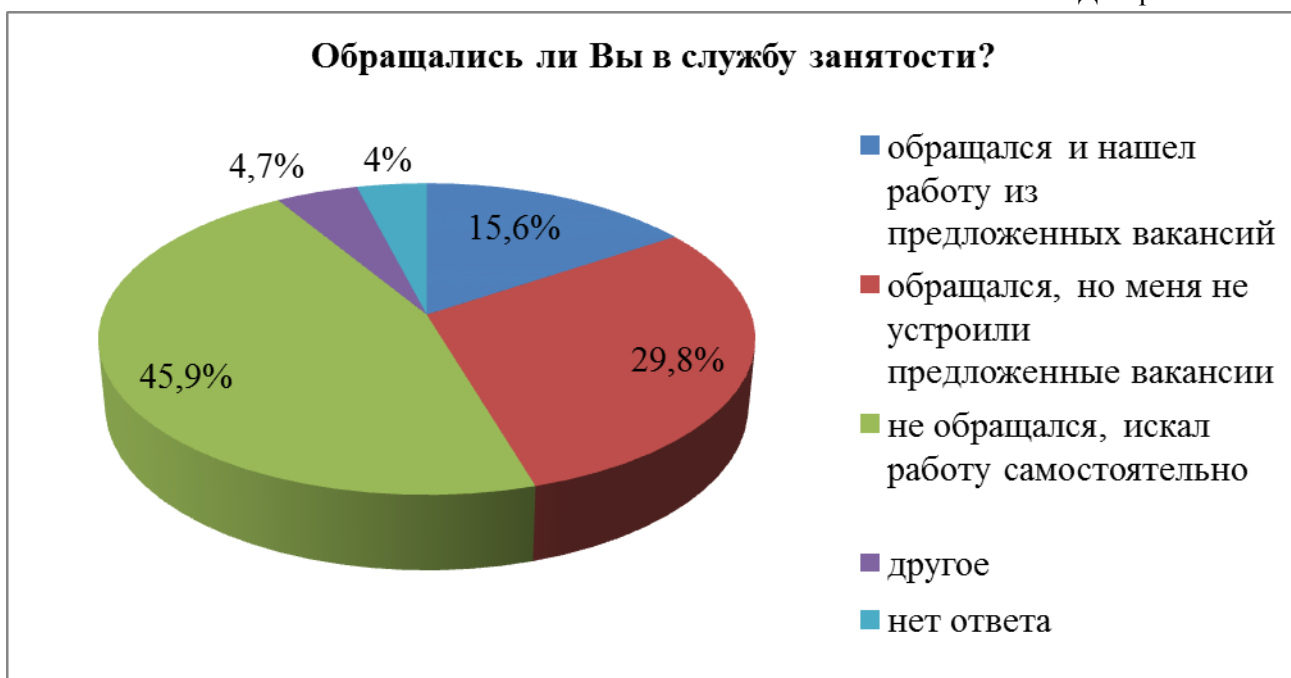
Несмотря на небольшую процентную долю рассматриваемой группы во всем массиве опрошенных, ее перевод в абсолютные значения по региону дает более внушительную цифру, а именно в 10-12 тыс. граждан пожилого возраста, которым отказали в приеме на работу из-за их возраста, что подтверждает необходимость принятия мер, направленных на уменьшение количества отказов в работе по возрасту.

По результатам проведенного мониторинга было выявлено, что при желании трудоустроиться граждане пожилого возраста все чаще обращаются за помощью к друзьям, родственникам и знакомым. С 2011 года данный показатель вырос почти на 50%.

Однако нельзя не отметить рост числа обращений граждан пожилого возраста в центры занятости. В 2014 году такой возможностью воспользовалось в два раза больше граждан пожилого возраста, чем в 2011 году и составило 15,6%.

Количество граждан пожилого возраста, обратившихся в органы службы занятости, составляет 45,4 % от общего числа работающих пенсионеров. При этом из этого числа 29,8% пенсионеров предложенные вакансии не устраивают. Информация о количестве пенсионеров, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, в органы службы занятости представлена на Диаграмме 36.

Диаграмма 36



Результаты мониторинга позволили выявить уровень информированности граждан пожилого возраста о наличии подходящих для них вакансий (Таблице 25).

Таблица 25

**Информированность граждан пожилого возраста
о наличии для них вакансий**

Категории	2013 год	2014 год
хорошо информированы	21,5%	36,8%
отчасти информированы	51,8 %	45,7%
ничего не знают	26,7%	17,5%

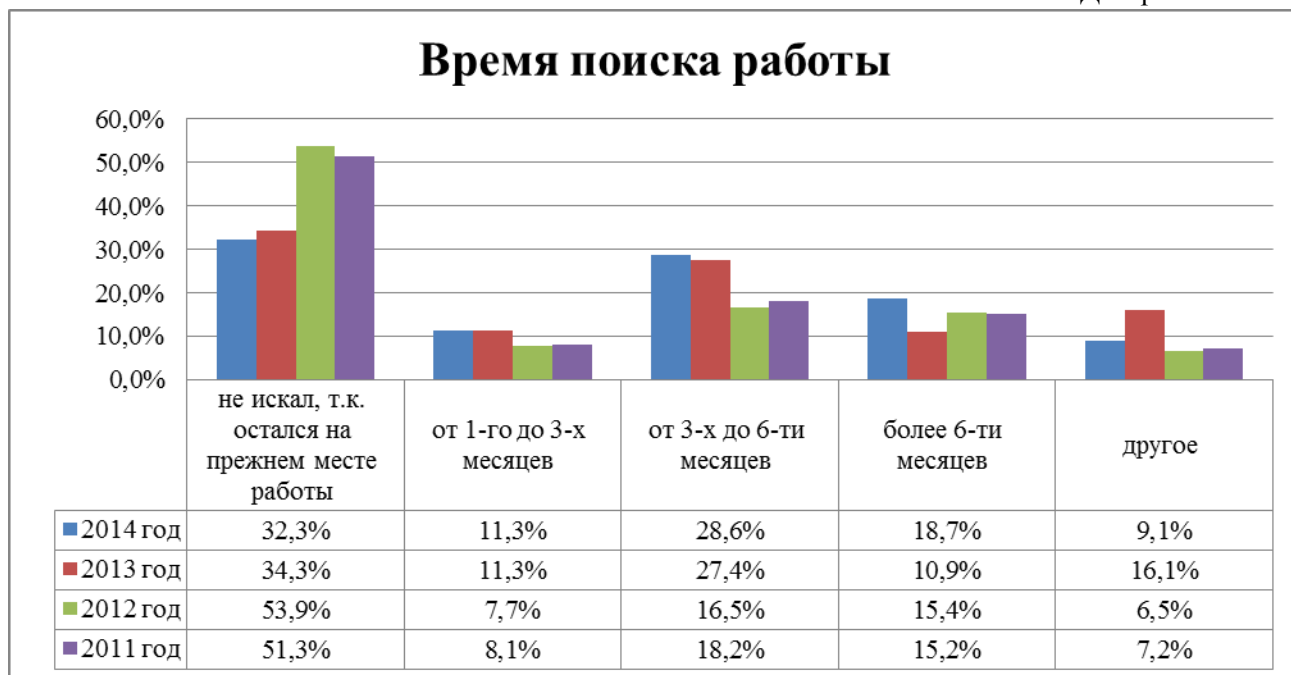
Полученные результаты свидетельствуют о высоком уровне информированности граждан пожилого возраста в вопросе поиска подходящих для них вакансий, однако не высокий показатель обращений в

службу занятости, а также отсутствие вакансий, отвечающих потребностям обратившихся, требует дополнительного исследования.

Анализ времени, которое граждане пожилого возраста тратят на поиски работы приближен к общероссийским показателям, где среднее время поиска работы составляет 8,5 месяцев.

Результаты мониторинга представлены на диаграмме 37.

Диаграмма 37



Законодательство в сфере трудовой деятельности не предусматривает ограничений на труд пожилых людей. Однако два существенных момента серьезно ограничивают эти потенциальные возможности. В первую очередь – состояние здоровья большинства лиц, выходящих на пенсию по старости. Качество условий жизни, условий труда, медицинского обслуживания и устоявшееся в российском обществе отношение к собственному здоровью к времени выхода на пенсию проявляются в заболеваниях и функциональных нарушениях. В этих случаях трудовая деятельность прекращается как по собственному желанию, так и по настоянию работодателя. Даже при возможности продолжения трудовой деятельности в другой должности или с другими функциями, возможности переобучения пожилого сотрудника ограничены. Ограничения на профессиональную переподготовку связаны с нежеланием работодателя инвестировать в пожилого работника, а возможности по переобучению государственной службы занятости недоступны для пожилого работника в силу его пенсионного статуса.

Уровень мотивации пожилых людей к продолжению трудовой активности и ограничения к трудовой занятости, связанные с состоянием здоровья пожилых людей и состоянием рынка труда, особенно в малых

городах и сельской местности не позволяют рассматривать сферу формальной занятости в качестве перспективной области реализации социально-трудового потенциала пожилых. Работающие пенсионеры по возрасту в большинстве случаев – это лица, продолжающие работать после получения статуса пенсионера в своей организации без изменения или с изменением профессионального или должностного статуса. Вторичный выход пожилых работников на рынок труда осуществляется, как правило, на должности, не предъявляющие требования к уровню профессиональной подготовки. При этом, вторичный выход мотивирован низким уровнем доходов пожилых людей, не только своего, но и детей, и внуков.

Учитывая важность задачи максимального продолжения периода трудовой активности работников после наступления пенсионного возраста, политика в отношении пожилых должна обеспечить расширение доступа пожилых к ресурсам профессионального развития и поддержки профессиональной готовности, обеспечить институализацию гибких форм и режимов труда пожилых работников. Состояние здоровья пожилых является существенным и объективным фактором ограничений трудовой активности в старших возрастных группах. Поэтому проблема активизации пожилых работников в сфере трудовой деятельности будет определяться на перспективу проблемой поддержки здоровья пожилых людей. Однако вопросы сохранения здоровья людей старших возрастов выходят за рамки политики в отношении пожилых и должны решаться в более ранние периоды жизни.

ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СТЕПЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ УСЛОВИЯМИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Чувство удовлетворенности жизнью в возрасте старше трудоспособного является важным показателем психологического здоровья человека, которое проявляется в наличии у него интереса к жизни и потребности жить дальше.

Как показали психологические исследования, удовлетворенность человека жизнью в пожилом возрасте и успешность приспособления к ней зависят от множества факторов. К ним относятся: здоровье, экономическое и семейное положение, позитивное функционирование, уровень общения с окружающими и даже возможность пользоваться транспортными средствами.

Торговое обслуживание.

Результаты исследования, характеризующие уровень удовлетворенности пожилых людей торговым обслуживанием, представлены на Диаграмме 38.

Диаграмма 38



Полученные результаты свидетельствуют о том, что подавляющее большинство граждан пожилого возраста положительно оценивают (76,7%) организационную сторону работы торговых точек, магазинов и пр.

Однако стоит отметить низкий уровень удовлетворенности пенсионеров работой персонала учреждений торговли и их отношением: «вежливость и доброжелательность персонала» - 24,9% (из числа всех опрошенных респондентов) характеризуется общей оценкой удовлетворительно, 40 % - оценивают данный критерий на «2» и «1»; «компетентность персонала» - 27,6% - характеризуется оценкой «3», 41,1% - оценивают данный критерий на «2» и «1».

В ходе проведения опроса респондентов просили оценить уровень доступности магазинов, реализующие товары первой необходимости. Полученные результаты представлены на Диаграмме 39.



Вызывает опасение количество обманов пожилых граждан со стороны продавцов различными товарами. Почти каждый второй (49,7%) из числа опрошенных респондентов сталкивался с обманом в сфере торговли лекарственными препаратами (биодобавки), треть (35,5%) опрошенных респондентов – сталкивалась со случаями мошенничества в сфере торговли бытовых товарами и услугами.

Результаты исследования выявили, что в 41,9% случаев признаки проявления мошенничества со стороны продавцов проявляются при распространении товаров торговыми представителями путем поквартирного обхода, 31,6% опрошенных респондентов сталкивались с проявлениями мошенничества по телефону.

Услуги связи.

По результатам проведенного опроса установлено, что 87,9% из числа опрошенных респондентов - пользуются услугами стационарного телефона, 91,4% - услугами сотовой связи, 56,3% - услугами Интернет.

Рост численности респондентов активно использующих в своей жизни услуги связи в соотношении с предыдущими годами растет, что позволяет говорить о положительной динамике удовлетворенности граждан пожилого возраста качеством предоставляемых услуг (Таблица 26).

Таблица 26

Используемые виды связи

Вид связи	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Услуги стационарного	22,8%	80,1%	87,9%

телефона			
Услуги сотовой связи	20,4%	80,2%	91,4%
Услуги интернет	15,5%	40,8%	56,3%

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности пожилых людей предоставлением услуг связи представлены в Таблице 27.

Таблица 27

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности пожилых людей предоставлением услуг связи

Оцените, пожалуйста уровень Вашей удовлетворенности услугами связи (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п\п	Наименование услуг связи	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	Стационарный телефон	54,9 %	35,2%	5,8%	0	0	4,1%
2.	Сотовая связь	63,8 %	27,4%	1,2%	0	0	7,6%
3.	Интернет	44,1 %	27,3%	20,4%	0	0	8,2%

56,3% из числа опрошенных респондентов пользуются услугами Интернет. По сравнению с 2012 годом данный показатель вырос на 40,8%, что говорит о высокой популярности услуги и повышении количества граждан владеющих информационно-компьютерными технологиями.

Наибольшим спросом Интернет пользуется с целью чтения гражданами пожилого возраста интернет-версий газет и журналов (54,9%), 43,6% - из числа опрошенных респондентов – используют Интернет для общения в социальных сетях, 15,8% - получают информацию о работе социальных учреждений (министерство социальной политики, пенсионный фонд, управление социальной политики и др.).

Результаты опроса, характеризующие цели использования Интернет гражданами пожилого возраста представлены на Диаграмме 40.

Среди ответов респондентов о целях использования Интернет в категории «другое» часто упоминались следующие результаты ответов:

- получение новых знаний о других странах, народах; изучение наук (география, история) – 4,7% (из числа опрошенных);
- получение справочной информации о работе вокзалов, библиотек, магазинов и пр. – 2,8% (из числа опрошенных).

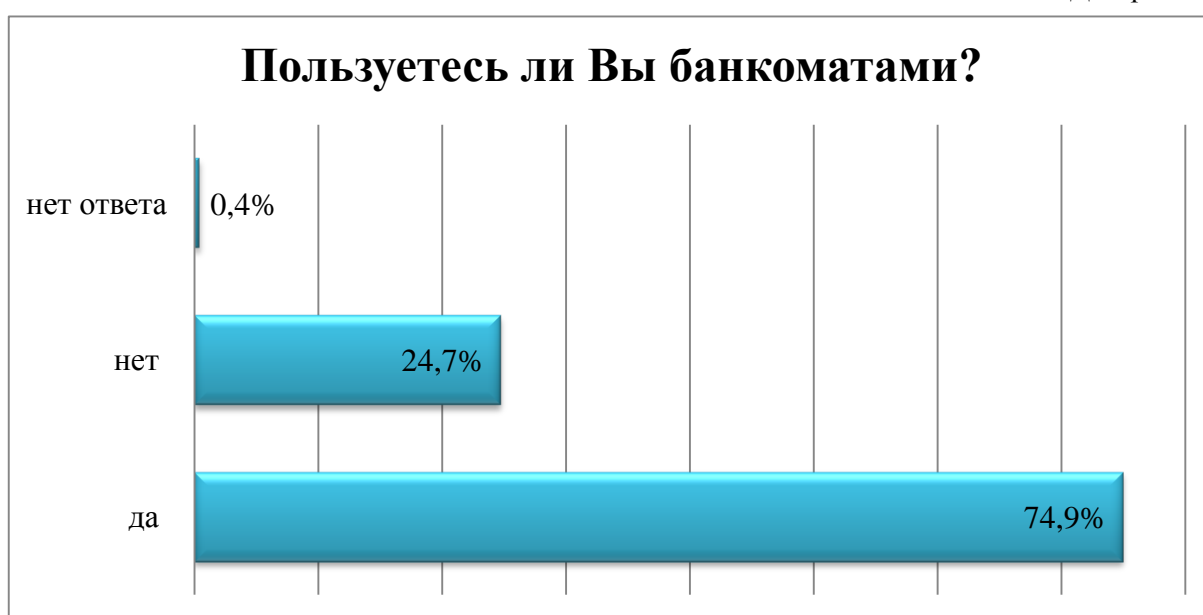


Финансы.

Активное внедрение современных технологий в сфере банковского обслуживания, а также внедрение на государственном уровне программ универсальных электронных карт, которые постепенно перерастут в электронные удостоверения личности гражданина РФ, неизбежно влекут за собой электронизацию обслуживания лиц пенсионного возраста.

При проведении опроса среди граждан пожилого возраста установлено, что 74,9% (из числа опрошенных респондентов) - активно пользуются услугами банкоматов, 24,7% - не пользуются банкоматами (Диаграмма 41).

Диаграмма 41



Основные цели использования банковских карт гражданами пожилого возраста представлены на Диаграмме 42.

Диаграмма 42



Соотношение полученных результатов опроса с результатами исследования социально-экономического положения граждан пожилого возраста в Свердловской области, проведенного в 2013 г. позволяют оценить уровень роста финансовой грамотности исследуемой категории граждан (Таблица 27).

Таблица 27

Наименование показателя	2013г.	2014 г.
Число граждан пожилого возраста пользующихся банкоматами	59%	74,9%
Основные цели использования банковских карт гражданами пожилого возраста		
Получение пенсии	93%	86,4%
Оплата коммунальных услуг	10,7%	25,4%
Оплата услуг связи	---	21,6%
Расчет в магазинах	3,9%	23,8%
Другое	0,5%	1,7%

Транспорт.

По результатам проведения анкетирования установлено, что 29% (из числа всех опрошенных граждан) пользуются личным транспортом.

11,6% опрошенных респондентов не пользуются услугами общественного транспорта.

Наиболее популярным видом общественного транспорта среди граждан пожилого возраста являются:

- 72,8% - маршрутное такси;
- 68,4% - автобус;
- 63,4% - пригородный транспорт;
- 43,5% - трамвай;
- 42,6% - троллейбус;
- 31,2% - метро;
- 0,3% - социальное такси

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности пожилых людей транспортным обслуживанием представлены в Таблице 28.

Таблица 28

Показатели, характеризующие степень удовлетворенности пожилых людей транспортным обслуживанием

Оцените, пожалуйста, уровень Вашей удовлетворенности работой общественного транспорта (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)							
№ п\п	Наименование транспорта	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	троллейбус	21,8%	27,1%	34,5%	5,9%	2,3%	8,4%
2.	трамвай	19,9%	20,5%	21,3%	10,7%	15,0%	12,6%
3.	автобус	14,6%	17,8%	25,6%	14,9%	10,8%	16,3%
4.	метро	30,1%	12,8%	12,5%	0,9%	0,0%	43,7%
5.	маршрутное такси	19,8%	21,6%	24,9%	18,1%	0,9%	14,7%
6.	пригородный транспорт	17,9%	18,5%	24,9%	18,3%	12,5%	7,9%
7.	социальное такси	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	99,7%

Досуг.

Решение проблемы социокультурного развития людей пожилого возраста в современном социальном контексте необходимо искать в сфере досуга. Это обусловлено тем, что в пожилом возрасте в большинстве случаев изменяется структура жизнедеятельности. Из-за раннего прекращения трудовой деятельности, из неё могут полностью выпасть образовательная и профессионально-трудовая сферы, а бытовая - значительно сокращаться из-за прогресса в медицинском и бытовом обслуживании. Всё это приводит к значительному увеличению объёма свободного времени.

Жизнь человека не является полноценной, если не реализуется его право на отдых и предпочтительные формы проведения свободного времени.

Досуг играет особо важную роль в жизни людей пожилого возраста, особенно, если их участие в профессиональной трудовой деятельности затруднено. В современных экономических условиях пожилые люди занимают в обществе маргинальное социокультурное положение. Ограничение набора социальных ролей и культурных форм активности сужает рамки их образа жизни. Поэтому особое значение придается досугу после ухода на пенсию или в связи с болезнью, когда пожилой человек должен адаптироваться к новым условиям жизни.

В целях анализа структуры досуга пожилых и выявления проблем, связанных с его организацией, в анкету были введены специальные вопросы, которые позволили получить информацию о том:

- 1) как респонденты проводят свое свободное время;
- 2) пользуются ли они услугами учреждений культуры.

В результате опроса были выявлены наиболее «популярные» формы проведения досуга гражданами пенсионного возраста (Диаграмма 43), среди которых:

- первое место занимают: «просмотр телевизора» - 71,4% и «работа на приусадебном участке» - 57,4%

- на втором месте: «чтение книг и журналов» - 42,9% и встречи с родственниками, друзьями...» - 44,5%.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что пассивные формы досуга являются наиболее приемлемы для граждан пожилого возраста, так как не требуют значительных материальных затрат и напряжения воли. Данное обстоятельство можно использовать для того, чтобы побудить пожилых людей проводить свой досуг в более качественных с культурной точки зрения и полезных для их здоровья формах. Учитывая, что излюбленной формой проведения досуга пожилыми является просмотр различных телевизионных программ, а также чтение прессы, имеет смысл усилить информационно-просветительскую работу с пожилыми средствами местных СМИ, пропагандируя среди них активные формы проведения досуга.

Целесообразно на местном телевидении создать цикл телепередач, а в местных газетах открыть рубрики для пожилых людей, в которых, в частности, будет предоставляться информация о том, где и как можно интересно и с пользой для себя провести свободное время. Принятие подобных мер позволит актуализировать вопросы социокультурного характера и будет способствовать развитию комплекса консолидированных

реабилитационных социокультурных мероприятий с участием государства, общества и самих пожилых людей.

Диаграмма 43



Под социокультурной реабилитацией пожилых граждан понимается система организованных и методических мер воздействия, применяемых с целью оказания помощи в восстановлении (компенсации) нарушенных или утраченных способностей к деятельности у граждан пожилого возраста средствами социокультурной деятельности в соответствии с их духовными интересами, потребностями и потенциальными возможностями.

В ходе проведения мониторинга социально-экономического положения граждан пожилого возраста в 2013 году были получены результаты, позволяющие оценить уровень информированности граждан пожилого возраста о предоставлении социально-культурных услуг (Таблица 29).

Таблица 29

**Информированность граждан пожилого возраста о предоставлении
социально-культурных услуг**

Наименование показателя	(%)
Хорошо информированы	24,7%
Отчасти информированы	52,3%
Ничего не знают	23,0%

75,3% из числа всех опрошенных респондентов «отчасти информированы» или «ничего не знают» о предоставлении социально-культурных услуг.

Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии пропаганды в СМИ активных форм проведения досуга гражданами пожилого возраста.

В настоящее время граждане старшего возраста Свердловской области имеют возможность организовать социокультурную деятельность как дома, так и в учреждениях социального обслуживания.

Министерство социальной политики Свердловской области способствует организации и проведению социокультурной реабилитации людей старшего поколения.

По результатам проведенного опроса численность граждан пожилого возраста, активно пользующихся социально-культурными услугами предоставляемыми центрами социального обслуживания населения, составила 5,6% из числа всех опрошенных респондентов и 26,4% из числа респондентов, пользующихся услугами вышеуказанных учреждений.

Результаты социологического опроса позволили установить, что на протяжении последних лет увеличивается количество жителей области посещающих клубы, кружки, студии по интересам созданных при центрах социального обслуживания (Таблица 30).

Таблица 30

Численность граждан пожилого возраста, занимающихся в клубах по интересам *)

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Численность граждан пожилого возраста, занимающихся в клубах по интересам	15%	15%	21,4%

*) из числа респондентов, являющихся клиентами учреждений социального обслуживания

Принятая в 2011 году Правительством Свердловской области «Региональная комплексная программа «Старшее поколение» на 2011-2013 годы» позволила создать целую систему «Школ пожилого возраста» направленную на продление активного долголетия людей старшего возраста.

Система «Школ пожилого возраста» Свердловской области представлена следующими направлениями работы:

- «Профессиональная ориентация»;
- «Безопасная жизнедеятельность»;
- «Творческая и прикладная деятельность»;

- «Обучение навыкам ухода»;
- «Правовая и экономическая культура»;
- «Компьютерная грамотность»;
- «Активное долголетие»;
- «Социальный туризм»;
- «Краеведение»;
- «Садоводство и огородничество».

Численность пенсионеров, занимающихся в Школах пожилого возраста, представлена в Таблице 31.

Таблица 31

Численность граждан пожилого возраста, занимающихся в Школах пожилого возраста*)

Наименование показателя	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число граждан пожилого возраста, занимающихся в Школах пожилого возраста	15,4%	22,4%	25,8%

*) из числа респондентов, являющихся клиентами учреждений социального обслуживания

Результаты социологического опроса позволили установить, что наибольшей популярностью среди граждан пожилого возраста пользуются следующие направления:

1. «Активное долголетие» - 22,6% и «Безопасная жизнедеятельность» - 19,9%;
2. «Творческая и прикладная деятельность» - 13,3% и «Социальный туризм» - 11,5%.

Результаты опроса, характеризующие уровень занятости пенсионеров в системе «Школ пожилого возраста» представлены на Диаграмме 44.

Стоит отметить, что на вопрос **«Какие новые направления в развитии Школ пожилого возраста были бы Вам интересны?»** среди граждан пожилого возраста было названо такое направление как «Финансовая грамотность». Подобные пожелания вызваны активными экономическими процессами, происходящими в стране и регионе в целом, а также внедрением новых информационных технологий в сферах основной жизнедеятельности граждан (социальные услуги, образование, здравоохранение и т.п.).

Результаты опроса, характеризующие уровень удовлетворенности пожилых людей предоставлением социально-культурных услуг представлены на Диаграмме 45.



*) из числа респондентов, являющихся клиентами учреждений социального обслуживания



В большинстве случаев, информация о возможности получения социально-культурных услуг, предоставляется гражданам пожилого возраста сотрудниками центров социального обслуживания населения. Результаты опроса, позволяющие охарактеризовать источники информации о предоставлении социально-культурных услуг, представлены в Таблице 32.

Таблица 32

**Источники информации
о предоставлении социально-культурных услуг**

№ п/п	Наименование услуги	радио	TV	Газеты, журналы	Листовки	КЦСОН	Интернет	Другое
1.	клубы по интересам	0,3%	1,5%	10,7%	0,4%	72,4%	12,5%	2,2%
2.	школы пожилого возраста	1,2%	3,0%	2,7%	7,9%	69,5%	5,6%	10,1%
3.	праздники, концерты, экскурсии	0,2%	0,4%	2,5%	6,4%	63,7%	5,4%	21,4%
4.	театр	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	99,4%	0,0%	0,4%
5.	туристические поездки	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	59,6%	14,1%	25,6%

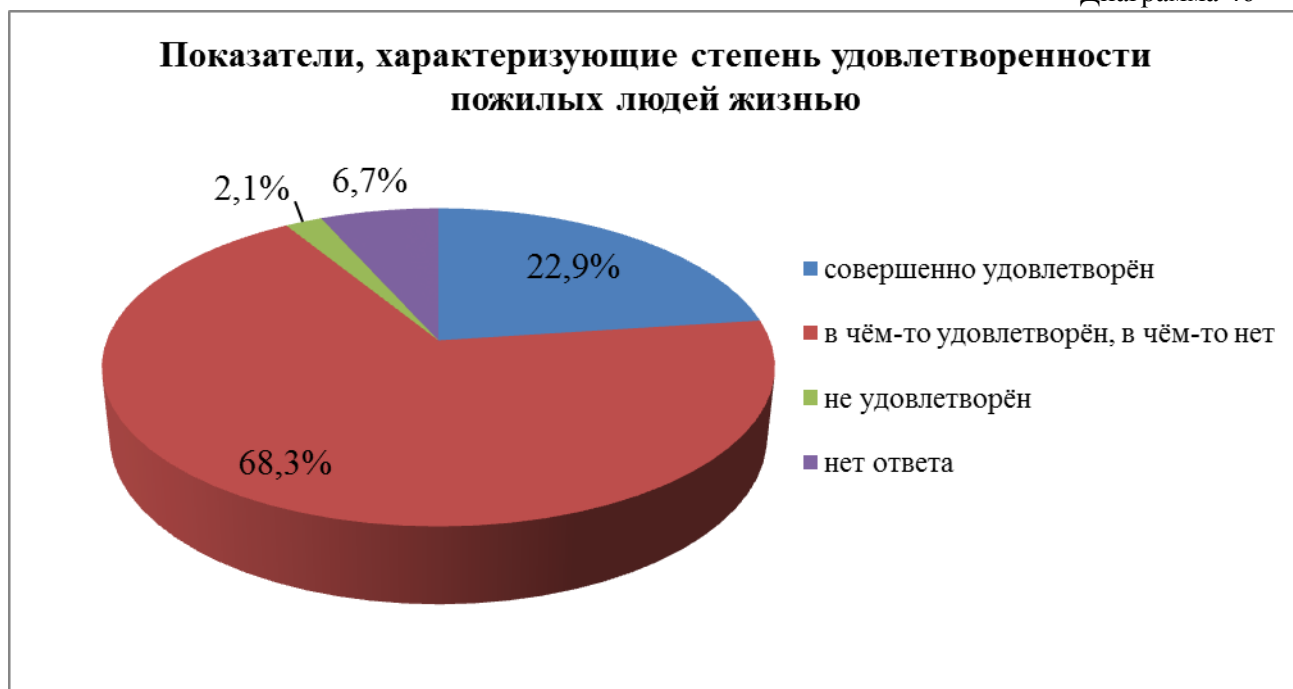
Полученные результаты свидетельствуют о росте популярности предоставляемых услуг в сфере организации досуга, однако низкие показатели информированности граждан пожилого возраста о возможности воспользоваться данными услугами не способствуют внедрению их в жизнь в качестве активной формы его проведения.

**ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ,
ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОСТОЯНИЕ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ**

В ходе проведения социологического опроса установлено, что полностью удовлетворены своей жизнью 22,9% пожилых людей, 68,3% отмечают, что в чем-то они удовлетворены, в чем-то нет. 2,1% – неудовлетворены, 6,7% – (из числа всех опрошенных респондентов) не желали отвечать на этот вопрос. Данный результат показывает, что показатель общей удовлетворенности жизнью у пожилых людей достаточно высок. Учитывая объективно невысокий уровень и условия жизни большинства пожилых людей, высокий уровень удовлетворенности

определяется коррекцией потребностной сферы и уровня притязаний по мере формирования и освоения новых жизненных моделей (Диаграмма 46).

Диаграмма 46



Как показали результаты исследования, этот показатель во многом зависит от атмосферы в семье, трудовой занятости граждан и уровня здоровья. Самые низкие средние оценки удовлетворенности жизнью зафиксированы среди одиноких пенсионеров. Очевидно, что эта группа имеет существенно меньшее число социальных связей, чем молодые. По причине возраста и плохого здоровья они гораздо меньше вовлечены в сферу занятости – следовательно, лишены возможности общения в коллективе – столь важного для поддержания социального самочувствия.

Основными существенными факторами, определяющими удовлетворенность жизнью пожилого человека определены:

1. Семейный статус.

Среди «совершенно удовлетворенных» больше всего состоящих в официальном браке (33,2%). Среди полностью удовлетворенных жизнью испытывают часто чувство одиночества 4,5% пожилых людей, среди тех, кто неудовлетворен жизнью – 39,8%.

2. Состояние здоровья.

Субъективная оценка пожилыми людьми состояния своего здоровья является существенным фактором, определяющим состояние удовлетворенности жизнью. Чем лучше оценивают пожилые люди свое здоровье, тем выше удовлетворенность жизнью. Соответственно, чем меньше

ограничений, связанных с состоянием здоровья, и меньше нуждаемость в уходе или помощи со стороны, тем выше степень удовлетворенности жизнью. Достоверна обратная связь наличия инвалидности, даже при невысокой степени ограничений жизнедеятельности, с оценкой удовлетворенности. Среди пожилых людей полностью удовлетворенных жизнью значимо меньший процент инвалидов.

3. Качество жилищных условий.

Удовлетворенность жилищными условиями является существенным фактором, определяющим состояние удовлетворенности жизни в целом. Чем лучше люди оценивают свои условия проживания, тем выше степень удовлетворенности жизнью. Среди полностью удовлетворенных жизнью пожилых людей условия проживания как «да, полностью удовлетворяют» и «скорее, да удовлетворяют» оценивают около 68,5%, как «скорее, нет не удовлетворяют» и «нет, не удовлетворяют» – 10%.

Результаты ответов респондентов, представленные на Диаграмме 47, подтверждают, что показатель общей удовлетворенности жизнью у пожилых людей достаточно высок, однако это не исключает наличие у исследуемой категории граждан психологических проблем.

Диаграмма 47



Основные показатели, характеризующие психологически проблемы пожилых людей, представлены на Диаграмме 48.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что граждане пожилого возраста порой испытывают целый комплекс психологических проблем, которые в большинстве случаев усиливают ощущение одиночества, а следовательно, являются прямой причиной ухудшения социального самочувствия.

23,9% из числа опрошенных граждан пожилого возраста сталкиваются с проблемой одиночества.

Диаграмма 48



ВЫВОДЫ

Результаты мониторинга социально-экономического положения граждан пожилого возраста проведенного осенью 2014 года в Свердловской области в рамках реализации Комплексной программы Свердловской области "Старшее поколение" на 2014-2018 годы утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 12.03.2014 N 167-ПП "Об утверждении комплексной программы Свердловской области "Старшее поколение" на 2014 — 2018 годы" позволили осуществить объединение информационных потоков, поступающих от федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, участвующих в мониторинге, выявить уровень социально-экономического положения граждан пожилого возраста на территории Свердловской области.

В ходе проведения исследования осуществлена оценка потребностей и ожиданий пожилых людей. Оценивались условия жизни, социальный статус, социальное самочувствие и степень удовлетворенности жизнью жителей старше трудоспособного возраста и т.п. В отношении целей и задач реализуемого проекта принципиально важным является адекватное отражение в политике органов власти и практике социальных институтов реального положения пожилых людей и их потребностей. Представленные результаты исследования могут рассматриваться в качестве основания для совершенствования региональной политики в отношении пожилых людей.

Проведенный анализ основных социально-демографических показателей позволяет утверждать, что на территории Свердловской области сохраняется тенденция процессов старения и увеличения доли пожилых людей в общей численности населения.

Стоит отметить, что в Свердловской области, с 2011 года по настоящее время, прослеживается тенденция сокращения численности населения, проживающего в сельской местности на 1,4% (Таблица 5). Данное снижение обусловлено вероятной миграции из территорий населения моложе трудоспособного возраста и трудоспособного возраста.

Однако на фоне снижения численности сельского населения в целом, наблюдается рост численности населения старше трудоспособного возраста на 9,3% по сравнению с 2011 годом.

Данная динамика свидетельствует о том, что на территориях сельских поселений возрастает число жителей, являющихся гражданами пожилого возраста. Подобные показатели стоит учитывать при планировании основных

аспектов развития системы социального обслуживания населения в сельской местности.

Сфера социального обслуживания является наиболее нормированной сферой обеспечения поддерживающих сервисов для пожилых людей. Законодательство федерального и регионального уровня достаточно четко определяет вопросы доступности и предоставления услуг. Организационная структура данной сферы дифференцирована по видам учреждений, формам оказания услуг социального обслуживания.

Показатели нуждаемости в социальных услугах приобретают особое значение для системы социальной защиты, так как именно эта система содержит в себе основные ресурсы, необходимые для того, чтобы оказать на эти показатели влияние путем принятия управленческих решений, повышения эффективности межведомственного взаимодействия, разработки и реализации специальных программ, внедрения новых технологических форм оказания услуг, а также проведения обучающих мероприятий (лекций, семинаров, игр) для работников учреждений социального обслуживания работающих с пожилыми, и пр.

Из полученных результатов выявлено, что большой популярностью среди граждан пожилого возраста пользуются социально-медицинские услуги (31,2%) и социально-правовые услуги (20,4%). Полученные данные подтверждают актуальность вопросов исследуемой категории граждан вызванных своим состоянием здоровья и динамично меняющимися экономическими и правовыми процессами, происходящими в стране и регионе в целом.

По данным исследования услугами учреждений социального обслуживания пользуются постоянно 21,1% пожилых людей из числа опрошенных респондентов. При проведении опроса граждане пожилого возраста отмечали, что клиентом учреждения социального обслуживания стать сложно (много бумаг).

Пожилые люди, являющиеся клиентами учреждений социального обслуживания, в большей степени удовлетворены предоставляемыми им социальными услугами.

В ходе проведения мониторинга было установлено, что наиболее популярным видом социальных услуг, предоставляемых гражданами пожилого возраста в учреждениях социального обслуживания, являются «социально бытовые услуги» (96,2%). Не менее популярны социально-медицинские (74,5%) и социально-психологические услуги (57,5%).

При рассмотрении показателей социологического исследования, характеризующих занятость пожилых людей, было установлено, что основными проблемами, возникающими у пожилых людей при трудоустройстве, являются:

- состояние здоровья;
- дискриминация по возрасту;
- отсутствие вакансий в органах службы занятости, отвечающих потребностям обратившихся

Дискриминация по возрасту обычно скрывается за фразами работодателей о возрастных ограничениях в той или иной профессиональной деятельности, частыми командировками, напряженным или каком-то особом режиме труда, а также другими мотивировками, за которыми стоит геронтофобия и эйджизм. Это требует принятия в отношении потенциальных работодателей мер просветительского характера. Как отмечают специалисты, в большинстве случаев работодателю достаточно дать понять, что он склонен к дискриминации по возрасту, чтобы он стал внимательнее к себе, а в конечном итоге пересмотрел свое отношение к пожилым людям, желающим продолжить трудовую деятельность.

При желании трудоустроиться граждане пожилого возраста все чаще обращаются за помощью к друзьям, родственникам и знакомым. С 2011 года данный показатель вырос почти на 50%.

Однако нельзя не отметить рост числа обращений граждан пожилого возраста в центры занятости. В 2014 году такой возможностью воспользовалось в два раза больше граждан пожилого возраста, чем в 2011 году, что составило 15,6%.

Количество граждан пожилого возраста, обратившихся в органы службы занятости, составляет 45,4 % от общего числа работающих пенсионеров. При этом из этого числа 29,8% пенсионеров предложенные вакансии не устраивают.

Законодательство в сфере трудовой деятельности не предусматривает ограничений на труд пожилых людей. Однако состояние здоровья большинства лиц, выходящих на пенсию по старости, серьезно сужает эту потенциальную возможность. Качество условий жизни, условий труда, медицинского обслуживания и устоявшееся в российском обществе отношение к собственному здоровью к времени выхода на пенсию проявляются в заболеваниях и функциональных нарушениях. В этих случаях трудовая деятельность прекращается как по собственному желанию, так и по настоянию работодателя. Даже при возможности продолжения трудовой

деятельности в другой должности или с другими функциями, возможности переобучения пожилого сотрудника ограничены. Ограничения на профессиональную переподготовку связаны с нежеланием работодателя инвестировать в пожилого работника, а возможности по переобучению государственной службы занятости недоступны для пожилого работника в силу его пенсионного статуса.

Уровень мотивации пожилых людей к продолжению трудовой активности и ограничения к трудовой занятости, связанные с состоянием здоровья пожилых людей и состоянием рынка труда, особенно в малых городах и сельской местности не позволяют рассматривать сферу формальной занятости в качестве перспективной области реализации социально-трудового потенциала пожилых. Работающие пенсионеры по возрасту в большинстве случаев – это лица, продолжающие работать после получения статуса пенсионера в своей организации без изменения или с изменением профессионального или должностного статуса. Вторичный выход пожилых работников на рынок труда осуществляется, как правило, на должности, не предъявляющие требования к уровню профессиональной подготовки. При этом, вторичный выход мотивирован низким уровнем доходов пожилых людей, не только своего, но и детей, и внуков.

Учитывая важность задачи, максимального продолжения периода трудовой активности работников после наступления пенсионного возраста, политика в отношении пожилых должна обеспечить расширение доступа пожилых к ресурсам профессионального развития и поддержки профессиональной готовности, обеспечить институализацию гибких форм и режимов труда пожилых работников. Состояние здоровья пожилых является существенным и объективным фактором ограничений трудовой активности в старших возрастных группах. Поэтому проблема активизации пожилых работников в сфере трудовой деятельности будет определяться на перспективу проблемой поддержки здоровья пожилых людей. Однако вопросы сохранения здоровья людей старших возрастов выходят за рамки политики в отношении пожилых и должны решаться в более ранние периоды жизни.

В ходе проведения исследования осуществлялся анализ граждан пожилого возраста как потребителей медицинских услуг, что подразумевает изучение их здоровья, оценки степени удовлетворенности ими существующей медицинской помощью.

По результатам исследования было установлено, что при обращении в медицинские учреждения за помощью, гражданами пожилого возраста, указываются следующие проблемы:

- отсутствие необходимых специалистов - наиболее остро эта проблема стоит перед респондентами, проживающими в сельской местности (73%);

- длинные очереди на прием к специалистам - эта проблема является во многом производной от предыдущей, при этом по данным мониторинга она для городских жителей более актуальна, чем для сельчан;

- удаленность расположения медицинского учреждения - проблема, на которую указывают до 50% респондентов сельского населения;

- высокая стоимость оказываемых медицинских услуг - волнует до 40% респондентов областного центра (в других городах области и на селе на нее указало только до 17% граждан);

- неудобство графика приема специалистов - проблема в равной степени волнует от 7 до 14% респондентов из разных типов поселений.

Создание условий, при которых люди будут оставаться здоровыми в пожилом возрасте и создание принципиально новых технологий превентивной медицины, позволяющих отсрочить проявление свойственных пожилому возрасту хронических заболеваний, поможет свести до минимума бремя расходов, связанных со старением. Такие меры неизбежно принесут экономические выгоды, как государству, так и конкретным людям. У людей появится возможность рассчитывать на долгую и здоровую жизнь, и они будут непосредственно заинтересованы в том, чтобы инвестировать средства в развитие своих способностей в молодом и зрелом возрасте с последующим максимальным продлением своей трудовой жизни и активного долголетия.

Досуг играет особо важную роль в жизни людей пожилого возраста, особенно, если их участие в профессиональной трудовой деятельности затруднено. В современных экономических условиях пожилые люди занимают в обществе маргинальное социокультурное положение. Ограничение набора социальных ролей и культурных форм активности сужает рамки их образа жизни. Поэтому особое значение придается досугу после ухода на пенсию или в связи с болезнью, когда пожилой человек должен адаптироваться к новым условиям жизни.

Результаты исследования позволили установить, что пассивные формы досуга являются наиболее приемлемы для граждан пожилого возраста, так как не требуют значительных материальных затрат и напряжения воли. Данное обстоятельство можно использовать для того, чтобы побудить

пожилых людей проводить свой досуг в более качественных с культурной точки зрения и полезных для их здоровья формах. Учитывая, что излюбленной формой проведения досуга пожилыми является просмотр различных телевизионных программ, а также чтение прессы, имеет смысл усилить информационно-просветительскую работу с пожилыми средствами местных СМИ, пропагандируя среди них активные формы проведения досуга.

Целесообразно на местном телевидении создать цикл телепередач, а в местных газетах открыть рубрики для пожилых людей, в которых, в частности, будет предоставляться информация о том, где и как можно интересно и с пользой для себя провести свободное время. Принятие подобных мер позволит актуализировать вопросы социокультурного характера и будет способствовать развитию комплекса консолидированных реабилитационных социокультурных мероприятий с участием государства, общества и самих пожилых людей.

Проведенный мониторинг не оставляет сомнения, что мало проинформировать пожилого человека, где можно с пользой для себя провести свободное время, социальным службам важно учитывать нужды и интересы различных групп пожилых людей, реализовывать дифференцированный и личностно ориентированный подход в работе с пожилыми, используя ресурсы межведомственного взаимодействия.

Результаты социологического опроса позволили установить, что на протяжении последних лет увеличивается количество жителей области посещающих клубы, кружки, студии по интересам созданных при центрах социального обслуживания, а также Школы пожилого возраста, однако низкие показатели информированности граждан пожилого возраста о возможности воспользоваться данными услугами не способствуют внедрению их в жизнь в качестве активной формы его проведения.

Наибольшей популярностью среди граждан пожилого возраста, являющихся слушателями «Школ пожилого возраста», пользуются следующие направления:

- «Активное долголетие» - 22,6% и «Безопасная жизнедеятельность» - 19,9%;
- «Творческая и прикладная деятельность» - 13,3% и «Социальный туризм» - 11,5%.

Стоит отметить, что на вопрос **«Какие новые направления в развитии Школ пожилого возраста были бы Вам интересны?»** среди граждан пожилого возраста было названо такое направление как «Финансовая грамотность». Подобные пожелания вызваны активными экономическими

процессами, происходящими в стране и регионе в целом, а также внедрением новых информационных технологий в сферах основной жизнедеятельности граждан (социальные услуги, образование, здравоохранение и т.п.).

Активное внедрение современных технологий и новых форм работы в сфере социального обслуживания, а также возникновение новых социальных проблем, определенных профессиональным и общественным сообществами; введение в действие новых законодательных актов и инструкций; новые требования к системе лицензирования; появление оригинальных подходов к сбору и использованию информации; - все это актуализирует необходимость разработки комплексных программ для работы учреждений социального обслуживания, как инструмента повышения эффективности их деятельности. Это ведет к уточнению критериев оценки деятельности социальных служб и поиску новых методик управления и источников развития;

Система знаний, необходимая компетентному социальному работнику, становится все более сложной. Профессионалы должны быть в курсе развития своей области, достижений науки, техники и изобретений, влияющих на практическую деятельность. Важно также знать о появлении новых групп потребителей и клиентов, об изменении законов и правил, относящихся к профессиональной практике.

Подобные тенденции свидетельствуют о необходимости создания профессиональной системы повышения квалификации специалистов учреждений социального обслуживания населения Свердловской области. Решению вопросов совершенствования кадровой политики системы социального обслуживания населения Свердловской области будет способствовать создание Учебного центра повышения квалификации работников социальной сферы.

АНКЕТА

(распределение ответов респондентов на вопросы анкеты)

1. Скажите, пожалуйста, удалось или не удалось Вам найти свое место в сегодняшней жизни? (один ответ)

1. безусловно, удалось – 30,2%
2. скорее удалось – 50,9%
3. скорее не удалось – 10,8%
4. безусловно, не удалось – 1,2%
5. затрудняюсь ответить – 5,6%
6. нет ответа – 1,2%

2. Ваше семейное положение:

1. состоите в браке – 48,5%
2. не состоите в браке – 24,7%
3. вдова/вдовец – 26,4
4. нет ответа – 0,4%

3. Ваше образование:

1. начальное или ниже – 1,1%
2. неполное среднее - 12,62 %
3. среднее общее, ПТУ - 22,36%
4. среднее специальное - 39,82%
5. высшее, неполное высшее - 23,9%
6. нет ответа - 0,2%

4. В настоящее время Вы...

1. на пенсии и работаете – 34 %
2. на пенсии и не работаете – 61,2 %
3. временно не работаете – 2,7 %
4. временно работаете – 1,7 %
5. нет ответа – 0,4 %

5. Если Вы сейчас не работаете, то укажите причину? (можно выбрать несколько вариантов)

1. не хотите устраиваться на работу, т.к. хотите реализовать свое законное право на заслуженный отдых – 31,9 %
2. не можете работать по состоянию здоровья – 41,7 %
3. Ваша профессиональная квалификация не соответствует новым требованиям – 5,1 %
4. не устраивает предлагаемая заработная плата – 4,4%
5. отказывают в приеме на работу по причине возраста – 6,3 %
6. другое (укажите) – 10,6 %

6. Знаете ли Вы о наличии вакансий?

1. хорошо информирован – 36,8%
2. отчасти информирован – 45,7%
3. ничего не знаю – 17,5%

6. В поисках работы обращались ли Вы в службу занятости? (один ответ)

1. обращался и нашел работу из предложенных вакансий – 15,6%
2. обращался, но меня не устроили предложенные вакансии – 29,8%
3. не обращался, искал работу самостоятельно – 45,9%
4. другое (укажите) – 4,7%
5. нет ответа – 4%

7. Насколько Вас устраивает Ваша работа: (дайте ответ в каждой строке)

№ п/п	Характеристика	Весьма удовлетворен	Скорее да, чем нет	Не удовлетворяет
1.	выполняемая работа	22,6 %	37,5 %	39,9 %
2.	заработная плата	9,6 %	23,5 %	66,9 %
3.	местоположение	24,3 %	35,6 %	40,1 %
4.	другое			

8. Каким образом Вы нашли работу? (один ответ)

1. остался на прежнем месте работы – 32,3%
2. помогли устроиться друзья, родственники, знакомые – 49,5%
3. вакансию предложили в центре занятости – 15,6%
4. по объявлению в газете, интернете и др. – 1,9%
5. другое – 0,7%

9. Как долго Вы занимались поиском работы после выхода на пенсию? (один ответ)

1. не искал, т.к. остался на прежнем месте работы – 32,3%
2. от 1-го до 3-х месяцев – 11,3%
3. от 3-х до 6-ти месяцев – 28,6%
4. более 6-ти месяцев – 18,7%
5. другое – 9,1%

10. Соответствует ли работа Вашей квалификации? (один ответ)

1. да – 28,3 %
2. нет – 17,5 %
3. затрудняюсь ответить – 54,2 %

11. Соответствует ли Ваша работа полученному образованию? (один ответ)

1. да, соответствует – 21,2 %
2. не в полной мере – 25,9 %
3. не соответствует – 52,9 %

12. Основная цель Вашей работы? (один ответ)

1. улучшение своего финансового положения – 50,3 %
2. оказываю финансовую помощь детям – 25,4 %
3. общение – 15,2 %
4. другое (укажите) – 9,1 %

13. Оцените уровень Вашего материального положения:

1. критически низкое (иногда не хватает средств на продукты питания) – 3,5%
2. низкий (более-менее хватает на продукты питания) – 26,7%
3. удовлетворительный (хватает на питание и необходимые лекарства, вещи) – 63,9%
4. живу обеспеченно (приобретаю все то, что считаю нужным) – 4,2%
5. затрудняюсь ответить – 1,7%

14. Из чего состоит Ваш ежемесячный доход? ... (можно выбрать несколько вариантов)

1. пенсия -100%
2. заработная плата – 35,7%
3. социальные выплаты – 15,3%
4. материальная помощь близких, родственников – 14,6%
5. доходы от реализации собственной продукции – 4,2%
6. другое – 5,7%

15. Распределите пожалуйста в процентном соотношении расходы Вашего ежемесячного бюджета:

№ п/п	Наименование расходов	Процентное соотношение, % (примерно)
1.	приобретение продуктов питания	36,7%

2.	приобретение непродовольственных товаров	11,1%
3.	оплата ЖКХ	34,5%
4.	средства связи (телефон, интернет)	2,9%
5.	приобретение лекарств	8%
6.	иные нужды (отдых, развлечение, хобби)	3%
7.	транспортные расходы	3,8%
ИТОГО:		100%

16. Если Вы реализуете свою продукцию на рынках и других торговых точках, то укажите основные проблемы, с которыми Вам приходится сталкиваться:

1. организация торгового места (бюрократия, нехватка мест, милицейские рейды) – 91,3%
2. преследование неофициальных лиц – 3,6%
3. другое (укажите) - 5,1%

17. Удовлетворены ли Вы своими жилищными условиями? (один ответ)

1. да, полностью – 23,8%
2. скорее, да – 44,5%
3. скорее, нет – 27,6%
4. нет – 3,9%
5. нет ответа – 0,2%

18. Если Вы не удовлетворены своими жилищными условиями, укажите причину (можно выбрать несколько вариантов):

1. ветхое (почти аварийное) жилье – 14,8%
2. недостаточная площадь жилья – 24,6%
3. отсутствие удобств (центральное отопление и водоснабжение, горячая вода, газ) – 29,1%
4. плохие отношения с соседями (скандалы, ссоры) - 8,9%
5. взаимоотношения с совместно проживающими родственниками – 19,5%
6. другое – 10,4%

19. Охарактеризуйте жилье, в котором Вы проживаете: (один ответ)

1. собственное жилье – 69,0 %
2. жилье родственников – 19,4%
3. ведомственное жилье – 6,9%
4. жилье социального найма – 3,4%
5. другое (укажите) - 1,3%

20. Отметьте вид благоустройства Вашего жилья: (можно выбрать несколько вариантов)

1. электричество – 99,8%
2. канализация – 87,4%
3. водопровод – 89,5 %
4. центральное отопление – 87,0%
5. горячее водоснабжение – 85,9%
6. ванная – 72,1%
7. газ магистральный, сетевой – 55,1%
8. электроплита напольная – 26,5%

21. Проживают ли вместе с Вами родственники?

1. да – 57,8 %
2. нет – 42,06 %
3. нет ответа – 0,14%

22. Оказывают ли Вам родственники (дайте ответ в каждой строке)

№ п/п	Наименование помощи	да	нет	нет ответа
-------	---------------------	----	-----	------------

1.	материальную помощь (деньгами, вещами)	24%	59,7%	16,3%
2.	помощь в решении бытовых проблем (покупка продуктов питания, лекарств, уборка жилья, оплата коммунальных услуг и т.п.)	39,8%	49%	11,2%
3.	моральную поддержку (беседы, встречи, помощь советами)	67,5%	22,5%	10,5%

23. На территории Вашего района работают учреждения социального обслуживания граждан пожилого возраста. Знаете ли Вы о них? (один ответ)

1. да, знаю о существовании таких учреждений - 64,8%
2. да, пользуюсь услугами этих учреждений – 21,1%
3. нет, не знаю о таких учреждениях – 11,6%
4. нет ответа – 2,5%

24. Нуждаетесь ли Вы в оказании следующих видов социальных услуг (можно выбрать несколько вариантов)

1. социально-бытовые (уборка, покупка продуктов питания, промышленных товаров, оплата счетов, помощь и содействие в решении бытовых проблем и т.п.) – 13,4%
2. социально-медицинские (помощь соцработника в вызове врача на дом, покупке лекарств и др.) – 31,2%
3. социально-правовые (помощь юристов центра социального обслуживания, оформление документов) – 20,4%
4. социально-психологические (психологическая поддержка, беседы и т.п.) -12,2%
5. стационарное обслуживание (проживание в доме ветеранов) – 2,2%
6. нет, не нуждаюсь ни в одних из видов социальных услуг – 10,2%
7. нет ответа – 29,3%

25. Пользуетесь ли Вы какими-либо социальными услугами? (один ответ)

1. да – 21,1%
2. нет – 78,9%

26. Какими социальными услугами Вы пользуетесь? (дайте ответ в каждой строке)

№ п/п	Наименование услуги	Да, пользуюсь	Изредка	Нет, не пользуюсь
1.	социально-бытовые	96,2%	3,3%	0,5%
2.	социально-медицинские	74,5%	17,0%	8,5%
3.	социально-психологические	57,5%	18,1%	24,4%
4.	социально-педагогические	9,0%	6,1%	84,9%
5.	социально-экономические	9,9%	14,6%	75,5%
6.	социально-правовые	37,5%	19,6%	42,8%

27. Откуда Вы узнали о социальных услугах (укажите источник)?

1. радио – 18%
2. телевидение – 14%
3. газеты, журналы – 10%
4. интернет – 7%
5. рекламные листовки, объявления - 9%
6. центр социального обслуживания – 32%
7. посоветовали родственники, друзья и знакомые – 3%
8. другое – 7%

28. Оцените, пожалуйста, уровень предоставляемых Вам социальных услуг (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п/п	Наименование услуги	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	социально-бытовые	53,1%	29,3%	1,5%	0,0%	0,0%	16,1%

2.	социально-медицинские	34,2%	27,1%	24,1%	3,5%	0,0%	11,1%
3.	социально-психологические	42,1%	17,8%	16,4%	5,5%	3,0%	15,2%
4.	социально-педагогические	33,3%	19,2%	10,2%	0,0%	0,0%	37,3%
5.	социально-экономические	47,1%	24,8%	10,7%	0,0%	0,0%	17,4%
6.	социально-правовые	21,3%	15,6%	25,4%	3,2%	1,1%	33,4%

29. Удовлетворены ли вы надомным обслуживанием социальными работниками? (один ответ)

1. вполне – 56,7%
2. не всегда – 28,9%
3. вообще не удовлетворен – 12,4%
4. нет ответа – 2%

30. В какой конкретной помощи Вы сейчас нуждаетесь?

1. материальная помощь в натуральном виде – 63,8%
2. предоставление временного приюта – 6,5%
3. услуги сиделки – 14,3%
4. стационарный уход – 2,0%
5. обеспечение средствами ухода, реабилитации и адаптации (кресло-каталка, костыли, капельница и т.п.) – 28,6%
6. социальное такси – 10,5%
7. ни в чем не нуждаюсь – 2,4%
8. другое (укажите) – 1,6%

31. Получаете ли Вы продуктовые наборы? (один ответ)

1. да – 13,7%
2. нет – 86,3%

32. Прикреплены ли Вы к социальным магазинам? (один ответ)

1. да – 11,5%
2. нет – 88,5%

33. Как Вы оцениваете уровень своего здоровья? (один ответ)

1. очень хорошее – 0,3 %
2. хорошее – 5,1 %
3. удовлетворительное – 65,7 %
4. плохое – 21,2 %
5. очень плохое – 2,9%
6. затрудняюсь ответить – 4,8 %

34. Назначена ли Вам группа по инвалидности? (один ответ)

1. нет, группы нет
2. да, есть рабочая группа (III группа)
3. да, есть нерабочая группа (I-II группа)

35. Как часто Вы посещаете медицинские учреждения? (один ответ)

1. несколько раз в неделю – 2 %
2. практически каждую неделю – 2 %
3. 2-3 раза в месяц – 13,6 %
4. 2-3 раза в пол года – 32,3 %
5. 2-3 раза в год – 27,7 %
6. 1-2 раза в несколько лет – 21 %
7. не ответа – 1,4 %

36. С какими проблемами Вы сталкиваетесь при обращении в медицинские учреждения? (можно выбрать несколько вариантов)

1. удаленность расположения медицинского учреждения – 30,7 %
2. неудобство графика приема специалистов – 11,2 %

3. отсутствие необходимых специалистов – 55,6 %
4. длинные очереди на прием к специалистам – 39,6 %
5. отсутствие талонов к нужным специалистам – 4,6 %
6. высокая стоимость оказываемых медицинских услуг – 24,5 %
7. отсутствие необходимого оборудования – 16,7 %
8. отсутствие современного оборудования – 11,8 %
9. негативное отношение медицинского персонала – 10,5 %
10. другое (*укажите*) - 2,9 %

37. Пользуетесь ли Вы льготами бесплатного приобретения лекарственных средств?

1. да – 43,12 %
2. нет – 56,88 %

38. Дайте оценку существующей системе бесплатного и льготного лекарственного обеспечения:

1. отлично - 37,5 %
2. хорошо – 21,4 %
3. удовлетворительно – 26,4 %
4. неудовлетворительно – 14,7 %

39. Пользуетесь ли Вы правом на получение санаторно-курортного лечения?

1. да, постоянно пользуюсь – 9,3%
2. да, изредка (раз в 3-5 лет) – 14%
3. очень редко (1-2 раза в жизни) – 27%
4. нет – 49,7%

40. Дайте оценку удовлетворенности Вашего взаимодействия с органами власти (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»):

№ п/п	наименование	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	Местная администрация	7,7%	26,2%	31,8%	15,1%	3,7%	15,5%
2.	Управление социальной политики	4,0%	13,9%	26,3%	24,1%	6,2%	25,5%
3.	Пенсионный фонд	8,3%	15,6%	17,5%	14,9%	8,6%	35,1%
4.	Центры социального обслуживания	27,5%	21,4%	15,7%	9,1%	7,4%	18,9%

41. Оцените пожалуйста, качество обслуживания граждан пожилого возраста в торговых точках (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п/п	Критерий удовлетворенности	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	Вежливость и доброжелательность персонала	7,5%	12,6%	24,9%	21,3%	18,7%	15,0%
2.	Скорость обслуживания	26,4%	17,9%	11,8%	12,5%	17,1%	14,3%
3.	Компетентность персонала (работники могут проконсультировать по всем видам предлагаемых товаров и услуг)	7,8%	3,9%	27,6%	19,8%	21,3%	19,6%
4.	Пространства торговых точек удобно организованы и оборудованы	39,6%	37,1%	6,4%	8,5%	7,5%	0,9%

42. Оцените уровень доступности магазинов, реализующие товары первой необходимости:

1. все необходимые магазины находятся в шаговой доступности – 75,4%
2. необходимо добираться пешком 10-15 минут – 5,4%
3. чтобы добраться до магазинов требуется передвигаться на транспорте – 1,3%
4. другое – 17,9%

43. Сталкивались ли Вы с проявлениями мошенничества при.... (можно выбрать несколько вариантов)

1. приобретении бытовых товаров и услуг – 35,5%
2. приобретении лекарственных препаратов, биодобавок – 49,7%
3. другое – 15,6%

44. Если сталкивались, то где это происходило? (можно выбрать несколько вариантов)

1. дома – 41,9%
2. на улице – 10,3%
3. по телефону – 31,6%
4. через интернет – 5,5%
5. другое (укажите) - 10,7%

45. Какими видами услуг связи Вы пользуетесь (можно выбрать несколько вариантов):

1. Услуги стационарного телефона – 87,9%
2. Услуги сотовой связи – 91,4 %
3. Услуги интернет – 56,3%

46. Пользуетесь ли Вы банкоматами?

1. да – 74,9%
2. нет – 24,7%
3. нет ответа – 0,4%

47. Пользуетесь ли Вы банковскими картами для следующих целей (можно выбрать несколько вариантов):

1. получение пенсии – 86,4 %
2. оплата коммунальных услуг в банкоматах – 25,4%
3. оплата услуг связи в банкоматах (телефон, интернет) – 21,6%
4. расчет в магазинах – 23,8%
5. другое - 1,7%

48. Пользуетесь ли Вы услугами Интернет?

1. да – 56,3%
2. нет – 43,7%

49. Вы используете Интернет для.... (можно выбрать несколько вариантов)

1. оформления документов на сайте государственных услуг – 9,5%
2. получение информации о работе социальных учреждений (министерство социальной политики, пенсионный фонд, управление социальной политики и другие) – 15,8%
3. общения в социальных сетях (Одноклассники, Вконтакте и пр.) – 43,6%
4. чтения газет и журналов – 54,9%
5. осуществление покупок – 3,1%
6. запись в медицинские учреждения – 16,3%
7. другое - 14,7%

50. Оцените, пожалуйста уровень Вашей удовлетворенности услугами связи (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п\п	Наименование услуг связи	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	Стационарный телефон	54,9 %	35,2%	5,8%	0	0	4,1%
2.	Сотовая связь	63,8 %	27,4%	1,2%	0	0	7,6%

3.	Интернет	44,1 %	27,3%	20,4%	0	0	8,2%
----	----------	--------	-------	-------	---	---	------

51. Пользуетесь ли вы личным транспортом?

1. да – 29%
2. нет – 57%
3. нет ответа – 14%

52. Какими видами общественного транспорта Вы пользуетесь чаще всего: (можно выбрать несколько вариантов)

1. троллейбус – 42,6%
2. трамвай – 43,5%
3. автобус – 68,4%
4. метро – 31,2%
5. маршрутное такси – 72,8%
6. пригородный транспорт – 63,4%
7. социальное такси – 0,3%
8. не пользуюсь - 11,6%

53. Оцените, пожалуйста, уровень Вашей удовлетворенности работой общественного транспорта (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п\п	Наименование транспорта	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	троллейбус	21,8%	27,1%	34,5%	5,9%	2,3%	8,4%
2.	трамвай	19,9%	20,5%	21,3%	10,7%	15,0%	12,6%
3.	автобус	14,6%	17,8%	25,6%	14,9%	10,8%	16,3%
4.	метро	30,1%	12,8%	12,5%	0,9%	0,0%	43,7%
5.	маршрутное такси	19,8%	21,6%	24,9%	18,1%	0,9%	14,7%
6.	пригородный транспорт	17,9%	18,5%	24,9%	18,3%	12,5%	7,9%
7.	социальное такси	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	99,7%

54. Как Вы проводите свободное время? (можно выбрать несколько вариантов)

1. встречи с родственниками, друзьями, соседями – 44,5%
2. смотрю телевизор – 71,4%
3. мастерю «для души» - 22,7%
4. читаю книги, журналы – 42,9%
5. посещаю концерты, праздники, экскурсии – 21,5%
6. посещение театров – 7,5%
7. работаю на приусадебном участке – 57,4%
8. занимаюсь в клубах по интересам - 11,6%
9. занимаюсь в Школе пожилого возраста - 3,5%

10. предпочитаю отдых по туристическим путевкам – 2,3%
11. в основном, сижу дома – 19,8%
12. другое - 0,2%

55. Оцените, пожалуйста, уровень предоставляемых Вам социально-культурных услуг (1 - «очень плохо» - 5-«отлично»)

№ п/п	Наименование услуги	5	4	3	2	1	Затрудняюсь ответить
1.	клубы по интересам	51,4%	37,4%	7,6%	0,0%	0,0%	3,6%
2.	школы пожилого возраста	52,7%	41,8%	5,4%	0,0%	0,0%	0,1%
3.	праздники, концерты,	45,3%	46,7%	6,9%	0,0%	0,0%	1,1%

	экскурсии						
4.	театр	31,7%	28,6%	27,9%	1,3%	0,0%	10,5%
5.	туристические поездки	59,8%	31,2%	1,4%	0,0%	0,0%	7,6%
6.	не пользуюсь услугами	73,6% (94,4%)					

56. Назовите источники информации о предоставлении социально-культурных услуг

№ п/п	Наименование услуги	радио	TV	Газеты, журналы	Листовки	КЦСОН	Интернет	Другое
1.	клубы по интересам	0,3%	1,5%	10,7%	0,4%	72,4%	12,5%	2,2%
2.	школы пожилого возраста	1,2%	3,0%	2,7%	7,9%	69,5%	5,6%	10,1%
3.	праздники, концерты, экскурсии	0,2%	0,4%	2,5%	6,4%	63,7%	5,4%	21,4%
4.	театр	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	99,4%	0,0%	0,4%
5.	туристические поездки	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	59,6%	14,1%	25,6%

57. Какие новые направления в развитии Школ пожилого возраста были бы Вам интересны?

58. Какие новые направления в развитии Клубов по интересам были бы Вам интересны?

59. Оцените степень удовлетворённости своей жизнью:

1. совершенно удовлетворён – 22,9%
2. в чём-то удовлетворён, в чём-то нет 68,3%
3. не удовлетворён – 2,1%
4. нет ответа – 6,7%

60. Какая проблема на данный момент тревожит вас больше всего? (можно выбрать несколько вариантов)

1. одиночество - 23,9%
2. переживания по поводу потери (смерти) близких людей – 42,1%
3. отсутствие возможности продолжить работу – 33,7%
4. неуверенность в завтрашнем дне – 51,9%
5. семейные проблемы (отношения с близкими, социальная среда) – 12,8%
6. нет общения с друзьями своего круга - 24,6%
7. другое – 10,2%
8. нет ответа – 11,3%

Пожалуйста, укажите данные о себе:

61. Ваш пол:

1. мужской – 36,72%
2. женский – 63,28%

62. Укажите Ваш возраст (ставить соответственно букву и цифру):

А. Женщины: 3164

Б. Мужчины: 1836

Таблица 1

Численность лиц старше трудоспособного возраста

	на 1 января 2011 года			на 1 января 2012 года			на 1 января 2013 года			на 1 января 2014 года		
	Все население, тыс. человек	в том числе в возрасте старше трудоспособного *)		Все население, тыс. человек	в том числе в возрасте старше трудоспособного *)		Все население, тыс. человек	в том числе в возрасте старше трудоспособного *)		Все население, тыс. человек	в том числе в возрасте старше трудоспособного *)	
		тыс. человек	в % ко всему населению		тыс. человек	в % ко всему населению		тыс. человек	в % ко всему населению		тыс. человек	в % ко всему населению
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	142 960,9	32 121,2	22,5	143 056,4	32 433,5	22,7	143 347,1	33 099,6	23,1	143 666,9	33 788,0	23,5
Свердловская область	4 302,2	996,9	23,2	4 307,6	1 006,0	23,4	4 315,8	1 025,3	23,8	4 320,7	1 045,3	24,2

*) Мужчины в возрасте 60 лет и более, женщины в возрасте 55 лет и более

Таблица 2

Демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста

	на 1 января 2011 года		на 1 января 2012 года		на 1 января 2013 года		на 1 января 2014 года	
	на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	В том числе лиц старше трудоспособного возраста *)	на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	В том числе лиц старше трудоспособного возраста *)	на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	В том числе лиц старше трудоспособного возраста *)	на 1000 жителей трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособного возраста	В том числе лиц старше трудоспособного возраста *)
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	622	351	643	372	664	384	---	---
Свердловская область	640	367	661	388	687	401	---	---

*) Мужчины в возрасте 60 лет и более, женщины в возрасте 55 лет и более

