

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ  
ПО МОДЕЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ  
ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |            |
|--|------------|
| Слово директора ГАУ СОН СО «ЦСПСид «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбургa Татауровой И.В. ....   | 3          |
| Слово директора АНО «Семья детям» Л.В. Бучельниковой .....   | 4          |
| <b>1. Модель сопровождения замещающих семей .....</b>  | <b>5</b>   |
| Пояснительная записка.....   | 5          |
| Цель и задачи.....   | 7          |
| Социально-значимые результаты реализации модели сопровождения замещающих семей.....  | 8          |
| Модель сопровождения замещающих семей .....  | 8          |
| Стабильное сопровождение.....  | 15         |
| Кризисное сопровождение.....   | 18         |
| Перечень социальных услуг в рамках сопровождения замещающих семей .....  | 18         |
| Перечень оснований для досрочного прекращения социального сопровождения.....   | 20         |
| Требования к работникам, осуществляющим сопровождение замещающих семей.....  | 21         |
| Критерии эффективности модели сопровождения замещающих семей.....  | 21         |
| Методические рекомендации к реализации модели сопровождения замещающих семей.....  | 21         |
| Список литературы.....   | 25         |
| Приложения.....  | 28         |
| <b>2. Методические рекомендации по осуществлению оценки функционального состояния семьи (первого этапа диагностики) специалистом управления социальной политики .....</b>          | <b>33</b>  |
| Введение.....  | 33         |
| Краткая характеристика методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи».....  | 33         |
| Осуществление диагностического обследования.....   | 34         |
| Обработка результатов и интерпретация.....   | 39         |
| Примеры заполнения технологической карты.....  | 40         |
| Приложение.....  | 45         |
| <b>3. Методические рекомендации по осуществлению углубленного диагностического обследования (второго этапа диагностики) специалистом организации социального обслуживания.....</b> | <b>47</b>  |
| Методики для родителей.....  | 47         |
| Методики для детей.....  | 58         |
| Обобщенная оценка функционирования замещающей семейной системы.....  | 71         |
| Приложения.....  | 73         |
| <b>4. Рецензии на модель сопровождения замещающих семей.....</b>   | <b>126</b> |
| <b>5. Результаты апробации модели сопровождения замещающих семей в рамках проекта «Глазами ребенка» АНО «Семья детям» .....</b>  | <b>133</b> |
| <b>6. Рекомендации по внедрению Модели сопровождения замещающих семей.....</b>   | <b>147</b> |

**Слово директора ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Гнездышко» Кировского района г.  
Екатеринбурга Татауровой И.В.**

На сегодняшний день известно, что государственная политика ориентирована на приоритет семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Центр «Гнездышко», под моим руководством, реализует не только обязанности по содержанию, воспитанию и образованию, а также защите прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, помещенных под надзор в государственное учреждение, но и мониторинг в части семейного неблагополучия и устройства, методическую помощь в содействии семейному устройству детей, оставшихся без попечения родителей, подготовку и сопровождение семей и семей, принявших детей на воспитание в семью.

Анализ действующей системы сопровождения замещающих семей показал наличие следующих проблем: отсутствие единой модели сопровождения замещающих семей; отсутствие регламентов по сопровождению замещающих семей; слабо развита практика оказания кризисной (психолого-педагогической) помощи замещающей семье; отсутствие на постоянной основе профилактических мероприятий с замещающей семьей; отсутствие согласованности в действиях различных субъектов профилактики и др.

Разработанная модель сопровождения замещающих семей направлена на организацию системной работы по сопровождению замещающих семей, эффективность оказания профессиональной помощи, а также повышения управляемости процессами сопровождения. Модель сопровождения замещающих семей позволяет клиентам (замещающим семьям) получать социальные услуги в рамках сопровождения.

Также модель сопровождения замещающих семей предлагает четкий алгоритм деятельности специалистов, что позволяет разделить полномочия между организациями и органами, осуществляющих контроль и сопровождение замещающих семей, обеспечить выполнение различных задач сопровождения и осуществления деятельности по его реализации. Методические рекомендации, разработанные в рамках модели сопровождения замещающих семей, имеют непосредственный прикладной характер и могут быть использованы в практической работе специалистов.

Модель может быть использована территориальными отраслевыми исполнительными органами государственной власти Свердловской области — управлениями социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области, организациями социального обслуживания, организациями, не входящими в систему социального обслуживания.

Выражаю свою благодарность в оказанной помощи и поддержке в процессе разработки модели сопровождения замещающих семей Министерству социальной политики в лице Бойко В.Ю., Маевской И.В., начальнику Управления социальной политики по Кировскому району г. Екатеринбурга Рожнову А.Н., начальнику Управления социальной политики по Октябрьскому району г. Екатеринбурга Мусальниковой Н.А., директору Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга» Беловой Н.Б., кандидату психологических наук, доценту института психологии Уральского государственного педагогического университета Устиновой Н.А.

С уважением,  
Татаурова И.В.,  
директор ГАУ СОН СО  
«Центр социальной помощи семье и детям  
«Гнездышко» Кировского района  
г. Екатеринбурга».

## **Слово директора Автономной некоммерческой организации «Семья детям» Л.В. Бучельниковой**

Актуальной социальной проблемой на сегодня является риск возврата детей из замещающих семей. Эксперты по приемному воспитанию признают, что с помощью предварительной диагностики и подготовки потенциальных замещающих родителей невозможно полностью предотвратить вторичные отказы от детей. Именно сопровождение семьи и своевременное выявление детского и семейного неблагополучия являются теми формами оказания помощи замещающим семьям, на которые возложены ожидания по снижению количества приемных детей, имеющих опыт возвращения в госучреждения.

Поэтому Благотворительной организацией «Семья детям» при поддержке Министерства социальной политики Свердловской области был разработан проект «Глазами ребенка», который призван помочь в этом. Сегодня есть понимание, что в деятельности служб по сопровождению замещающих семей есть необходимость в четком алгоритме работы, предполагающем единое видение в решении проблемы. С этой целью в 2016 году была создана и протестирована новая модель сопровождения замещающих семей.

Модель сопровождения была предложена Центром социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района Екатеринбурга. В то же время Министерство социальной политики Свердловской области подключило к этой работе «Семью детям», как опытную в данной области и независимую организацию.

Первый этап проекта состоял из апробации модели. Специалисты из разных муниципальных образований знакомились с новой моделью, адаптировали ее в своей работе. После на супервизионных сессиях делились своим опытом, разбирали сложные случаи и вносили свои предложения для изменения модели. На втором этапе проекта были проведены обучающие мероприятия по модели среди специалистов, осуществляющих работу с замещающими семьями. В рамках обучения обсуждались такие темы как: ценности и смыслы социальной работы и сопровождения замещающей семьи; способы установления контакта с семьей; ресурсы модели; барьеры на пути внедрения модели; профилактика эмоционального выгорания специалистов и замещающих родителей; способы повышения эффективности работы над общими задачами разных служб, которые работают с замещающими семьями; возможности и потенциал развития межведомственного сотрудничества. После проведенных мероприятий специалистами «Семьи детям» были сформулированы рекомендации по дальнейшему внедрению модели в практику сопровождения замещающих семей.

Основным результатом реализации модели станет то, что семьям будут оказывать поддержку на самой ранней стадии, пока их трудности не приобрели такие крайние формы, как отказ от ребенка или жестокое обращение с ним. Для этого разработан единый алгоритм действий для всех служб, работающих с замещающими семьями. Также важным отличием новой модели станет более тесное сотрудничество между специалистами учреждений. Это позволит им видеть семейную ситуацию с разных сторон и более объективно подходить к решению проблемы. Кроме того, «Семьей детям» были созданы методические рекомендации по критериям эффективности модели сопровождения, которые позволят специалистам постоянно отслеживать результативность проделанной работы.

Так, объединив профессионализм специалистов социальной сферы и новые технологии работы некоммерческих организаций, я уверена, мы сделали большой шаг в нашей общей задаче - сохранения семьи для ребенка и становления детского и семейного благополучия.

Директор АНО «Семья детям»  
Бучельникова  
Л.В.

# 1.МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ

**Авторы-составители:** Татаурова И.В., директор Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга», Язовских А.Н., педагог-психолог, заведующий отделением организационно-методической работы Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга», Маевская И.В., начальник отдела организации и контроля деятельности по опеке и попечительству Министерства социальной политики Свердловской области.

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Сегодня государственная политика ориентируется на безусловный приоритет семьи и семейных ценностей. Правительством РФ была утверждена Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года. В Концепции отражены приоритетные задачи, направленные на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение авторитета родительства в семье и обществе, профилактику и преодоление семейного неблагополучия, улучшение условий и повышение качества жизни семьи.

Число детей, зарегистрированных в государственном банке данных о детях-сиротах и детях, оставшихся без попечения родителей, с каждым годом сокращается. По данным Министерства образования и науки, в государственном банке данных о детях-сиротах на начало 2009 года на учете состояло 140 тыс. детей-сирот. В декабре 2014 года там было зарегистрировано около 92 тыс. человек.

По состоянию на 1 января 2015 года на учете находились сведения о 87,2 тысячах детей, что на 18 процентов меньше, чем в конце 2013 года, на 27 процентов меньше, по сравнению с 2012 годом. При этом увеличилось число устроенных в семьи детей с ограниченными возможностями здоровья, детей, в возрасте старше семи лет, а также детей, являющихся братьями или сестрами.

Численность детей, оставшихся без попечения родителей, по состоянию на 01.01.2008, зарегистрированных в государственном банке данных о детях-сиротах и детях в Свердловской области составила 6981 ребенка, а по состоянию на 16.12.2015 численность составила — 2830 детей. Следовательно, численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с 01.01.2008 уменьшилась на 60% (из них более 30 процентов снижения было достигнуто за два последних года).

В целях обеспечения приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Свердловской области функционируют 42 отделения сопровождения замещающих семей и 34 отделения психолого-педагогической помощи (по данным Информации Министерства социальной политики Свердловской области о выполнении в I полугодии 2015 года плана мероприятий на 2015–2017 годы по реализации Стратегии действий в интересах детей на 2013–2017 годы в Свердловской области). Наряду с положительными моментами, можно выделить следующие проблемы:

— отсутствие единой межведомственной системы и регламентов по сопровождению замещающих семей;

— недостаточная работа по формированию благоприятного общественного мнения об институте замещающей семьи, повышению престижа работы замещающих родителей (преобладание общественной установки на материальные мотивы кандидатов в замещающие родители), а также привлечению общества для решения проблем преодоления социального сиротства;

- слабо развита практика создания общественных объединений и клубов замещающих семей;
- организация и осуществление социально-психолого-педагогического патронажа замещающей семьи на сложных этапах приема;
- организация системы мониторинга и оценки эффективности семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- оказание экстренной кризисной (психолого-педагогической) помощи замещающей семье (в т.ч., при принятии решения об отказе от ребенка);
- реабилитация ребенка в процессе решения вопроса об отмене усыновления, опеки, после неудачного размещения в замещающей семье;
- проектирование индивидуальной образовательной траектории для приемного ребенка в замещающей семье.

Известно, что на 34,7% снизилось число отмененных решений о передаче ребенка на воспитание в семью. Если в 2009 году было почти 8,5 тыс. таких решений, то в 2014 году их стало 5412. Число детей, пострадавших по вине усыновителей, уменьшилось на 54,1%. В 2010 году пострадало 74 ребенка, в 2014 году — 34. Несмотря на снижение числа отмененных решений о передаче ребенка на воспитание в семью, отказы от детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, переданных на воспитание в семью, имеют место быть. По данным мониторинга отмен решений органов опеки и попечительства о передаче ребенка в семью за 2015 год по территориальным управлениям социальной политики Свердловской области, в большинстве случаев с отказом от ребенка обращается замещающий родитель. Чаще отказываются от несовершеннолетних в возрасте от 11 до 15 лет. Стоит отметить, что на первом месте стоят отказы от детей в замещающих семьях по психолого-педагогическим причинам (нарушения взаимопонимания, конфликтные отношения, противоречия между членами семьи, нарушения поведения ребенка, нарушения процесса адаптации к приемной семье). На втором месте — медицинские причины (выявление либо прогрессирования заболевания у принятого ребенка семьей, ухудшение состояния здоровья замещающего родителя, преклонный возраст замещающего родителя). На последнем месте — социальные причины отмен решений ООиП (ненадлежащее исполнение замещающим родителем своих обязанностей, изменение семейного положения замещающим родителем, судебное решение в отношении замещающего родителя).

Главной причиной отказа несовершеннолетних проживать в семье является отсутствие взаимопонимания с замещающим родителем (примерно со слов ребенка «Он меня не понимает»). На втором месте стоит нежелание проживать в данной семье («Не хочу жить здесь»). Высок процент ответов детей о желании остаться жить в данной замещающей семье («Я хочу жить здесь, а они не хотят»).

Анализ региональных проблем и институциональных затруднений в реализации сопровождения замещающей семьи и приемного ребенка актуализирует тот факт, что инфраструктура системы сопровождения функционирует на уровне разрозненных элементов, отношения между которыми носят несогласованный характер, имеет место дублирование функций, неясность разделения полномочий, различное понимание задач сопровождения и содержания деятельности.

Галина Семья (заведующий лабораторией развития социальных проектов Столичной финансово-гуманитарной академии, член Координационного Совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей) высказалась о системе профессионального сопровождения замещающих семей на выездном заседании круглого стола Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре на тему «Реализация Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы: семейные формы устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сопровождение замещающей семьи» так: «Необходимо улучшить качество подготовки потенциальных замещающих родителей, создать систему профессионального сопровождения усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей в период адаптации и на последующих этапах жизни ребенка».

Сопровождение детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, нуждается в обоснованной системной работе. Для повышения управляемости процессами сопровождения и эффективности оказания профессиональной помощи замещающей семье необходима разработка модели сопровождения замещающей семьи, с четким распределением направлений деятельности и функциями каждого элемента системы сопровождения.

Термин *сопровождение* мы понимаем как комплексный метод, в основе которого заложено единство нескольких функций: диагностика семейной системы, возникшей проблемы, информация о существовании проблемы и путях ее решения, консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы, помощь и сопровождение на этапе реализации плана решения, мониторинг эффективности реализации плана. Под *психологическим сопровождением замещающей семьи* мы понимаем систему профессиональной деятельности, направленную на создание социально-психологических условий, обеспечивающих эффективность замещающей семейной заботы (В.Н. Ослон; Психологическая наука и образование, 2011, №1).

**Теоретико-методологическую основу модели сопровождения замещающей семьи составили:** *системный подход* (Варга А.Я., 1986, 2001; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В., 1990, 1996, 2002; Холмогорова А.Б., 2002; и др.) и *структурный подход* (Minuchin S., Montalvo B., Rosman B., 1967, 1974; Fishman H.C., 1981; и др.) *к изучению семьи; положения о структуре и функциях детско-родительских отношений* (Эйдемиллер Э.Г., 1987, 1990, 1994, 2002; Спиваковская А.С., 1988, 1999; Марковская И.М., 2000; Овчарова Р.В., 2003, 2008; и др.); *теория привязанности* (Bowlby J., 1950, 1958, 1973, 1982; Ainsworth M.D.S., 1962, 1963, 1978; Bretherton I., 1985, 1987, 1992; Main M., Solomon J., 1990; Мухамедрахимов Р.Ж., 1994, 1998, 1999, 2001, 2006; и др.); *субъектно-деятельностный подход* (Н.Н. Васягина, К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский); *исследования семьи на основе функционирования семейной системы* (А.Я. Варга, 2000; А.В. Черников, 2001; И.Ю. Хамитова, 2004); *теоретические положения в области развития и воспитания детей-сирот* (И.А. Алексеева, М.И. Лисина, В.С. Мухина, И.Г. Новосельский, А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, Т.И. Шульга, и др.); *исследования адаптации и развития детей в приемных семьях разного типа, о влиянии последствий воспитания в условиях депривации на социально-личностное становление ребенка-сироты* (А.Г. Асафова, В.И. Брутман, А.Я. Варга, И.В. Дубровина, Г.Г. Запрягаев, Н.Л. Коломинский, И.А. Коробейников, Й. Лангмейер, М.И. Лисина, С.Ю. Мещерякова, В.С. Мухина, Н.В. Недожогина, В.Н. Ослон, А.М. Прихожан, А.Г. Рузская, Г.В. Семья, В.Н. Слуцкий, Р. Спиц, Н.Н. Толстых, И.Ю. Хамитова, А.М. Щербакова, В.А. Юницкий).

## ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ

**Целью** разработки модели сопровождения замещающих семей является выстроенная система работы для профилактики семейного неблагополучия и вторичного сиротства, профилактике жестокого обращения с детьми, а также для своевременного решения проблем замещающих семей и оказание им эффективной профессиональной помощи.

### **Задачи модели сопровождения замещающих семей:**

- создание психологического микроклимата, способствующего комфортному пребыванию ребенка в семье;
- формирование устойчивой положительной динамики в изменении статистики случаев отказов замещающих родителей от взятых на воспитание детей и их повторный возврат в образовательные учреждения;
- организация и осуществление социально-психолого-педагогического патронажа замещающей семьи на сложных этапах приема;
- организация системы мониторинга и оценки эффективности семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

- оказание кризисной (психолого-педагогической) помощи замещающей семье (в том числе, при принятии решения об отказе от ребенка);
  - оказание помощи в преодолении негативных последствий прошлого опыта ребенка (пережитого насилия и пренебрежения, опыта пребывания в интернатном учреждении);
  - развитие и поддержание родительской компетенции и навыков воспитания приемных детей;
  - предотвращение жестокого обращения с детьми в замещающих семьях;
  - содействие специалистам в организации и реализации профессиональной детальности по сопровождению замещающей семьи.
- Выделяют две основные функции сопровождения семей, воспитывающих приемных детей:
- контроль за соблюдением прав ребенка;
  - оказание поддержки семье и содействие обмену опытом между замещающими родителями.

### **СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

- Ребенок остается в семье.
- Формируются новые социальные отношения.
- Положительная динамика развития детей в замещающих семьях, высокий уровень психологического комфорта.
- Снижение количества возвратов детей из замещающих семей.
- Отсутствие неудовлетворенных потребностей замещающих семей в психолого-педагогической поддержке.
- Замещающие семьи могут самостоятельно удовлетворять потребности ребенка в родительской заботе и уходе, развивать и социализировать его с учетом возрастных и индивидуальных особенностей.
- Повышение престижности труда замещающих родителей. Поддержка замещающих семей в ситуации неоднозначного отношения к ним в окружающем их сообществе.
- Своевременно выявлены замещающие семьи, имеющие проблемы и потребности в помощи, определены задачи поддержки.
- Система сопровождения (консультации, патронаж, диагностика, информирование, клуб замещающих семей и др.) осуществляется для целевой группы на регулярной основе.
- Учреждения, осуществляющие сопровождение, регулярно информируют население о своей работе.
- Увеличение доли семей, удовлетворенных полученной в рамках социального сопровождения помощью.
- По результатам реализации проекта возможно разработать: порядок предоставления услуги, региональный стандарт услуги социального сопровождения.
- С учетом внесенных изменений и дополнений, модель может быть использована для сопровождения семей, находящихся в ТЖС и СОП.

### **МОДЕЛЬ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

Модель разработана в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 03 декабря 2014 года №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», приказом министерства социальной политики Свердловской области от 11 августа 2015 года №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции», постановлением

Правительства Свердловской области от 18 декабря 2014 года №1158-ПП «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия органов государственной власти Свердловской области, в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания граждан».

**Модель сопровождения замещающих семей** можно рассмотреть в рамках социального сопровождения граждан, нуждающихся в социальном обслуживании.

При рассмотрении организации социального сопровождения необходимо отметить, что **субъектами социального сопровождения** являются:

- гражданин, нуждающийся в социальном сопровождении;
- территориальный отраслевой исполнительный орган государственной власти Свердловской области — Управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области (далее — УСП);
- организация социального обслуживания;
- иные организации, не входящие в систему социального обслуживания.

**Предметом** такого сопровождения выступает результативность (эффективность) предоставления социальной услуги (улучшение условий жизнедеятельности получателя социальных услуг и (или) расширение его возможностей самостоятельно обеспечивать свои основные жизненные потребности). Также к ней относятся: полнота предоставления социальной услуги в соответствии с требованиями действующего законодательства и ее своевременность.

Для эффективной реализации **социального сопровождения граждан, нуждающихся в социальном обслуживании**, особая роль отводится УСП, организациям социального обслуживания и иным организациям, не входящим в систему социального обслуживания.

Порядок социального сопровождения граждан, нуждающихся в социальном сопровождении, предполагает несколько этапов.

1. Обращение гражданина или его законного представителя с заявлением о предоставлении социального обслуживания в Управление социальной политики, либо обращение в его интересах иных граждан, обращение государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений непосредственно в уполномоченный орган субъекта Российской Федерации либо переданные заявление или обращение в рамках межведомственного взаимодействия. Заявление подается в письменной или электронной форме.

2. Управление социальной политики признает гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, либо дает решение об отказе в социальном обслуживании. Также УСП проводит комплексную оценку нуждаемости гражданина в медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам. Далее УСП разрабатывает и утверждает индивидуальную программу. Индивидуальная программа является документом, в котором указаны форма социального обслуживания, виды, объем, периодичность, условия, сроки предоставления социальных услуг, перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг, перечень организаций, привлекаемых к предоставлению помощи, не относящейся к социальным услугам, а также мероприятия по социальному сопровождению.

3. Обращение гражданина к поставщику социальных услуг. Между поставщиком социальных услуг и гражданином или его законным представителем заключается договор о предоставлении социальных услуг. Существенными условиями договора о предоставлении социальных услуг являются положения, определенные индивидуальной программой.

4. Осуществляется реализация социальных услуг и мероприятий по социальному сопровождению организацией социального обслуживания и иными организациями, не входящими в систему социального обслуживания, на основе межведомственного взаимодействия.

Необходимо отметить, что на основании результата оценки<sup>1</sup>, включенного в индивидуальную программу, а также перечня организаций, привлекаемых к предоставлению помощи, не относящейся к социальным услугам, гражданину предоставляется медицинская, психологическая, педагогическая, юридическая, социальная помощь, не относящаяся к социальным услугам (социальное сопровождение).

УСП, организация социального обслуживания и организация, не относящаяся к социальным услугам, производят обмен информацией, необходимой для осуществления мероприятий по социальному сопровождению и предоставлению необходимой помощи гражданину, нуждающемуся в социальном сопровождении.

Сведения о выполнении мероприятий по социальному сопровождению вносятся поставщиком социальных услуг в индивидуальную программу.

5. Осуществляется оценка результатов *на трех уровнях*:

— *на уровне получателя социального сопровождения*: обратная связь от получателя социального сопровождения посредством анкеты (см. Приложение 1 «Анкета удовлетворенности клиентов услугами сопровождения»).

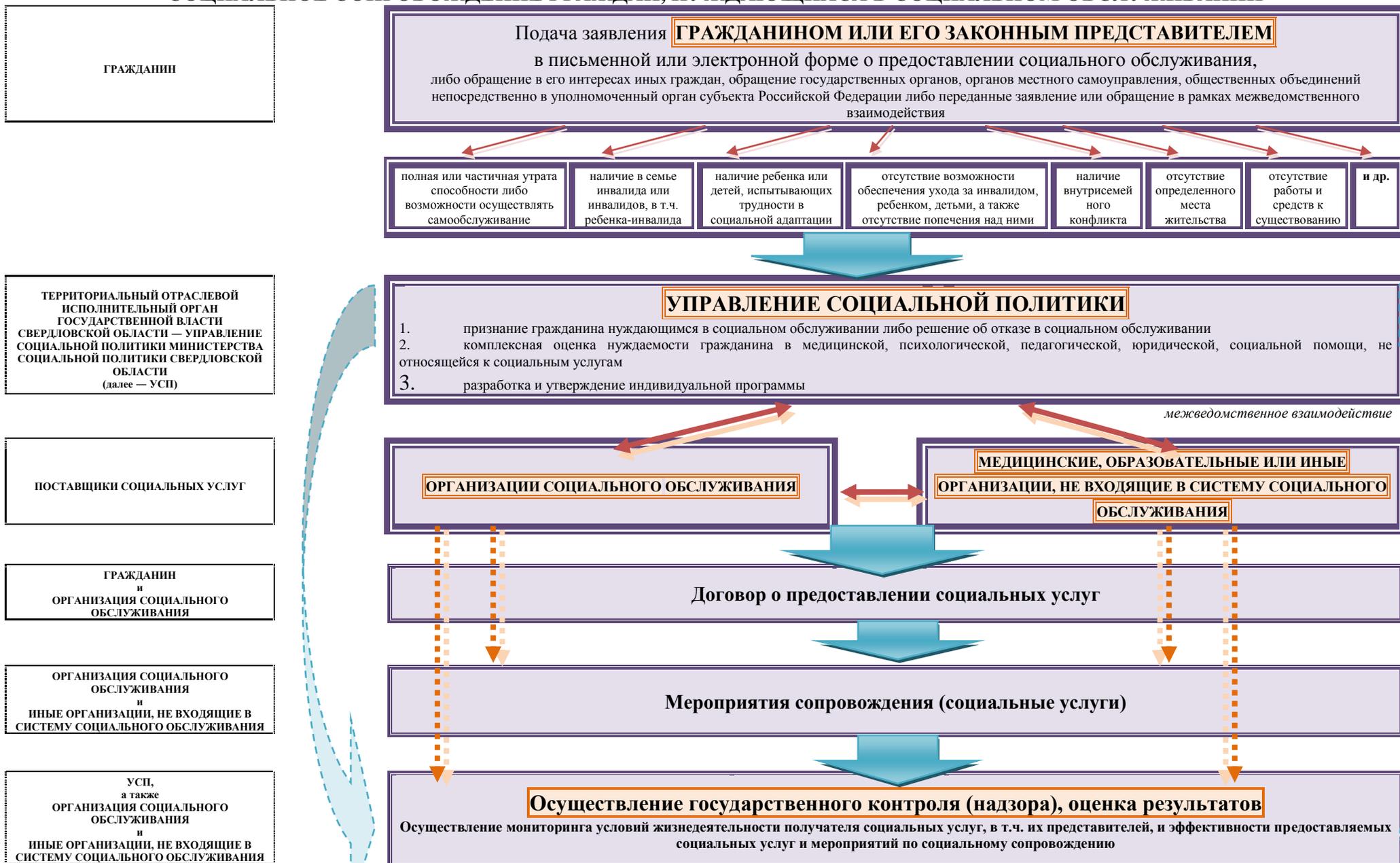
— *на уровне поставщика социального сопровождения*: организация социального обслуживания ежегодно составляет отчет о предоставленных социальных услугах и мероприятиях по социальному сопровождению (Приложение 2 «Отчет (годовой) о предоставленных социальных услугах и мероприятиях по социальному сопровождению замещающей семьи»). Данный отчет направляется в УСП вместе с анкетой получателя социального сопровождения.

— *на уровне территориального исполнительного органа государственной власти Свердловской области*: Управление социальной политики осуществляет государственный контроль (надзор), а также мониторинг условий жизнедеятельности получателя социальных услуг, в том числе их представителей, и эффективности предоставляемых социальных услуг и мероприятий по социальному сопровождению.

---

<sup>1</sup> Комплексная оценка нуждаемости гражданина в медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам.

# СОЦИАЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ГРАЖДАН, НУЖДАЮЩИХСЯ В СОЦИАЛЬНОМ ОБСЛУЖИВАНИИ



**Субъектами модели сопровождения замещающих семей** являются: гражданин, нуждающийся в социальном сопровождении, организация социального обслуживания, иные организации, не входящие в систему социального обслуживания, управление социальной политики (отдел опеки и попечительства).

**Объект сопровождения** — замещающая семья.

**Предмет сопровождения** — функционирование семейной системы.

В основе модели сопровождения замещающей семьи лежит принцип функционирования семейной системы. Замещающая семья формируется и проходит определенные этапы развития. В процессе своего функционирования замещающая семья может столкнуться с различными кризисами: нормативными и ненормативными. Семьи, успешно разрешившие кризисную ситуацию, перестраиваются и адаптируются к новым условиям. Этот процесс, как правило, сопровождается личностным ростом членов семьи. Однако если семье не удастся перестроиться, то решение задач последующего периода жизненного цикла семьи затрудняется, что может, в свою очередь, усугубить прохождение очередного нормативного кризиса и, в крайнем варианте, привести к отказу от принятого ребенка.

Нормативный кризис понимается как кризис, существующий в норме в развитии семьи: нормативные кризисы развития ребенка, личностные нормативные кризисы, нормативные семейные кризисы, связанные с прохождением стадий жизненного цикла семьи, нормативные кризисы, связанные с этапами интеграции приемного ребенка в семейную систему замещающей семьи. Ненормативные семейные кризисы — это кризисы, возникновение которых потенциально возможно на любом этапе жизненного цикла семьи и связано с переживанием негативных жизненных событий, определяемых как кризисные (супружеская измена, развод, алкоголизация какого-либо из членов семьи, тяжелая болезнь, инцест, смерть члена семьи).

Предлагаем замещающие семьи условно разделить на:

— **нормально функционирующие семьи**, принявшие на воспитание в свою семью ребенка, оставшегося без попечения родителей;

— **семьи с нарушениями функционирования**.

К нормально функционирующим семьям отнесем следующие категории семей:

— семьи, самостоятельно справляющиеся со своими проблемами;

— семьи, «пережившие кризис»;

— семьи на этапе подросткового кризиса;

— семьи в ситуации нормативного для становления и развития замещающей семьи кризиса;

— семьи после кризисного сопровождения;

— семьи с сиблингами.

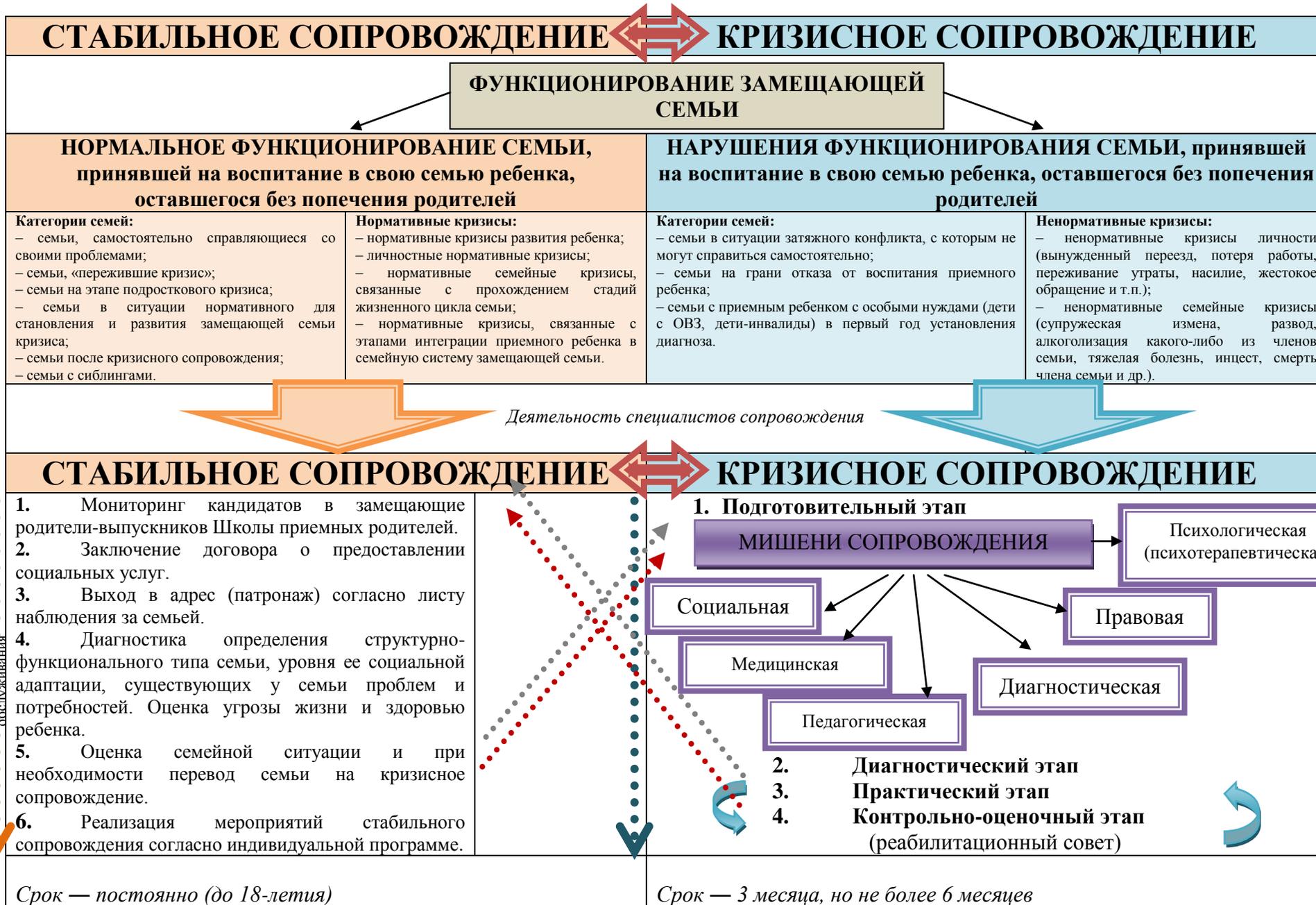
Категории семей, имеющие нарушения функционирования:

— семьи в ситуации затяжного конфликта, с которым не могут справиться самостоятельно;

— семьи на грани отказа от воспитания приемного ребенка;

— семьи с приемным ребенком с особыми нуждами (дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды) в первый год установления диагноза.

Выбор вида сопровождения замещающей семьи поставщиком социальных услуг



Осуществление государственного контроля (надзора), оценка результатов УСП, а также организациями социального обслуживания и иными организациями не входящими в систему социального обслуживания

## СТАБИЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

### Формы работы

- Групповые и индивидуальные консультации.
- Тренинги, публичные лекции, круглый стол.
- Родительские встречи по обмену опытом. Клуб приемных родителей.
- Методическое сопровождение (литература, видео- и аудиоматериалы по вопросам воспитания приемных детей).
- Культурно-массовые мероприятия.
- Диагностика.
- Групповые и индивидуальные коррекционно-развивающие занятия.
- Выход в адрес. Патронаж.
- Содействие в организации досуга несовершеннолетних.
- Дистанционные формы работы (вебинары, skype, телефонное консультирование, агент mail.ru, социальные сети).

### Документация\* осуществляемой работы:

- 1) договор о предоставлении социальных услуг;
- 2) индивидуальная программа;
- 3) акт выполненных работ;
- 4) лист планового наблюдения за семьей;
- 5) журнал патронажных выходов;
- 6) журнал учета семей, находящихся на стабильном сопровождении.

\* выполнение услуг отражается во всех необходимых внутренних журналах учреждения

## КРИЗИСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

### Формы работы

- Групповые и индивидуальные формы работы.
- Консультирование.
- Психологическая диагностика.
- Детско-родительские группы.
- Реабилитационные формы работы.
- Кризисное психологическое консультирование.
- Семейная психотерапия.
- Выход в адрес. Патронаж.
- Клубная деятельность.
- Экстренная психологическая помощь.
- Дистанционные формы работы (вебинары, skype, телефонное консультирование, агент mail.ru, социальные сети).

### Документация\* осуществляемой работы:

- 1) заявление гражданина о постановке на кризисное сопровождение (пишется от руки на имя директора в свободной форме) либо служебная записка специалиста по социальной работе на имя заведующего;
- 2) индивидуальная программа;
- 3) индивидуальный план работы с семьей;
- 4) акты выполненных работ;
- 5) журнал патронажных выходов;
- 6) журнал учета семей, попавших в кризисную ситуацию;
- 7) внутренняя документация психолога (тесты, диагностики, психологические заключения);
- 8) иные документы учреждения, фиксирующие и подтверждающие выполнение услуг.

\* выполнение услуг отражается во всех необходимых внутренних журналах учреждения

**Социальные услуги в рамках Федерального закона Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», приказа МСП СО от 11 августа 2015 года №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции»**

*Социальные услуги замещающей семье оказываются на дому и в полустационарной форме*

В зависимости от категории семьи и кризисной ситуации выделяется *два вида сопровождения замещающих семей*.

1. **Стабильное** — предлагается семьям, переживающим нормативные кризисы, трудности, связанные с особенностями периода адаптации ребенка в семье, возрастного развития ребенка, с изменением структуры замещающей семьи. Стабильное сопровождение основывается на соглашении замещающей семьи на оказание социальных услуг и носит постоянный характер.

2. **Кризисное** — носит ситуативный характер, сопровождаются семьи, переживающие ненормативный кризис, а также семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

## 1. СТАБИЛЬНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

Стабильное сопровождение предполагает, что специалист, работающий с семьей, предупреждает и помогает справляться с возникающими проблемами и побуждает членов семьи к проявлению собственной активности и самостоятельности.

Пошаговый алгоритм деятельности специалистов по стабильному сопровождению представлен в табл. 1 «Алгоритм деятельности специалистов по стабильному сопровождению».

**Таблица 1**

**Алгоритм деятельности специалистов по стабильному сопровождению**

| № | Шаги   | Ответственный  |
|---|--|--|
| 1 | Первичная встреча либо со всей семьей в целом, либо с законным представителем приемного ребенка.<br>1.1. Подписание заявления.<br>1.2. Сбор документов для признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании.<br>1.3. Признание гражданина нуждающимся в социальном обслуживании. Разработка и утверждение индивидуальной программы реабилитации.   | Специалист УСП<br>Специалист УСП либо Организация социального обслуживания<br>Специалист УСП |
| 2 | Выход представителей УСП (отдела опеки и попечительства) в замещающую семью с целью оценки функционального состояния семьи (1-й этап диагностики).<br><br>Использование методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи» (Ресурсный центр города Москвы и Московской области «Отрадное», в адаптации ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга).<br><br>Срок проведения — в соответствии с плановыми выходами в семью.<br><br><i>(Примечание: в первый год принятия ребенка в семью специалист УСП выходит в адрес совместно со специалистами организации социального обслуживания).</i> | Специалист УСП   |
| 3 | Обработка результатов диагностики. Определение категории семьи.<br>Формирование банка данных семей в зависимости от выявленной категории семьи.<br><br>Срок обработки диагностического инструментария — 1 неделя.  | Специалист УСП либо Организация социального обслуживания                                     |
| 4 | Передача выявленной с помощью Технологической карты информации о семьях в категориях «желтые» и «красные» в организацию социального обслуживания.<br><br>Срок передачи информации — 1 неделя.  | Специалист УСП   |
| 5 | Формирование перечня семей, нуждающихся в углубленном диагностическом обследовании (2-й этап диагностики), на основании переданных данных УСП.<br><br>Срок — 2 дня.  | Организация социального обслуживания   |
| 6 | Назначение ответственного специалиста по взаимодействию с семьей (социальный педагог, специалист по социальной работе, психолог), выполняющего функции тьютера.  | Специалист организации социального обслуживания  |
| 7 | Подписание соглашения (договора) законного представителя ребенка о его   | Организация социального  |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    | согласии на получение услуг по сопровождению.   | обслуживания   |
| 8  | Выход специалистов (социального педагога, психолога, специалиста по социальной работе) в замещающую семью с целью углубленного диагностического обследования (2-й этап диагностики):<br>— замещающих родителей (применяется две методики для каждого замещающего родителя на выбор специалиста);<br>— приемного ребенка (применяется две методики на выбор специалиста в зависимости от возраста ребенка).<br><br>Срок проведения — 1 неделя. | Специалист организации социального обслуживания            |
| 9  | Обработка результатов углубленного диагностического обследования. Оценка необходимости кризисного сопровождения семьи (см. Приложение 3 «Примерная форма заключения по данным углубленного диагностического обследования»). Передача выявленной информации о семье в личное дело семьи.<br><br>Срок обработки диагностического инструментария — не более 2 недель.  | Специалист организации социального обслуживания (психолог) |
| 10 | Предоставление отчета по результатам углубленного диагностического обследования в УСП.<br><br>Периодичность предоставления (в случае отсутствия необходимости в кризисном сопровождении) — постоянно.<br><br>Периодичность предоставления (в случае выявления необходимости в кризисном сопровождении) — в течение 3 дней.  | Организация социального обслуживания                       |
| 11 | Перевод семьи на кризисный уровень сопровождения при выявлении необходимости кризисного сопровождения семьи.<br><br>Срок перевода семьи на кризисное сопровождение — не более 1 недели.   | Специалист организации социального обслуживания            |
| 12 | Обновление сведений о категории семьи в банке данных семей на основании отчета организации социального обслуживания по результатам углубленного диагностического обследования.<br><br>Срок обновления — в течение 3 дней.   | Специалист УСП   |
| 13 | Реализация мероприятий индивидуальной программы.<br><br>Срок — постоянно в течение всей работы со случаем.  | Специалист организации социального обслуживания            |
| 14 | Включение замещающей семьи в группу Клуба замещающих семей.<br><br>Срок — постоянно в течение всей работы со случаем.   | Психолог организации социального обслуживания              |
| 15 | Мониторинг и оценка эффективности сопровождения семьи. При необходимости коррекция индивидуальной программы сопровождения семьи.<br><br>Срок — 2 раза в год.  | Специалист организации социального обслуживания            |
| 16 | Документирование хода сопровождения и составление отчета (заключения) по результатам реализации индивидуальной программы, направление отчета в УСП.<br><br>Срок — 1 раз в год   | Специалист организации социального обслуживания            |

Стабильное сопровождение предполагает периодическую оценку функционального состояния семьи (1-й этап диагностики) специалистами УСП. По результатам первого этапа диагностического обследования Управление социальной политики, при помощи Технологической карты, получает перечень семей с определением категории семьи (зеленая, желтая, красная категория). Категория семьи позволяет оценить функциональное состояние семьи, риск семьи, а также отслеживать социально-психологические изменения в семье, в том числе в период адаптации.

Управлением социальной политики составляется банк данных семей в зависимости от выявленной категории семьи (см. Приложение 4 «Примерная форма банка данных замещающих семей в зависимости от выявленной категории семьи»). Банк данных семей формируется

специалистами УСП в электронном виде в формате Microsoft Office Excel. При этом УСП организует доступ в данную базу представителей организации социального обслуживания, осуществляющих сопровождение замещающих семей.

Замещающие семьи, получившие по результатам Технологической карты зеленую категорию, ставятся на стабильное сопровождение, где реализуются соответствующие формы и методы работы с семьей.

Перечень замещающих семей, получивших по результатам Технологической карты желтую и красную категории, организацией социального обслуживания привлекаются к углубленному диагностическому обследованию (2-й этап диагностики) с целью уточнения группы риска семьи, оценки функционирования семейной системы. При оценке семейной системы, по результатам проведения второго этапа диагностики, может быть принято решение о переводе семьи на кризисное сопровождение. Перевод семьи на кризисный уровень сопровождения осуществляется на основании служебной записки специалиста, осуществляющего углубленное диагностическое обследование, заявления гражданина о постановке на кризисное сопровождение либо других документов субъектов профилактики.

Оценка эффективности реализации стабильного сопровождения осуществляется посредством составления два раза в год отчета организацией социального обслуживания для территориального отраслевого исполнительного органа государственной власти Свердловской области — Управления социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области о предоставленных социальных услугах и мероприятиях по социальному сопровождению (в случае отсутствия необходимости в кризисном сопровождении). Данный отчет направляется в УСП вместе с анкетой удовлетворенности клиентов услугами сопровождения.

**Документация осуществляемой работы:**

- 1) личное дело семьи,
- 2) договор о предоставлении социальных услуг,
- 3) индивидуальная программа,
- 4) акт выполненных работ,
- 5) лист планового наблюдения за семьей,
- 6) журнал патронажных выходов,
- 7) журнал учета семей, находящихся на стабильном сопровождении,
- 8) иные документы учреждения, фиксирующие и подтверждающие выполнение услуг.

**Состав личного дела семьи:** заявление о предоставлении социального обслуживания с признанием гражданина, нуждающимся в социальном обслуживании, утвержденная УСП индивидуальная программа, акты жилищно-бытовых условий, копия свидетельства о рождении ребенка, приказ о создании замещающей семьи, договор о предоставлении социальных услуг, бланки диагностического обследования, результаты диагностического обследования (психологическое заключение), отчеты по работе с семьей с рекомендациями родителям и детям.

Материалы личного дела являются конфиденциальной информацией ограниченного доступа. Поэтому личные дела в рабочее и нерабочее время должны храниться в запирающихся шкафах, в сейфах или в негораемых шкафах. Специалистам не разрешается при выходе из помещения оставлять какие-либо документы, содержащие персональные данные граждан, на рабочем столе или оставлять шкафы с документацией незапертыми. На рабочем столе работника всегда должен находиться только тот массив документов, с которым в настоящий момент он работает. Другие документы (дела, журналы и др.) должны находиться в запертом шкафу. Документы, приобщенные к личному делу, брошюруются, страницы нумеруются, к личному делу прилагается опись.

## 2. КРИЗИСНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ

Отличием кризисного сопровождения от стабильного является его ситуативный характер. Период кризисного сопровождения составляет 3 месяца с возможным продлением, но не более 6 месяцев. На семью разрабатывается индивидуальная программа. Кризисное сопровождение включает несколько этапов:

**1. Подготовительный этап:** выявление семей, нуждающихся в кризисном сопровождении. Постановка семьи на учет в отделение сопровождения опекаемых с целью разработки и реализации индивидуального плана работы с семьей с привлечением более широкого числа специалистов. Планируется на срок 3 месяца (но не более 6 месяцев).

На подготовительном этапе определяется мишень сопровождения (термин использован Ослон В.Н., кандидат психологических наук, ведущий научный сотрудник Центра прикладных психолого-педагогических исследований, Московский городской психолого-педагогический университет, Москва, Россия, в статье «Психологическое сопровождение семьи с приемным ребенком: концепция, инновационные технологии» // Психологическая наука и образование psyedu.ru, — 2010/5). Мишень — это цель деятельности специалиста(-ов), направленная на оказание профессиональной помощи семье, обеспечивающей эффективность замещающей семейной заботы. В зависимости от выбранной мишени сопровождения (социальной, медицинской, педагогической, диагностической, правовой, психологической/психотерапевтической) будет сформулирована цель работы с семьей и определены соответствующие коррекционные/реабилитационные или иные мероприятия.

**2. Диагностический этап:** диагностика семейной ситуации (мониторинг в течение периода сопровождения).

**3. Практический этап:** осуществление собственно коррекционной (реабилитационной) работы с семьей согласно индивидуальному плану работы с семьей.

**4. Контрольно-оценочный этап:** оценка эффективности реализации плана сопровождения на реабилитационном совете с привлечением представителей УСП, специалист готовит отчет о работе с семьей (см. Приложение 5 «Отчет специалиста о работе с семьей»). На основании результатов мониторинга выносится решение о переводе семьи на стабильное сопровождение. Периодичность: согласно плану реабилитации семьи.

### **Документация осуществляемой работы:**

1) заявление гражданина о постановке на кризисное сопровождение (пишется от руки на имя директора в свободной форме) либо служебная записка специалиста по социальной работе на имя заведующего;

2) индивидуальная программа;

3) индивидуальный план работы с семьей;

4) акты выполненных работ;

5) журнал патронажных выходов;

6) журнал учета семей, попавших в кризисную ситуацию;

7) внутренняя документация психолога (тесты, диагностики, психологические заключения);

8) иные документы учреждения, фиксирующие и подтверждающие выполнение услуг.

## **ПЕРЕЧЕНЬ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ В РАМКАХ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

*Социальные услуги замещающей семье* оказываются на дому и в полустационарной форме в рамках Федерального закона Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», приказом Министерства социальной политики Свердловской области от 11 августа 2015 г. №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции».

Примерный перечень социальных услуг в рамках сопровождения замещающих семей

| Номер <sup>2</sup> и вид социальной услуги | Номер и наименование социальной услуги   |
|--|--|
| <b>2. Социально-медицинские услуги</b>     | <p><b>2.2.</b> Содействие в оказании бесплатной медицинской помощи в объеме, определяемом в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области.</p> <p><b>2.4.</b> Систематическое наблюдение за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья.</p> <p><b>2.7.</b> Содействие в госпитализации получателей социальных услуг, а также содействие в их направлении по медицинским показаниям на санаторно-курортное лечение.</p> <p><b>2.9.</b> Консультирование по социально-медицинским вопросам (поддержания и сохранения здоровья получателей социальных услуг, проведения оздоровительных мероприятий, наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья).</p> <p><b>2.17.</b> Содействие в проведении медико-социальной экспертизы.</p>  |
| <b>3. Социально-психологические услуги</b> | <p><b>3.1.</b> Психодиагностика и обследование личности (выявление и анализ психического состояния и индивидуальных особенностей личности получателя социальных услуг, влияющих на отклонения в его поведении и взаимоотношениях с окружающими людьми, для составления прогноза и разработки рекомендаций по психологической коррекции личности получателя социальных услуг).</p> <p><b>3.2.</b> Психологическая коррекция (активное психологическое воздействие, направленное на преодоление или ослабление отклонений в развитии, эмоциональном состоянии и поведении получателя социальных услуг, для обеспечения соответствия этих отклонений возрастным нормативам, требованиям социальной среды и интересам получателя социальных услуг).</p> <p><b>3.4.</b> Социально-психологическое консультирование, в том числе по вопросам внутрисемейных отношений.</p> <p><b>3.5.</b> Психологическая помощь и поддержка, в том числе гражданам, осуществляющим уход на дому за тяжелобольными получателями социальных услуг.</p> <p><b>3.6.</b> Социально-психологический патронаж.</p> |
| <b>4. Социально-педагогические услуги</b>  | <p><b>4.1.</b> Организация досуга (посещение театров, выставок, экскурсии, концерты и другие мероприятия).</p> <p><b>4.4.</b> Социально-педагогическая коррекция, включая диагностику и консультирование.</p>  |
| <b>5. Социально-трудовые услуги</b>        | <p><b>5.2.</b> Оказание помощи в трудоустройстве.</p>  |
| <b>6. Социально-правовые услуги</b>        | <p><b>6.3.</b> Оказание помощи в оформлении и восстановлении документов получателей социальных услуг.</p> <p><b>6.4.</b> Оказание помощи в получении юридических услуг.</p> <p><b>6.5.</b> Содействие в осуществлении по отношению к гражданам мер социальной поддержки, установленных законодательством Российской Федерации и Свердловской области.</p> <p><b>6.6.</b> Оказание помощи в пенсионном обеспечении и предоставлении других социальных выплат.</p>   |

<sup>2</sup> Номера социальных услуг обозначены в соответствии с приложением к приказу Министерства социальной политики Свердловской области от 11 августа 2015 г. №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции».

|   |   |
|---|---|
|   | <b>6.7.</b> Консультирование по вопросам, связанным с правом граждан на социальное обслуживание в государственной и негосударственной системах социальных служб и защиту своих интересов.   |
| <b>7. Услуги в целях повышения коммуникативного потенциала получателей социальных услуг, имеющих ограничения жизнедеятельности, в том числе детей-инвалидов</b> | <b>7.2.</b> Проведение социально-реабилитационных мероприятий в сфере социального обслуживания.   |
| <b>8. Срочные социальные услуги</b>   | <p><b>8.1.</b> Содействие в получении временного жилого помещения.</p> <p><b>8.2.</b> Проведение опроса и первичной социальной диагностики граждан для оценки их реального положения.</p> <p><b>8.5.</b> Содействие в поиске родственников и восстановлении утраченных связей с ними.</p> <p><b>8.6.</b> Оказание помощи в подготовке документов, направляемых в различные инстанции по конкретным проблемам получателей социальных услуг.</p> <p><b>8.7.</b> Консультирование по вопросам, связанным с правом граждан на социальное обслуживание в государственной и негосударственной системах социальных служб и защиту своих интересов.</p> <p><b>8.9.</b> Обеспечение одеждой, обувью и другими предметами первой необходимости.</p> <p><b>8.10.</b> Содействие в получении юридической помощи в целях защиты прав и законных интересов получателей социальных услуг.</p> <p><b>8.11.</b> Содействие в получении экстренной психологической помощи с привлечением к этой работе психологов и священнослужителей, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия.</p> |

## **ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВАНИЙ ДЛЯ ДОСРОЧНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ**

Семья снимается с сопровождения в следующих случаях:

- по достижении совершеннолетия приемным ребенком;
- в случае прекращения договора о приемной семье;
- в случае переезда замещающей семьи;
- в случае если замещающие родители отказываются выполнять или фактически не выполняют рекомендации специалистов службы сопровождения при наличии объективной возможности и личностных ресурсов;
  - в случае информированного отказа клиента от социального сопровождения;
  - в случае невозможности обеспечить безопасность специалистов сопровождения в процессе оказания услуг.

## **ТРЕБОВАНИЯ К РАБОТНИКАМ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

К осуществлению сопровождения замещающих семей привлекаются социальные педагоги, социальные работники, специалисты по социальной работе, психологи (педагоги-психологи), юристы, медицинские работники, имеющие высшее образование по профилю профессиональной деятельности и практический опыт работы не менее 1 года, прошедшие обучение по осуществлению деятельности по сопровождению замещающих семей.

К осуществлению диагностики семейной ситуации (проведение обследования) привлекаются психологи (педагоги-психологи) либо специалисты с высшим профессиональным образованием прослушавшие курс психологии, имеющие опыт проведения диагностических опросов, анкетирования.

Работники, осуществляющие сопровождение замещающих семей, не реже одного раза в 3 года должны проходить повышение квалификации по вопросам, связанным с организацией сопровождения семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

### **КРИТЕРИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МОДЕЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

#### **1. Количественные критерии**

- 1.1. Снижение доли замещающих семей, находящихся на кризисном сопровождении.
- 1.2. Увеличение доли замещающих семей, обратившихся с заявлением о предоставлении государственной услуги, с которыми были заключены договоры о сопровождении семьи.
- 1.3. Снижение доли замещающих семей, с которыми были расторгнуты договоры о сопровождении семьи в связи с возвратом ребенка (детей) из семьи по инициативе граждан или органа опеки и попечительства.
- 1.4. Увеличение доли замещающих семей, которым было предоставлено сопровождение, удовлетворенных условиями и качеством его предоставления.
- 1.5. Увеличение доли замещающих семей, охваченных всеми формами сопровождения.

#### **2. Качественные критерии**

- 2.1. Повышение ресурсности семьи за счет профессиональной помощи и поддержки специалистов.
- 2.2. Организовано взаимодействие в рамках сопровождения замещающих семей между органами опеки и попечительства и специалистами социальных учреждений.
- 2.3. Использование современных форм, методов и технологий работы, оказывающих положительное влияние на динамику развития детей в замещающих семьях, социальную адаптацию, уровень психологического комфорта детей в замещающих семьях.
- 2.4. Своевременно выявляются замещающие семьи, имеющие проблемы и потребности в профессиональной помощи, также своевременно определяются задачи поддержки.

### **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ**

В ходе реализации проекта апробации модели сопровождения замещающих семей возникли вопросы, на которые базовым методическим учреждением ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга» подготовлены следующие методические рекомендации:

#### **1. Сопровождение замещающих семей является социальной услугой или работой?**

Сопровождение замещающих семей оказывается в полустационарной форме в рамках Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Закона Свердловской области от 03.12.2014 №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», приказа Министерства социальной

политики Свердловской области №482 от 11.08.2015 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции».

Бесплатно оказываются социальные услуги несовершеннолетним, а замещающим родителям оказывается социальное обслуживание посредством государственных работ (осуществление профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании, осуществление мероприятий по социальному сопровождению).

**2. Что является основанием для признания гражданина нуждающимся в социальном обслуживании (сопровождении)?**

На основании Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Закона Свердловской области от 03.12.2014 №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», гражданин признается нуждающимся в социальном обслуживании в случае, если существуют следующие обстоятельства — «наличие ребенка или детей (в том числе находящихся под опекой, попечительством), испытывающих трудности в социальной адаптации», «наличие внутрисемейного конфликта, в том числе с лицами с наркотической или алкогольной зависимостью, лицами, имеющими пристрастие к азартным играм, лицам, страдающими психическими расстройствами, наличие насилия в семье» (ФЗ №442-ФЗ, ст. 15; закон СО №108-ОЗ, ст. 13, п.1.).

Территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области в сфере социального обслуживания принимает решение о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании.

**3. Кто может обращаться с заявлением для рассмотрения вопроса о предоставлении социальных услуг?**

Основанием для рассмотрения вопроса о предоставлении социального обслуживания является (ФЗ №442-ФЗ, ст. 14; закон СО №108-ОЗ, ст. 12):

1. поданное в письменной или электронной форме заявление гражданина или его законного представителя о предоставлении социального обслуживания;

2. обращение в его интересах иных граждан, обращение государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений непосредственно в территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области в сфере социального обслуживания либо переданное заявление или обращение в рамках межведомственного взаимодействия.

**4. Каковы действия специалистов по завершении срока сопровождения семьи в кризисе?**

По завершении срока кризисного сопровождения (3 месяца) на реабилитационном совете с привлечением представителей УСП выносятся решения:

- о продлении срока кризисного сопровождения на 3 месяца;
- либо о переводе семьи на стабильное сопровождение.

**5. Кто может осуществлять диагностическое обследование?**

Оценка функционального состояния семьи (1-й этап диагностики, технологическая карта) осуществляется специалистами УСП.

Углубленное диагностическое обследование (2-й этап диагностики) могут осуществлять:

- 1 вариант — педагог-психолог либо психолог социального учреждения;
- 2 вариант — педагог-психолог либо психолог осуществляет диагностическое обследование несовершеннолетних, а специалист по социальной работе проводит диагностические методики с замещающими родителями. При этом весь психодиагностический инструментарий обрабатывается педагогом-психологом либо психологом социального учреждения.

**6. Имеет ли право орган опеки и попечительства передавать информацию о замещающей семье в социальное учреждение?**

В случае подачи заявления замещающий родитель в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 г. №152-ФЗ «О персональных данных» подписывает согласие на обработку персональных данных.

На основании Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» предоставление информации о получателе социальных услуг допускается в государственные учреждения, осуществляющие сопровождение замещающих семей, а также в иные учреждения в рамках межведомственного информационного взаимодействия (ФЗ №442-ФЗ, ст. 6).

#### **7. Кто принимает заявления на социальное сопровождение?**

Заявление подается в территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области — Управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области.

#### **8. Кто занимается оформлением пакета документов на социальное сопровождение?**

В соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» (ст. 15, п. 3, п. 5) территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области — Управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области принимает решение о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, а также принимает пакет документов, подтверждающих нуждаемость в социальном обслуживании.

Необходимо отметить, что ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Гнездышко» подготовили письмо в Министерство социальной политики Свердловской области с просьбой внести изменения в Приказ МСП СО от 29.12.2014 г. №778 «Об утверждении Перечня документов, подтверждающих нуждаемость гражданина в социальном обслуживании».

#### **9. Кому оказываются социальные услуги?**

Социальные услуги, в рамках сопровождения замещающих семей, оказываемые в полустационарной форме, в соответствии с Федеральным законом, предоставляются бесплатно несовершеннолетним детям (ФЗ №442-ФЗ, ст. 31, п. 14; закон СО №108-ОЗ, ст. 21, п. 1).

Правительством Свердловской области в соответствии с Федеральным законом могут быть предусмотрены иные категории граждан, которым социальные услуги предоставляются бесплатно (ФЗ №442-ФЗ, ст. 31, п. 3; закон СО №108-ОЗ, ст. 21, п. 3).

В случае необходимости оказания социальных услуг для замещающих родителей (усыновителей, приемных родителей, опекунов, попечителей), доходы которых выше прожиточного минимума, предлагаем оказывать им социальное обслуживание посредством государственных работ (осуществление профилактики обстоятельств, обуславливающих нуждаемость в социальном обслуживании, осуществление мероприятий по социальному сопровождению).

#### **10. Кто составляет индивидуальную программу?**

На основании Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Закона Свердловской области от 03.12.2014 №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области» индивидуальная программа составляется территориальным исполнительным органом государственной власти Свердловской области в сфере социального обслуживания, исходя из потребности гражданина в социальных услугах.

В индивидуальной программе указывается:

- форма социального обслуживания;
- виды;
- объем;
- периодичность;
- условия;
- сроки предоставления социальных услуг;
- перечень рекомендуемых поставщиков социальных услуг;
- мероприятия по социальному сопровождению.

#### **11. Что делать в случае расхождения результатов Технологической карты в одной семье?**

В случае если в замещающей семье несколько принятых на воспитание в семью детей, то Технологическая карта заполняется в отношении каждого ребенка. Т.о. результаты Технологической карты могут отличаться у совместно проживающих детей. Например, замещающая семья, где бабушка по материнской линии является опекуном мальчика 14 лет и девочки 10 лет. Мать детей умерла, отец лишен родительских прав. Результаты Технологической карты в отношении мальчика 14 лет свидетельствуют о «красной категории», 4 балла; в отношении девочки 10 лет получены результаты «зеленая категория», 37 баллов.

Все результаты Технологической карты направляются в учреждение социального обслуживания и семья ставится на тот вид сопровождения, который является наиболее тяжелым. В нашем примере (см. выше) семью необходимо поставить на кризисное сопровождение, т.к. в отношении одного из детей в замещающей семье была выявлена «красная категория».

## **12. Какие действия необходимо осуществить, в случае отказа замещающих родителей от сопровождения?**

В случае выявления «красной категории» семьи по Технологической карте и одновременного отказа замещающего родителя от подписания соглашения на социальное сопровождение территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области — Управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области пишет заявление либо обращение в его интересах для рассмотрения вопроса о предоставлении социального обслуживания (ФЗ №442-ФЗ, ст. 14; закон СО №108-ОЗ, ст. 12).

## **13. Какое участие принимают иные организации в модели сопровождения замещающих семей?**

Территориальный исполнительный орган государственной власти Свердловской области — Управление социальной политики Министерства социальной политики Свердловской области привлекает организации, предоставляющие медицинскую, психологическую, педагогическую, юридическую, социальную помощь, не относящуюся к социальным услугам, на основе межведомственного взаимодействия в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации». Мероприятия по социальному сопровождению отражаются в индивидуальной программе.

Также статья 22 Федерального закона от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» говорит об оказании содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам гражданам, в том числе родителям, опекунам, попечителям, иным законным представителям несовершеннолетних детей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».
2. Закон Свердловской области от 03 декабря 2014 года №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области».
3. Приказ Министерства социальной политики Свердловской области от 11 августа 2015 №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции».
4. Постановление Правительства Свердловской области от 18 декабря 2014 года №1158-ПП «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия органов государственной власти Свердловской области в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания граждан».
5. Актуальные проблемы и перспективы развития региональной системы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: материалы региональной научно-практической конференции. 20 октября 2015 года // Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования и социальных технологий». — Курган, 2015. — 108 с.
6. Арпентьева (Минигалиева) М.Р. Метатехнологии понимания в психологическом консультировании замещающих семей // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. Научно-практический журнал. — М., 2014. — №4 (33). — С. 79–93.
7. Арчакова Т.О., Гусарова Н.В., Синкевич А.Ю. Подходы к комплексному сопровождению семей, воспитывающих приемных детей с ограниченными возможностями здоровья. — М.: БФ «Волонтеры в помощь детям-сиротам», 2014. — 120 с.
8. Асламазова Л.А. Детско-родительские отношения в замещающих семьях, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья: автореф. дис. канд. псих. наук. — Санкт-Петербург, 2012. — 24 с.
9. Ваккер Н.Н. Влияние семьи на формирование депривационных расстройств у несовершеннолетних // Педагогическая наука и образование, 2014 г. №4(9). — С.63–67.
10. Ваккер Н.Н. Теоретические аспекты функционирования замещающей семьи [Электронный ресурс] — Сетевое издание Центра психологического сопровождения образования «Точка ПСИ» tochkapsy.ru.
11. Гайсина Г.И. Проблемы теории и практики сопровождения замещающей семьи // Педагогическая психология, 2013. №4. — С. 191–195.
12. Дементьева Л.А. Социально-психолого-педагогическое сопровождение замещающей семьи, развитие региональной модели социально-психолого-педагогического сопровождения системы семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Психологическое сопровождение формирования родительской компетентности: материалы региональной научно-практической конференции. 17 октября 2013 г. — Курган, 2013. — С. 77–83.
13. Информационное сопровождение семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. — М.: ООО «Издательство «Проспект», 2010. — 192 с. — (Семья для ребенка).
14. Леонтьева В.В. Мы вместе строим теплый дом. Пособие по оказанию психолого-педагогической поддержки замещающих семей на разных этапах становления. — Владимир: Книги дня, 2011. — 104 с.
15. Методические рекомендации для специалистов службы по подбору, подготовке и сопровождению замещающих семей. Тренинг подготовки замещающих семей. — М.: АНО Центр «Про-мама», 2013. — 464 с.
16. Минимальный стандарт Департамента по вопросам семьи и детей Томской области социальной услуги «сопровождение опекунских, приемных и др. замещающих семей».
17. Осипова И.И. Муниципальная модель профилактики социального сиротства [Электронный ресурс].

18. Осипова И.И. Профилактика отказов от приемных детей. Пособие — М.: НП «Независимый Институт семьи и демографии», 2008. — 144 с.
19. Осипова И.И. Характерные признаки дисфункциональной семьи [Электронный ресурс].
20. Ослон В.Н. Организационная модель психосоциального сопровождения замещающей семьи // Электронный журнал «Психологическая наука и образование psyedu.ru» 2015. Том 7. №2. С. 1–13.
21. Ослон В.Н. Эколого-динамический подход к психологическому сопровождению замещающей семьи // Психологическая наука и образование, 2011, № 1. — С. 27–37.
22. Ослон В.Н., Холмогорова А.Б. Замещающая профессиональная семья как одна из наиболее перспективных моделей решения проблемы сиротства в России // Вопросы психологии №№3 4, 2001.
23. Пичугина (Капилина) М.В., Панюшева Т.Д. Методические рекомендации по реабилитационной работе с ребенком, оставшимся без попечения родителей, в системе семейного устройства. Статьи для специалистов и приемных родителей. — М.: АНО Центр «Про-мама», 2013. — 304 с.
24. Попова И.Н. Содержание социально-психолого-педагогической деятельности по сопровождению замещающих семей: технологический аспект. — Владимир: Книги дня, 2011. — 92 с.
25. Профилактика дезадаптивных форм поведения у несовершеннолетних, проживающих в замещающих семьях: Методические рекомендации для замещающих родителей и специалистов сопровождающих профессий. — Калуга, 2015 г. — 52 с.
26. Психолого-педагогическое сопровождение адаптации детей-сирот к жизни в замещающей семье: научно-методическое пособие / Сост. Д.С. Занин, О.Н. Хахлова [Текст]. — Уфа: Изд-во БГПУ, 2011. — 206 с.
27. Рожкова Н.Г. Самооценка жизненных перспектив детей-сирот в разных типах замещающих семей: автореф. дис. канд. псих. наук. — Ярославль, 2012. — 18 с.
28. Саралиева З.Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. 2002. Выпуск 1(2). С. 179–200.
29. Стандарт комплексной услуги «Психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей» Новосибирской области [Электронный ресурс].
30. Стандарт предоставления услуги «Сопровождение семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в городе Москве. Методические рекомендации по технологиям сопровождения семей, принявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и рекомендации по их внедрению / под научной редакцией Г.В. Семья. — М.: ООО «Исследовательский проект», ООО «Вариант», 2014. — 108 стр.
31. Услуга «Психолого-педагогическое сопровождение замещающих семей». Книга 22 // под ред. М.С. Мартыновой. — М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2013. — 144 с.
32. Хахлова О.Н., Занин Д.С. К проблеме профессионального развития специалистов, осуществляющих сопровождение замещающей семьи // Психология и социальная педагогика в системе гуманитарного знания: материалы всероссийской заочной научно-практической конференции, 3 декабря 2012 / ред.: Агарагимова В.К. и др. — Махачкала: ДГПУ, 2012. — 311 с.
33. Шифельбейн Е.В. Субъектно-деятельностный подход как основа построения модели психолого-педагогического сопровождения замещающей семьи // Актуальные проблемы психологического знания. Теоретические и практические проблемы психологии. Научно-практический журнал. — М., 2014. — №1 (30). — С. 111–116.
34. Эйдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. — 4-е издание, переработанное и дополненное. — Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2008. — 672 с.

**Анкета удовлетворенности клиентов услугами сопровождения**

*Просим Вас ответить на вопросы данной анкеты с целью повышения качества оказываемых социальных услуг. Ваша оценка необходима для отражения нашей работы. Информация, полученная в ходе опроса, является конфиденциальной и будет использована только в обобщенном виде.*

**1. Впервые ли Вы обратились в учреждение социального обслуживания за получением социального сопровождения:**

- впервые
- повторно

**2. Какие услуги Вы получили в нашем Центре?**

- социально-медицинские, направленные на поддержание и сохранение здоровья граждан путем организации ухода, оказания содействия в проведении оздоровительных мероприятий, систематического наблюдения за получателями социальных услуг для выявления отклонений в состоянии их здоровья;
- социально-психологические услуги, предусматривающие оказание помощи в коррекции психологического состояния граждан для адаптации в социальной среде, в том числе оказание психологической помощи анонимно с использованием телефона доверия;
- социально-педагогические услуги, направленные на профилактику отклонений в поведении и развитии личности граждан, формирование у них позитивных интересов (в том числе в сфере досуга), организацию их досуга, оказание помощи семье в воспитании детей;
- социально-трудовые, направленные на оказание помощи в трудоустройстве и в решении других проблем, связанных с трудовой адаптацией;
- социально-правовые услуги, направленные на оказание помощи в получении юридических услуг, в том числе бесплатно, в защите прав и законных интересов получателей социальных услуг;
- срочные социальные услуги.

**3. Пришлось ли Вам преодолевать трудности (длительное ожидание очереди, отсутствие информации о работе необходимого специалиста, при звонке по телефону линия часто занята, либо вам не отвечают и т.п.), чтобы получить помощь специалиста сопровождения?**

- Да, очень существенные
- Трудности были, но несущественные
- Нет, не пришлось

**4. Знаете ли Вы, с какими проблемами можно обратиться к психологу, юристу и специалисту по социальной работе за помощью?**

- да;
- нет;
- частично знаю.

**5. Комфортно ли Вы чувствовали себя в кабинете специалиста Центра?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**6. Чувствовали ли Вы, что ваши проблемы безразличны специалисту, к которому Вы обратились?**

- да;
- нет;
- затрудняюсь ответить.

**7. Довольны ли Вы результатами работы специалиста с Вами?**

- да;  
 нет;  
 частично.

**8. Учитывается ли Ваше мнение при принятии решений, связанных с организацией коррекционных и профилактических мероприятий, направленных на решение Вашей проблемы?**

- да;  
 нет;  
 затрудняюсь ответить.

**9. Считаете ли Вы, что специалисты отделения сопровождения открыты для взаимодействия?**

- да;  
 нет;  
 затрудняюсь ответить.

**10. Считаете ли Вы, что специалисты отделения сопровождения вовремя информируют Вас о новостях в сфере законодательства, организации досуга детей, методах и формах решения проблем в замещающей семье?**

- да, так как на сайте Центра, на информационных стендах постоянно обновляется информация, систематически обновляются информационные буклеты о деятельности отделения и Центра, функционирует информационное оповещение (по телефону, e-mail и др.);  
 да, специалист отделения сопровождения при каждой встрече рассказывает о новостях;  
 затрудняюсь ответить, так как получаю информацию только от специалиста отделения сопровождения;  
 нет.

**11. Помог ли Вам специалист Центра справиться с Вашими проблемами?**

- да;  
 нет;  
 частично.

**12. Обратитесь ли Вы за помощью к специалистам Центра, если проблемное состояние вернётся или возникнут другие проблемы?**

- да;  
 нет;  
 затрудняюсь ответить.

**13. Как Вы думаете, нужны ли услуги специалистов Центра Вашим родным и знакомым?**

- да;  
 нет;  
 затрудняюсь ответить.

**14. Какие услуги Вы бы хотели получать дополнительно?**

---

---

---

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ  
В НАШЕМ ОПРОСЕ!

**ОТЧЕТ (годовой)  
О ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГАХ И МЕРОПРИЯТИЯХ ПО  
СОЦИАЛЬНОМУ СОПРОВОЖДЕНИЮ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЬИ**

Дата \_\_\_\_\_

№ \_\_\_\_\_

1. Количество семей на сопровождении:

| Группы риска                           | Количество семей |
|--|------------------|
| 0 степень группы риска (крайне низкая) |                  |
| I степень группы риска (низкая)        |                  |
| II степень группы риска (средняя)      |                  |
| III степень группы риска (высокая)     |                  |

2. Формы и направления работы с семьями:

3. Результат работы:

*(Необходимо описать результаты сопровождения семьи, учитывая следующие параметры:*

- характер сотрудничества с семьей;
- степень удовлетворенности потребностей семьи;
- уровень эмоционального благополучия приемного (опекаемого) ребенка;
- уровень развития внутрисемейных отношений;
- результативность разрешения проблем семьи;
- др.)

4. Предоставленные социальные услуги и мероприятия:

*(Необходимо описать предоставленные социальные услуги и мероприятия:*

- виды услуг;
- проведенные мероприятия;
- количество оказанных услуг, и какому количеству семей;
- количество проведенных мероприятий, и какому количеству семей;
- др.)

5. Планирование по дальнейшему сопровождению:

Специалист: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Руководитель отдела по сопровождению замещающих семей  
\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**ПРИМЕРНАЯ ФОРМА ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
ПО ДАННЫМ УГЛУБЛЕННОГО ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ  
(2-й этап диагностики)**

Замещающая семья (код) \_\_\_\_\_  
 Дата диагностического обследования \_\_\_\_\_  
 Результаты диагностического обследования:

| Диагностический инструментарий | Результат |
|--------------------------------|-----------|
|                                |           |
|                                |           |
|                                |           |

Группа риска семьи:

Слабые стороны семьи:

Ресурсы семьи:

Мишени психологического сопровождения семьи:

Цель и возможные этапы работы с семьей:

Рекомендуемые мероприятия по сопровождению:

Рекомендуемое количество часов по сопровождению:

Рекомендуемый вид сопровождения:

Рабочие гипотезы:

**ПРИМЕРНАЯ ФОРМА  
БАНКА ДАННЫХ ЗАМЕЩАЮЩИХ СЕМЕЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ВЫЯВЛЕННОЙ  
КАТЕГОРИИ СЕМЬИ**

| №<br>п/п | Семья | Количество<br>принятых на<br>воспитание<br>детей в семье | Адрес проживания | Определение категории<br>семьи |                      |
|----------|-------|--|------------------|--------------------------------|----------------------|
|          |       |  |                  | Категория<br>семьи             | Дата<br>обследования |
|          |       |  |                  |                                |                      |
|          |       |  |                  |                                |                      |
|          |       |  |                  |                                |                      |
|          |       |  |                  |                                |                      |

**ОТЧЕТ СПЕЦИАЛИСТА О РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ**

Дата \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Ф. И. О. замещающего родителя \_\_\_\_\_

Ф. И. О. ребенка, г.р. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Ф. И. О. ребенка, г.р. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Ф. И. О. ребенка, г.р. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Форма устройства семьи: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Категория семьи: \_\_\_\_\_

Описание проблемы (словами членов семьи): \_\_\_\_\_

Слабые стороны семьи: \_\_\_\_\_

Ресурсы семьи: \_\_\_\_\_

Мишени сопровождения семьи: \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

Потребности семьи в сопровождении: \_\_\_\_\_

Цель и этапы работы с семьей: \_\_\_\_\_

Изменения в семье с момента предыдущего посещения: \_\_\_\_\_

Психологический климат в семье на момент посещения (взаимоотношения в семье): \_\_\_\_\_

Планируемые мероприятия по сопровождению семьи: \_\_\_\_\_

Специалист: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Руководитель отдела по сопровождению замещающих семей \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## **2. Методические рекомендации по осуществлению оценки функционального состояния семьи (первого этапа диагностики) специалистом управления социальной политики.**

### **Методические рекомендации подготовили:**

Разделы «Введение», «Краткая характеристика методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи»», «Осуществление диагностического обследования», раздел «Обработка результатов и интерпретация» в части алгоритмов деятельности специалиста — Татаурова Ирина Викторовна, директор ГАУ СОН СО «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга», Язовских Анна Николаевна, педагог-психолог, заведующий отделением организационно-методической работы ГАУ СОН СО «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга».

Разделы «Краткая характеристика методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи»», «Обработка результатов и интерпретация», «Примеры заполнения технологической карты», «Приложение» — Семина Татьяна Борисовна, заведующий отделением сопровождения замещающих семей, и Крохина Ирина Анатольевна, психолог ГАУ СОН СО «Центр социальной помощи семье и детям «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга».

## **1. ВВЕДЕНИЕ**

Данное методическое руководство дает подробное описание по работе с методикой «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи», разработанной Ресурсным Центром города Москвы и Московской области «Отрадное», в адаптации специалистов ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга».

Методические комментарии позволяют осуществить диагностическое обследование и обработку результатов.

Методическое руководство направлено на специалистов отдела опеки и попечительства Управлений социальной политики, осуществляющих контроль за условиями жизни и воспитания детей в замещающих семьях, соблюдения опекунами или попечителями прав и законных интересов несовершеннолетних подопечных, обеспечения сохранности их имущества, а также выполнения опекунами или попечителями требований к осуществлению своих прав и исполнению своих обязанностей.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕТОДИКИ «ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОЦЕНКИ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО СОСТОЯНИЯ СЕМЬИ»**

Методика предназначена для определения категории риска семьи, социально-психологического состояния семьи, отслеживания социально-психологических изменений в семье, в том числе в период адаптации.

Методика разработана Ресурсным Центром города Москвы и Московской области «Отрадное». Специалистами ГАУ СОН СО «ЦСПСиД «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга» доработана система обработки Технологической карты: разработана балловая система, выделены три категории семьи, разработаны суммарные показатели для каждой категории семьи, разработаны рекомендации по формам сопровождения замещающих семей в зависимости от выявленной категории.

Данную карту заполняет специалист Управления социальной политики во время планового выхода в семью. Ее преимуществом является простота заполнения и отсутствие специальных психологических методик для диагностики, требующих дополнительной подготовки специалистов по социальной работе.

Время, необходимое для заполнения карты, в среднем составляет 15–20 минут. Пункты, описанные в карте, преобразованные в вопросы в ходе беседы, могут помочь специалисту

выстроить контакт с новыми опекунами, приемными семьями, обратить внимание на важные моменты социально-психологического состояния семьи. В этом случае время для заполнения карты может быть увеличено до 40–45 минут.

Ответы оцениваются в баллах, также описанных в карте, легко обрабатываются.

### 3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

Оценка функционального состояния семьи определяется на основании диагностических критериев. Оценивание диагностических критериев предполагает использование комплекса методов, таких как наблюдение, анкетирование, интервьюирование, патронаж, анализ документов, использование экспертных оценок, причем в качестве экспертов могут выступать не только специалисты, но и люди, входящие в ближайшее окружение семьи.

#### Оценка параметров функционального состояния семьи:

| № п/п     | Оцениваемый параметр   | Содержание параметра   |
|-----------|--|--|
| <b>1.</b> | <b>Привязанность матери к ребенку:</b>   |  |
| 1.1.      | — эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);                    | Родитель рассказывает о ребенке с эмоциями, сочувствуя ему. Родителю ребенок нравится таким, какой он есть. Он уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему.  |
| 1.2.      | — эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1); | Родитель воспринимает своего ребенка плохим, неприспособленным, неудачливым, по большей части испытывает к ребенку злость, досаду.   |
| 1.3.      | — информированность об интересах ребенка (+1);                                     | Родитель знает увлечения, интересы ребенка.  |
| 1.4.      | — проблемы семьи связывает с ребенком (-1).  | Родитель видит причиной всех сложностей в семье ребенка, его поступки и поведение.   |
| <b>2.</b> | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b>  |  |
| 2.1.      | — уделяет внимание ежедневно (+1);   | Родитель ежедневно совершает совместные прогулки с ребенком, беседует с ребенком, играет, читает книги, занимается и др.   |
| 2.2.      | — активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);                          | Родитель знает друзей ребенка, помогает решать конфликты со сверстниками, учителями, оказывает помощь в выполнении домашних заданий.   |
| 2.3.      | — не контролирует поведение ребенка (-1);  | Наблюдается отсутствие запретов и предписаний, начиная от малой степени попустительства и вплоть до полной неспособности родителей совладать с чувствами детей. Здесь допускаются полная активность и самостоятельность ребенка, отсутствуют порицания и наказания. Родители во всем идут навстречу и нередко потакают неадекватным, с позиции здравого смысла, желаниям и требованиям (капризам) детей. |
| 2.4.      | — ребенок предоставлен сам себе (-1).  | Проявляется в недостатке опеки и контроля со стороны родителя, приводящего иногда к полной безнадзорности. Часто это сочетается с отвержением ребенка.   |
| <b>3.</b> | <b>Пользуется расположением ребенка:</b>   |  |
| 3.1.      | — конфликты с ребенком возникают редко (+1);                                       | —  |
| 3.2.      | — ребенок обращается за советом и помощью (+1);                                    | —  |
| 3.3.      | — пользуется авторитетом у ребенка (+1);   | То, что требует родитель, ребенок все неукоснительно выполняет, при этом родитель может объяснять или не объяснять свои требования. Ребенок доверяет родителям, и его отношения с ними насыщены положительными эмоциями, он может обратиться к родителям со своими детскими проблемами и интересами.   |

|      |  |  |
|------|--|--|
| 3.4. | — рассматривается как источник материальных благ (-1).           | —  |
| 4.   | <b>Влияет на ребенка:</b>  |  |
| 4.1. | — наличие общих интересов (+1);                                  | И родитель, и ребенок любит ухаживать за животными, растениями, готовить еду, кататься на роликах, коллекционировать, читать один жанр литературы и др.  |
| 4.2. | — наличие совместной деятельности (+1);                          | Родители и дети проводят совместно время (спортивные мероприятия, совместный просмотр познавательных, развлекательных программ, походы, прогулки, игры), при этом данные интересы и досуг вызывает совместные эмоции и сопереживания.  |
| 4.3. | — есть распределение обязанностей в семье (+1);                  | —  |
| 4.4. | — существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).               | —  |
| 5.   | <b>Социальная адаптация ребенка</b>                              |  |
|      | Развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту (+1) | <p>У малышей <b>до 3 лет</b> процесс самообслуживания связан с процессами одевания, раздевания, приема пищи, а также с соблюдением элементарных правил личной гигиены (мытьё рук, пользование носовым платком и т. п.).</p> <p>Дети <b>от 1 года</b> начинают пользоваться салфеткой (с помощью взрослого), после еды благодарить взрослого (как умеют). Моет руки перед едой и по мере загрязнения, пользуется личным полотенцем, с частичной помощью взрослого съедает положенную порцию.</p> <p>К <b>1 году 7 месяцам</b> ребенок раздевается небольшой помощью взрослого (снимает шапку, расстегивает сапоги или туфли, рейтузы, шорты и колготки).</p> <p>К <b>2 годам</b> под контролем взрослого может выполнять отдельные действия: снимать и одевать перечисленные одежду и обувь в определенном порядке. Начинает пользоваться носовым платком, приводить в порядок одежду, причёску, аккуратно и в определенной последовательности складывать одежду, ставить на место обувь. Учитя бережно относиться к вещам. Обращать внимание на порядок в комнате.</p> <p>Дети <b>2–3 лет</b> с помощью взрослого учатся раздеваться в определенной последовательности (расстегивают пуговицы спереди, молнии, застёжки на обуви), аккуратно складывать вещи.</p> <p>Дети <b>с 3 до 4 лет</b> начинают самостоятельно одеваться и раздеваться в определенной последовательности (надевать и снимать одежду, расстегивать и застегивать пуговицы, складывать, вешать предметы одежды и т. п.).</p> <p>Дети <b>с 4 до 5 лет</b> могут вполне самостоятельно одеваться и раздеваться, аккуратно повесить вещи, мыть самостоятельно руки по мере загрязнения, есть, пользуясь вилкой и ножом. С помощью взрослого приводит одежду в порядок (чистит, просушивает). Учитя самостоятельно готовить свое рабочее место и убирать его после окончания работы за столом — рисования, лепки, аппликации (мыть баночки, кисти, протирать стол и т.д.).</p> <p>Дети <b>с 5 до 6 лет</b> самостоятельно одеваются и раздеваются, следят за чистотой одежды,</p> |

|             |  |  |
|-------------|--|--|
|             |  | <p>порядком в своем шкафу, бережно относятся к своим личным вещам. Ребенок должен без напоминаний взрослых чистить зубы, мыться перед сном. Дети знают, когда и как надо мыть руки, но некоторые делают это наспех. Ребенок этого возраста уже вполне умеет пользоваться ножом и вилкой.</p> <p><b>Дети от 6 до 7 лет</b> могут самостоятельно и быстро одеваться и раздеваться, складывать одежду в шкаф, ставить на место обувь, сушить при необходимости мокрые вещи, ухаживать за обувью (мыть, протирать, чистить). Дети данного возраста могут стирать свой носовой платок, испачканные носки, ленточку, мешочек для спортивной формы, сметать с нижней полки шкафчика для обуви песок, принесенный на подошвах обуви.</p> <p>Дети в этом возрасте способны следить не только за своим внешним видом, но и за внешним видом своего младшего брата или сестры. Они уже вполне могут, по подсказке воспитателя, в тактичной форме предложить помощь своему братику или сестренке, подсказать, что у него или у нее не так во внешнем виде.</p> |
|             | Посещение образовательных учреждений (+1)                                | Ребенок посещает школу, детский сад.   |
|             | Посещение учреждений дополнительного образования, спортивных и иных (+1) | Ребенок посещает кружки, спортивные секции и др.   |
|             | Регулярность посещения учреждений (+1)                                   | У ребенка отсутствуют пропуски в школе и детском саду, ребенок аттестован по всем школьным предметам.  |
|             | Изоляция от социального окружения (-1)                                   | У ребенка нет друзей, нет общения с родственниками, семья не ходит в гости. Ребенок жалуется, что с ним никто не играет.   |
|             | Курение (-1)   | Ребенок курит.   |
|             | Алкоголизация (-1)   | Ребенок употребляет спиртные напитки.  |
|             | Девиантное поведение (-1)  | Ребенок уходит из дома без разрешения родителей (в т.ч. на несколько дней), занимается бродяжничеством, ворует, обманывает.  |
| <b>6.</b>   | <b>Особенности общения с детьми:</b>                                     |  |
| <b>6.1.</b> | — конфликтные (-1);  | <p>Конфликтные отношения можно наблюдать в следующих реакциях детей:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— оппозиция (демонстративные действия негативного характера);</li> <li>— отказ (неподчинение требованиям родителей);</li> <li>— изоляция (стремление избежать нежелательных контактов с родителями, скрыть информацию и действия).</li> </ul> <p>С эмоциональной стороны родитель часто демонстрирует возникающие раздражительность, злость, холодность по отношению к ребенку и избегает телесного контакта. Ребенок со своей стороны также демонстрирует ответное раздражение.</p>   |
| <b>6.2.</b> | — нейтральные (дистантные) (-1);   | <p>Взаимодействия между ребенком и родителем характеризуется тем, что родитель отстраненный, холодный, ребенок — инициативный, «слушающий». Наблюдается избегание телесного контакта в детско-родительской диаде. Со стороны родителя — отсутствие сопереживания, холодность. Реакции родителя при неуспехе: акцентирование неудач, критика, раздражение, унижение личности ребенка; при успехе — достаточно безразличное отношение.</p>   |

|      |                                 |  |
|------|---------------------------------|--|
| 6.3. | — доброжелательные (+1).        | При данном взаимодействии наблюдается взаимопонимание и согласованность позиций в детско-родительской диаде. Общение строится с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка. У обоих партнеров по взаимодействию есть желание поддерживать контакт, в том числе и телесный. Родитель использует местоимение «мы» при взаимодействии и обращается к ребенку по имени. Как со стороны ребенка, так и со стороны родителя наблюдаются проявления эмоционального принятия и симпатии. Родитель не обвиняет ребенка в неудачах, пытается конструктивно разрешать трудности и демонстрируя ценностное отношение к нему. В ситуации успеха — неуспеха со стороны ребенка и со стороны родителя наблюдаются адекватные эмоциональные проявления. |
| 7.   | <b>Фон настроения:</b>          |  |
| 7.1. | — сниженный (-1);               | Ребенок вялый, заторможенный, капризный, плаксивый, подавленный, также может проявляться отсутствие желания общаться, уход в себя.   |
| 7.2. | — нейтральный (+1);             | Ребенок проявляет настроение без выраженной положительной или отрицательной окраски.   |
| 7.3. | — повышенный (-1).              | Ребенок жизнерадостный, бодрый, оптимистичный, проявляет двигательное и речевое возбуждение.   |
| 8.   | <b>Уровень тревожности:</b>     |  |
| 8.1. | — адекватный ситуативный (+1);  | Характеризуется ощущением напряжения, беспокойства, мрачными предчувствиями. Такое состояние возникает, когда ребенок воспринимает ситуацию как несущую в себе элементы опасности, актуальную или потенциальную угрозу. В поведении тревога проявляется в общей дезорганизации деятельности, в нарушении ее целенаправленности и продуктивности.   |
| 8.2. | — повышенный (-1);              | У <b>дошкольников</b> проявляется в повышенном беспокойстве, плаксивости, плохом сне, аппетите, наличии страхов.<br>У <b>школьников</b> повышенная тревожность может проявляться постоянной подавленностью, настороженностью, сложностью в установлении контактов, враждебным восприятием мира, мрачным взглядом на окружающее.  |
| 8.3. | — отсутствует (-1).             | Все вышеперечисленное отсутствует.   |
| 9.   | <b>Особенности поведения:</b>   |  |
| 9.1. | — расторможенное (-1);          | Такие дети не могут усидеть на месте, в школе они являются постоянными «возмутителями спокойствия», и это воспринимается как хулиганство, нежелание подчиняться элементарным правилам поведения. Внимание такого ребенка каждую минуту переключается с предмета на предмет, его жизнь идет под сопровождение: «положи на место», «оставь в покое», «не крутись», «сядь прямо» и т.д.   |
| 9.2. | — скованность, закрытость (-1); | Проявляется в трудностях познакомиться с новыми людьми, отрицательные эмоциональные состояния в ходе общения, трудности в выражении своего мнения, излишняя сдержанность, неумелое представление себя, скованность в присутствии других людей и т.д.   |
| 9.3. | — агрессивное (-1);             | <b>Дети до 3 лет:</b> могут кусаться, плевать,   |

|              |  |   |
|--------------|--|---|
|              |  | толкаться, бить других, кидаться различными предметами, устраивать истерики.<br><b>С 3 до 5 лет:</b> могут проявлять как физическую агрессию, так и вербальную (ругаться, обзывать).<br><b>В 6–10 лет:</b> мальчики обычно действуют открыто через физическую агрессию. Девочки склонны к косвенной, скрытой — без прямой конфронтации. Например, через вербальное нападение — насмешки, прозвища или, наоборот, через игнорирование, молчание.<br><b>В более старшем и подростковом возрасте:</b> возможны любые формы агрессии. |
| <b>9.4.</b>  | — доброжелательность (+1).                     | —   |
| <b>10.</b>   | <b>Особенности контакта со специалистами:</b>  |   |
| <b>10.1.</b> | — неадекватная замкнутость/тревога (-1);       | Проявляется в трудностях установления контакта со специалистом, отрицательные эмоциональные состояния в ходе общения, трудности в выражении своего мнения, излишняя сдержанность, неумелое представление себя и т.д.  |
| <b>10.2.</b> | — неадекватное дружелюбие (-1);                | Ребенок проявляет социально желательное, приятное, любовное поведение без учета ситуации — стремление удовлетворить требования других быть положительным и поддерживать положительные отношения.  |
| <b>10.3.</b> | — протестные реакции (-1);                     | Реакции протеста бывают пассивными и активными. Пассивные реакции протеста — это замаскированная враждебность, недовольство, обида на взрослого, который вызвал такую реакцию, утрата прежнего эмоционального контакта и стремление избегать общения с ним. Активные реакции протеста проявляются в виде непослушания, грубости, вызывающего и даже агрессивного поведения в ответ на конфликт, неправильные методы воспитания, наказания, упреки, оскорбления.   |
| <b>10.4.</b> | — готовность к контакту и взаимодействию (+1). | —   |

**Примерный перечень вопросов для проведения диагностики:**

1. Опишите своего ребенка в нескольких словах. Какой он?
2. Чем любит заниматься ваш ребенок?
3. Чем обычно вы занимаетесь вместе с ребенком?
4. Делится ли ребенок с вами своими секретами?
5. Бывает ли так, что ребенок вас не слушается?
6. Бывает ли так, что ребенок вас просит помочь?
7. Чем интересуется ваш ребенок? Поддерживаете ли вы его интересы?
8. Как распределяются обязанности в вашей семье?
9. Какие правила в вашей семье существуют?
10. Что умеет делать ваш ребенок самостоятельно?
11. Посещает ли ребенок образовательное учреждение?
12. Посещает ли ребенок кружки, секции?
13. Какая успеваемость у ребенка?
14. Есть ли у ребенка друзья?
15. Любит ли он играть (гулять) с друзьями?
16. Какие вредные привычки есть у ребенка?
17. Опишите поведение ребенка, которое вам не нравится (для вас неприемлемо).
18. Опишите в нескольких словах общение между вами и ребенком.

#### 4. ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Каждый критерий, представленный в бланке Технологической карты, оценивается в баллах. Критерий получает балл (+1, -1, 0):

— в случае, если семейная ситуация или поведение ребенка **совпадает** с критерием, то выставляется соответствующий балл (+1 либо -1);

— в случае, если семейная ситуация или поведение ребенка **не совпадает** с критерием, то в бланке Технологической карты выставляется 0 (ноль).

Далее определяется сумма баллов по всем критериям. На основании суммарного балла определяется категория семьи:

| Состав семьи                           | Зеленая категория | Желтая категория | Красная категория |
|--|-------------------|------------------|-------------------|
| Полная семья (два родителя)            | 40–35 баллов      | 35–10 баллов     | Меньше 10 баллов  |
| Неполная семья (один родитель, опекун) | 26–21 баллов      | 21–5 баллов      | Меньше 5 баллов   |

Каждая категория семей нуждается в разных формах сопровождения в зависимости от полученных результатов диагностики.

**Зеленая категория.** Семьи, где присутствует привязанность матери (отца) к ребенку, есть эмоциональная заинтересованность в ребенке, знание его интересов, родитель пользуется расположением ребенка, уделяет ему внимание каждый день, способен позитивно влиять на него, обеспечить основные потребности. Высокий уровень социальной адаптированности ребенка — посещает учреждения дополнительного образования, развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту, регулярное посещение общеобразовательных учреждений. Складываются доброжелательные отношения между разными членами семьи. Внешне у ребенка наблюдается позитивный фон настроения, доброжелательность, низкий уровень тревоги, готовность к контакту и взаимодействию.

Алгоритм деятельности специалиста:

1. плановые выходы специалиста по социальной работе в семью для обследования жилищно-бытовых условий, оценка функционального состояния семьи (заполнение Технологической карты оценки функционального состояния семьи);

2. направление семьи в организацию социального обслуживания для получения услуг по стабильному сопровождению;

3. Профилактическая работа с семьей, привлечение семей в Клуб замещающих семей.

**Желтая категория.** Данная категория включает профилактическую работу и работу по запросу при необходимости: при выявлении сложной ситуации, возникшей в одной из областей — социальная адаптация ребенка, эмоционально-поведенческие особенности ребенка (повышение уровня тревоги, увеличение страхов, агрессивность, конфликты между членами семьи, усиливающиеся, например, в периоды адаптации ребенка в семье).

Алгоритм деятельности специалиста:

1. плановые выходы специалиста по социальной работе в семью для обследования жилищно-бытовых условий, в соответствии с графиком, оценка функционального состояния семьи (заполнение Технологической карты оценки функционального состояния семьи);

2. привлечение организации социального обслуживания к углубленному диагностическому обследованию (второй этап диагностики) с целью оценки необходимости кризисного сопровождения семьи;

3. в случае постановки семьи организацией социального обслуживания на кризисное сопровождение, планируются внеплановые выходы в семью, в т.ч. совместные с представителями организации социального обслуживания;

4. профилактическая работа с семьей, привлечение семей в Клуб замещающих семей;

5. после проведения работы по конкретному случаю организацией социального обслуживания семья может быть переведена в зеленую категорию до возникновения следующей острой ситуации.

**Красная категория.** Сочетание многих показателей, таких как: нарушения в отношениях привязанности — эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, проблемы в семье связываются только с ребенком. Сложно контролировать поведение ребенка, он предоставлен сам себе, рассматривается как источник материальных благ, отсутствие возможности позитивно влиять на поведение ребенка. Родители не способны обеспечить основные потребности ребенка, не ориентируются в интересах ребенка. Низкий уровень социальной адаптированности ребенка — изоляция от социального окружения, курение, алкоголизация, девиантное поведение. Между членами семьи складываются конфликтные отношения, наличие друзей у опекаемого ребенка с социально-неодобряемым поведением. Внешне у ребенка наблюдается негативный фон настроения, расторможенность, скованность, агрессивность, высокий уровень тревоги, протестные реакции или излишняя доброжелательность.

**Данная категория семей требует экстренного вмешательства.** Предполагаются следующие формы работы.

Алгоритм деятельности специалиста:

1. привлечение организации социального обслуживания к углубленному диагностическому обследованию (второй этап диагностики) с целью оценки необходимости кризисного сопровождения семьи, привлечение субъектов профилактики для сохранения ребенка в замещающей семье;
2. внеплановые выходы в семью один раз в месяц, в т.ч. возможны совместные выходы в семью с представителями организации социального обслуживания;
3. проведение консультаций для замещающих родителей и предоставление рекомендаций о принятии мер по изменению ситуации в семье;
4. запрос в образовательное учреждение (в школу — об успеваемости несовершеннолетнего, в детский сад — о посещении несовершеннолетнего) — 1 раз в месяц.

В зависимости от конкретных обстоятельств (возрастного кризиса, проведенной специалистами организации социального обслуживания реабилитационной работы) **семья может переходить из одной категории в другую**, и, соответственно, меняется вид сопровождения семьи.

## 5. ПРИМЕРЫ ЗАПОЛНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ

**Пример 1.** Приемный ребенок — девочка, 8 лет. Опекун — бабушка, воспитывает внучку более трех лет. Ребенок ходит во второй класс, есть хронические заболевания. Отношения выстроены, сложностей в детско-родительских отношениях нет.

| № п/п | Блок (критерий)                 | Параметры  | Наличие             |
|-------|---------------------------------|--|---------------------|
| 1.    | Оценка функциональности и семьи | <b>1.1 Участие матери в воспитании и содержании ребенка</b>  |                     |
|       |                                 | Мать совместно проживает с ребенком  | <u>Да</u> /нет      |
|       |                                 | <b>Привязанность матери к ребенку:</b><br>— эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);<br>— эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);<br>— информированность об интересах ребенка (+1);<br>— проблемы семьи связывает с ребенком (-1). | +1<br>0<br>+1<br>0  |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  | +2                  |
|       |                                 | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b><br>— уделяет внимание ежедневно (+1);<br>— активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);<br>— не контролирует поведение ребенка (-1);<br>— ребенок предоставлен сам себе (-1).   | +1<br>+1<br>0<br>0  |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  | +2                  |
|       |                                 | <b>Пользуется расположением ребенка:</b><br>— конфликты с ребенком возникают редко (+1);<br>— ребенок обращается за советом и помощью (+1);<br>— пользуется авторитетом ребенка (+1);<br>— рассматривается как источник материальных благ (-1).  | +1<br>+1<br>+1<br>0 |

|    |                                     |  |                      |
|----|-------------------------------------|--|----------------------|
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  | +3                   |
|    |                                     | <b>Влияет на ребенка:</b><br>— наличие общих интересов (+1);<br>— наличие совместной деятельности (+1);<br>— есть распределение обязанностей в семье (+1);<br>— существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).   | +1<br>+1<br>+1<br>+1 |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияния на ребенка  | +4                   |
|    |                                     | <b>Способна обеспечить основные потребности ребенка:</b><br>— наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);<br>— наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);<br>— наличие книг и иных развивающих материалов (+1).                              | +1<br>+1<br>+1       |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка   | +3                   |
|    |                                     | <b>1.2 Участие отца в воспитании и содержании ребенка</b>  |                      |
|    |                                     | Отец совместно проживает с ребенком  | Да/нет               |
|    |                                     | <b>Привязанность отца к ребенку:</b><br>— эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);<br>— эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);<br>— информированность об интересах ребенка (+1);<br>— проблемы семьи связывает с ребенком (-1). |                      |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  | 0                    |
|    |                                     | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b><br>— уделяет внимание ежедневно (+1);<br>— активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);<br>— не контролирует поведение ребенка (-1);<br>— ребенок предоставлен сам себе (-1).   |                      |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  | 0                    |
|    |                                     | <b>Пользуется расположением ребенка:</b><br>— конфликты с ребенком возникают редко (+1);<br>— ребенок обращается за советом и помощью (+1);<br>— пользуется авторитетом ребенка (+1);<br>— рассматривается как источник материальных благ (-1).  |                      |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  | 0                    |
|    |                                     | <b>Влияет на ребенка:</b><br>— наличие общих интересов (+1);<br>— наличие совместной деятельности (+1);<br>— есть распределение обязанностей в семье (+1);<br>— существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).   |                      |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияние на ребенка  | 0                    |
|    |                                     | <b>Способен обеспечить основные потребности ребенка:</b><br>— наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);<br>— наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);<br>— наличие книг и иных развивающих материалов (+1).                              |                      |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка   | 0                    |
| 2. | <b>Социальная адаптация ребенка</b> | Развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту (+1)   | +1                   |
|    |                                     | Посещение образовательных учреждений (+1)  | +1                   |
|    |                                     | Посещение учреждений дополнительного образования, спортивных и иных (+1)   | +1                   |
|    |                                     | Регулярность посещения учреждений (+1)   | +1                   |
|    |                                     | Изоляция от социального окружения (-1)   | 0                    |
|    |                                     | Курение (-1)   | 0                    |
|    |                                     | Алкоголизация (-1)   | 0                    |
|    |                                     | Девиантное поведение (-1)  | 0                    |
|    |                                     | Суммируются показатели, при 3 баллах диагностируется социальная адаптация  | +4                   |
| 3. | <b>Отношения,</b>                   | <i>Особенности общения с детьми:</i>   |                      |

|           |  |   |                   |
|-----------|--|---|-------------------|
|           | <b>сложившиеся между членами семьи</b>                   | — конфликтные (-1);<br>— нейтральные (дистантные) (-1);<br>— доброжелательные (+1).   | 0<br>0<br>+1      |
|           |  | <i>Наличие значимого окружения:</i><br>— наличие друзей с социально одобряемым поведением (+1);<br>— наличие друзей с социально не одобряемым поведением (-1);<br>— наличие значимого поддерживающего взрослого (+1). | +1<br>0<br>+1     |
|           |  | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется позитивные отношения   | +3                |
| <b>4.</b> | <b>Эмоциональные и поведенческие особенности ребенка</b> | <i>Фон настроения:</i><br>— сниженный (-1);<br>— нейтральный (+1);<br>— повышенный (-1).  | 0<br>+1<br>0      |
|           |  | <i>Уровень тревожности:</i><br>— адекватный ситуативный (+1);<br>— повышенный (-1);<br>— отсутствует (-1).  | +1<br>0<br>0      |
|           |  | <i>Особенности поведения:</i><br>— расторможенное (-1);<br>— скованность, закрытость (-1);<br>— агрессивное (-1);<br>— доброжелательность (+1).   | 0<br>0<br>0<br>+1 |
|           |  | <i>Особенности контакта со специалистами:</i><br>— неадекватная замкнутость/тревога (-1);<br>— неадекватное дружелюбие (-1);<br>— протестные реакции (-1);<br>— готовность к контакту и взаимодействию (+1).          | 0<br>0<br>0<br>+1 |
|           |  | Суммируются показатели  | +4                |
|           |  | <i>Дается описание (констатация наличия или отсутствия признаков)</i>   | +25               |

**Вывод: сумма баллов — 25 баллов, семья отнесена к зеленой категории.**

**Пример 2.** Опекаемый ребенок — девочка, 14 лет. Опекун — бабушка. Воспитывает внучку с 4-х лет. Девочка сбегает из школы, гуляет с более старшими мальчиками. Отсутствует взаимопонимание между опекуном и подростком. Опекун не может управлять поведением внучки.

| № п/п     | Блок (критерий)                        | Параметры  | Наличие             |
|-----------|--|--|---------------------|
| <b>1.</b> | <b>Оценка функциональности и семьи</b> | <b>1.1 Участие матери в воспитании и содержании ребенка</b>  |                     |
|           |  | Мать совместно проживает с ребенком  | <u>Да</u> /нет      |
|           |  | <b>Привязанность матери к ребенку:</b><br>— эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);<br>— эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);<br>— информированность об интересах ребенка (+1);<br>— проблемы семьи связывает с ребенком (-1). | 0<br>-1<br>0<br>-1  |
|           |  | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  | -2                  |
|           |  | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b><br>— уделяет внимание ежедневно (+1);<br>— активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);<br>— не контролирует поведение ребенка (-1);<br>— ребенок предоставлен сам себе (-1).   | +1<br>0<br>-1<br>-1 |
|           |  | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  | -1                  |
|           |  | <b>Пользуется расположением ребенка:</b><br>— конфликты с ребенком возникают редко (+1);<br>— ребенок обращается за советом и помощью (+1);<br>— пользуется авторитетом ребенка (+1);<br>— рассматривается как источник материальных благ (-1).  | 0<br>0<br>0<br>0    |
|           |  | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  | 0                   |
|           |  | <b>Влияет на ребенка:</b><br>— наличие общих интересов (+1);   | 0                   |

|    |   |  |               |
|----|---|--|---------------|
|    |   | — наличие совместной деятельности (+1);  | 0             |
|    |   | — есть распределение обязанностей в семье (+1);  | 0             |
|    |   | — существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).   | 0             |
|    |   | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияние на ребенка                          | 0             |
|    |   | <b>Способна обеспечить основные потребности ребенка:</b>   |               |
|    |   | — наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);               | +1            |
|    |   | — наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);  | 0             |
|    |   | — наличие книг и иных развивающих материалов (+1).   | 0             |
|    |   | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка | +1            |
|    |   | <b>1.2 Участие отца в воспитании и содержании ребенка</b>  |               |
|    |   | <b>Отец</b> совместно проживает с ребенком   | <u>Да/нет</u> |
|    |   | <b>Привязанность отца к ребенку:</b>   |               |
|    |   | — эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);  |               |
|    |   | — эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);                       |               |
|    |   | — информированность об интересах ребенка (+1);   |               |
|    |   | — проблемы семьи связывает с ребенком (-1).  |               |
|    |   | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  | 0             |
|    |   | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b>  |               |
|    |   | — уделяет внимание ежедневно (+1);   |               |
|    |   | — активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);  |               |
|    |   | — не контролирует поведение ребенка (-1);  |               |
|    |   | — ребенок предоставлен сам себе (-1).  |               |
|    |   | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  | 0             |
|    |   | <b>Пользуется расположением ребенка:</b>   |               |
|    |   | — конфликты с ребенком возникают редко (+1);   |               |
|    |   | — ребенок обращается за советом и помощью (+1);  |               |
|    |   | — пользуется авторитетом ребенка (+1);   |               |
|    |   | — рассматривается как источник материальных благ (-1).   |               |
|    |   | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  | 0             |
|    |   | <b>Влияет на ребенка:</b>  |               |
|    |   | — наличие общих интересов (+1);  |               |
|    |   | — наличие совместной деятельности (+1);  |               |
|    |   | — есть распределение обязанностей в семье (+1);  |               |
|    |   | — существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).   |               |
|    |   | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияние на ребенка                          | 0             |
|    |   | <b>Способен обеспечить основные потребности ребенка:</b>   |               |
|    |   | — наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);               |               |
|    |   | — наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);  |               |
|    |   | — наличие книг и иных развивающих материалов (+1).   |               |
|    |   | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка | 0             |
| 2. | <b>Социальная адаптация ребенка</b>               | Развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту (+1)   | +1            |
|    |   | Посещение образовательных учреждений (+1)  | +1            |
|    |   | Посещение учреждений дополнительного образования, спортивных и иных (+1)                                 | 0             |
|    |   | Регулярность посещения учреждений (+1)   | 0             |
|    |   | Изоляция от социального окружения (-1)   | 0             |
|    |   | Курение (-1)   | -1            |
|    |   | Алкоголизация (-1)   | 0             |
|    |   | Девiantное поведение (-1)  | 0             |
|    |   | Суммируются показатели, при 3 баллах диагностируется социальная адаптация                                | +1            |
| 3. | <b>Отношения, сложившиеся между членами семьи</b> | <b>Особенности общения с детьми:</b>   |               |
|    |   | — конфликтные (-1);  | -1            |
|    |   | — нейтральные (дистантные) (-1);   | 0             |
|    |   | — доброжелательные (+1).   | 0             |

|           |  |   |                                      |
|-----------|--|---|--------------------------------------|
|           |  | <p><i>Наличие значимого окружения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие друзей с социально одобряемым поведением (+1);</li> <li>— наличие друзей с социально не одобряемым поведением (-1);</li> <li>— наличие значимого поддерживающего взрослого (+1).</li> </ul> | <p>0</p> <p>-1</p> <p>0</p>          |
|           |  | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется позитивные отношения   | -2                                   |
| <b>4.</b> | <b>Эмоциональные и поведенческие особенности ребенка</b> | <p><i>Фон настроения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— сниженный (-1);</li> <li>— нейтральный (+1);</li> <li>— повышенный (-1).</li> </ul>  | <p>-1</p> <p>0</p> <p>0</p>          |
|           |  | <p><i>Уровень тревожности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— адекватный ситуативный (+1);</li> <li>— повышенный (-1);</li> <li>— отсутствует (-1).</li> </ul>  | <p>+1</p> <p>0</p> <p>0</p>          |
|           |  | <p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— расторможенное (-1);</li> <li>— скованность, закрытость (-1);</li> <li>— агрессивное (-1);</li> <li>— доброжелательность (+1).</li> </ul>   | <p>0</p> <p>-1</p> <p>0</p> <p>0</p> |
|           |  | <p><i>Особенности контакта со специалистами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— неадекватная замкнутость/тревога (-1);</li> <li>— неадекватное дружелюбие (-1);</li> <li>— протестные реакции (-1);</li> <li>— готовность к контакту и взаимодействию (+1).</li> </ul>    | <p>0</p> <p>0</p> <p>0</p> <p>+1</p> |
|           |  | Суммируются показатели  | 0                                    |
|           |  | <i>Дается описание (констатация наличия или отсутствия признаков)</i>   | -3                                   |
|           |  |   |                                      |

**Вывод: сумма баллов — 3 балла, семья отнесена к красной категории.**

Технологическая карта оценки функционального состояния семьи

| № п/п | Блок (критерий)                 | Параметры  | Наличие |
|-------|---------------------------------|--|---------|
| 1.    | Оценка функциональности и семьи | <b>1.1 Участие матери в воспитании и содержании ребенка</b>  |         |
|       |                                 | Мать совместно проживает с ребенком  | Да/нет  |
|       |                                 | <b>Привязанность матери к ребенку:</b><br>— эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);<br>— эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);<br>— информированность об интересах ребенка (+1);<br>— проблемы семьи связывает с ребенком (-1). |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  |         |
|       |                                 | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b><br>— уделяет внимание ежедневно (+1);<br>— активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);<br>— не контролирует поведение ребенка (-1);<br>— ребенок предоставлен сам себе (-1).   |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  |         |
|       |                                 | <b>Пользуется расположением ребенка:</b><br>— конфликты с ребенком возникают редко (+1);<br>— ребенок обращается за советом и помощью (+1);<br>— пользуется авторитетом ребенка (+1);<br>— рассматривается как источник материальных благ (-1).  |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  |         |
|       |                                 | <b>Влияет на ребенка:</b><br>— наличие общих интересов (+1);<br>— наличие совместной деятельности (+1);<br>— есть распределение обязанностей в семье (+1);<br>— существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).   |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияние на ребенка  |         |
|       |                                 | <b>Способна обеспечить основные потребности ребенка:</b><br>— наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);<br>— наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);<br>— наличие книг и иных развивающих материалов (+1).                                |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка   |         |
|       |                                 | <b>1.2 Участие отца в воспитании и содержании ребенка</b>  |         |
|       |                                 | Отец совместно проживает с ребенком  | Да/нет  |
|       |                                 | <b>Привязанность отца к ребенку:</b><br>— эмоциональная заинтересованность при рассказе о ребенке (+1);<br>— эмоционально-негативная реакция, жалобы при рассказе о ребенке, отвержение (-1);<br>— информированность об интересах ребенка (+1);<br>— проблемы семьи связывает с ребенком (-1).   |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле диагностируется привязанность  |         |
|       |                                 | <b>Сколько времени проводит с ребенком:</b><br>— уделяет внимание ежедневно (+1);<br>— активно интересуется жизнью ребенка, помогает ему (+1);<br>— не контролирует поведение ребенка (-1);<br>— ребенок предоставлен сам себе (-1).   |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 1 балле уделяет ребенку время  |         |
|       |                                 | <b>Пользуется расположением ребенка:</b><br>— конфликты с ребенком возникают редко (+1);<br>— ребенок обращается за советом и помощью (+1);<br>— пользуется авторитетом ребенка (+1);<br>— рассматривается как источник материальных благ (-1).  |         |
|       |                                 | Суммируются показатели, при 2 баллах пользуется расположением  |         |
|       |                                 | <b>Влияет на ребенка:</b>  |         |

|    |  |   |  |
|----|--|---|--|
|    |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие общих интересов (+1);</li> <li>— наличие совместной деятельности (+1);</li> <li>— есть распределение обязанностей в семье (+1);</li> <li>— существуют правила, и ребенок их выполняет (+1).</li> </ul>   |  |
|    |  | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется наличие влияние на ребенка   |  |
|    |  | <p><b>Способен обеспечить основные потребности ребенка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие оборудованного пространства с учетом возраста и состояния здоровья ребенка (+1);</li> <li>— наличие игрушек, соответствующих возрасту (+1);</li> <li>— наличие книг и иных развивающих материалов (+1).</li> </ul> |  |
|    |  | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется способность обеспечить основные потребности ребенка  |  |
| 2. | <b>Социальная адаптация ребенка</b>                      | Развитие навыков самообслуживания, соответствующих возрасту (+1)  |  |
|    |  | Посещение образовательных учреждений (+1)   |  |
|    |  | Посещение учреждений дополнительного образования, спортивных и иных (+1)  |  |
|    |  | Регулярность посещения учреждений (+1)  |  |
|    |  | Изоляция от социального окружения (-1)  |  |
|    |  | Курение (-1)  |  |
|    |  | Алкоголизация (-1)  |  |
|    |  | Девиантное поведение (-1)   |  |
|    |  | Суммируются показатели, при 3 баллах диагностируется социальная адаптация   |  |
| 3. | <b>Отношения, сложившиеся между членами семьи</b>        | <p><i>Особенности общения с детьми:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— конфликтные (-1);</li> <li>— нейтральные (дистантные) (-1);</li> <li>— доброжелательные (+1).</li> </ul>   |  |
|    |  | <p><i>Наличие значимого окружения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие друзей с социально одобряемым поведением (+1);</li> <li>— наличие друзей с социально не одобряемым поведением (-1);</li> <li>— наличие значимого поддерживающего взрослого (+1).</li> </ul>   |  |
|    |  | Суммируются показатели, при 2 баллах диагностируется позитивные отношения   |  |
| 4. | <b>Эмоциональные и поведенческие особенности ребенка</b> | <p><i>Фон настроения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— сниженный (-1);</li> <li>— нейтральный (+1);</li> <li>— повышенный (-1).</li> </ul>  |  |
|    |  | <p><i>Уровень тревожности:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— адекватный ситуативный (+1);</li> <li>— повышенный (-1);</li> <li>— отсутствует (-1).</li> </ul>  |  |
|    |  | <p><i>Особенности поведения:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— расторможенное (-1);</li> <li>— скованность, закрытость (-1);</li> <li>— агрессивное (-1);</li> <li>— доброжелательность (+1).</li> </ul>   |  |
|    |  | <p><i>Особенности контакта со специалистами:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— неадекватная замкнутость/тревога (-1);</li> <li>— неадекватное дружелюбие (-1);</li> <li>— протестные реакции (-1);</li> <li>— готовность к контакту и взаимодействию (+1).</li> </ul>  |  |
|    |  | Суммируются показатели  |  |
|    |  | Дается описание (констатация наличия или отсутствия признаков)  |  |

### 3. Методические рекомендации по осуществлению углубленного диагностического обследования (второго этапа диагностики) специалистом организации социального обслуживания.

Авторы-составители: Татаурова Ирина Викторовна, директор ГАУ СОН СО «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга», Язовских Анна Николаевна, педагог-психолог, заведующий отделением организационно-методической работы ГАУ СОН СО «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга»

#### 1. МЕТОДИКИ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

При выходе в семью специалист может использовать в работе с замещающими родителями две методики на выбор (см. табл. 1): метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В. Овчарова), опросник ВРАQ (Buss-Perry Aggression Questionnaire, 1992; А. Басс и М. Перри), методика PARI (Е.С. Шеффера и Р.К. Белла, адаптированная Т.В. Нещерет, в модификации Т.В. Архиреевой), опросник для исследования эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия Е.И. Захаровой, опросник «Взаимодействие родитель — ребенок» И.М. Марковской.

Таблица 1

**Диагностический инструмент для замещающих родителей с целью выявления семей, нуждающихся в кризисном сопровождении**

| №  | Наименование диагностического инструмента (методика)  | Цель  |
|----|---|---|
| 1. | Метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В. Овчарова)                    | Определяет особенности личности родителей, их отношение к ребенку, семейную атмосферу.  |
| 2. | Опросник ВРАQ (Buss-Perry Aggression Questionnaire, 1992; А. Басс и М. Перри)   | Диагностика склонности к физической агрессии, враждебности и гневу.   |
| 3. | Методика PARI (Parental Attitude Research Instrument) Е.С. Шеффера и Р.К. Белла, адаптированная Т.В. Нещерет, в модификации Т.В. Архиреевой | Позволяет выявить информацию об отношении матерей к разным сторонам семейной жизни (семейной роли) и отношении матери к ребенку (оптимальный эмоциональный контакт, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, излишняя концентрация на ребенке). |
| 4. | Опросник для исследования эмоциональной стороны детско-родительского взаимодействия Е.И. Захаровой  | Позволяет опосредованно выявлять степень выраженности характеристик эмоционального взаимодействия матери с ребенком.  |
| 5. | Опросник «Взаимодействие родитель — ребенок» И.М. Марковской  | Предназначена для диагностики особенностей  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны – родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей. |
|--|--|---|

### **1.1. МЕТОД ЭКСПРЕСС-ДИАГНОСТИКИ СЕМЕЙНОЙ АТМОСФЕРЫ, СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ И ОТНОШЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ К ДЕТЯМ (МЕДОР; Р.В. ОВЧАРОВА)**

Каждому замещающему родителю индивидуально выдается список вопросов — части первая и вторая, а также бланки ответов.

При заполнении части первой «Самодиагностика типового семейного состояния» замещающему родителю дается следующая инструкция: «Прочтите утверждения опросника. Если вы в общем согласны с утверждением, то на бланке обведите кружком номер утверждения. Если ваш выбор затруднен, поставьте вопросительный знак. Помните, что вы характеризуете свое самочувствие в семье и старайтесь отвечать искренне».

При заполнении второй части «Самодиагностика родительского отношения к детям» замещающему родителю дается следующая инструкция: «Прочтите утверждения опросника. Если вы с ними согласны, обведите кружком соответствующий номер ответа в бланке для ответов. Помните, что в опроснике нет правильных и неправильных ответов, постарайтесь ответить искренне, ведь речь идет о вашем отношении к детям».

#### **Часть I. Самодиагностика типового семейного состояния**

Один ответ, обведенный кружком в бланке ответов, равен 1 баллу.

Шкалы методики: В — чувство вины, Т — тревога, Н — нервно-психическое напряжение, С — общая семейная тревога, Д/з — значение, при котором состояние диагностируется.

При интерпретации методики в случае, если по шкале «Чувство вины» количество баллов равно или более 5, то диагностируется чувство вины обследуемого по отношению к семье.

Если по шкале «Тревога» количество баллов равно или более 5, то диагностируется чувство тревоги.

Если по шкале «Нервно-психическое напряжение» количество баллов равно или более 6, то диагностируется нервно-психическое напряжение.

Если по шкале «Общая семейная тревога» количество баллов равно или более 14, то делается вывод о наличии у обследуемого семейной тревоги.

#### **Часть II. Самодиагностика родительского отношения к детям**

При подсчете баллов учитывается ответ «верно», обведенный в бланке кружочком. При массовом обследовании родителей социально и педагогически запущенных детей в подавляющем большинстве случаев диагностируется тип «Авторитарная гиперсоциализация», который коррелирует с «Отвержением ребенка», «Социальной нежелательностью» и «Отсутствием кооперации». Поэтому мы модифицировали для экспресс-диагностики опросник В.В. Столина и А.Я. Варга, выделив только первую шкалу и добавив ряд суждений для снятия ее «прозрачности», которые не учитываются.

Итак, оцениваются только первая сумма ответов, которая сравнивается со шкалой:

|                    |      |       |       |       |       |       |       |       |
|--------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Сырой балл         | 0    | 1     | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     |
| Процентильный ранг | 4,72 | 19,53 | 39,06 | 57,96 | 74,97 | 86,83 | 92,43 | 96,65 |

При высоких значениях диагностируются все три указанных выше типа родительского отношения (отсутствие кооперации, социальная нежелательность ребенка, отвержение ребенка).

## 1.2. ОПРОСНИК ВРАQ (BUSS-PERRY AGGRESSION QUESTIONNAIRE, 1992; А. БАСС И М. ПЕРРИ)

Опросник ВРАQ (Buss-Perry Aggression Questionnaire, 1992) разработан А. Бассом и М. Перри для диагностики склонности к агрессии.

Отечественная адаптация методики осуществлялась экспертами лаборатории клинической психологии НИЦПЗ РАМН и С.Н. Ениколоповым и Н.П. Цибульским на выборке законопослушных испытуемых и преступников, осужденных по обвинению в совершении агрессивно-насильственных преступлений (убийство, разбой, изнасилование, причинение тяжкого вреда здоровью, хулиганство). Результаты адаптации и стандартизации методики позволили специалистам прийти к заключению о достаточно высоком уровне валидности и надежности русскоязычной версии опросника (ВРАQ-24) и пригодности его использования для диагностики склонности к физической агрессии, враждебности и гневу. Выделенная трехфакторная структура соответствует теоретическим положениям о *трех компонентах агрессии* в концепции А. Басса и М. Перри:

- инструментальный (физическая агрессия);
- аффективный (включает физиологическое возбуждение и подготовку к агрессии — гнев);
- когнитивный (основан на переживании чувства несправедливости и ущемленности, неудовлетворенности желаний — враждебность).

Опросник ВРАQ-24 состоит из 24 утверждений, которые испытуемый оценивает относительно себя по пятибалльной шкале (от 1 («очень на меня не похоже») до 5 («очень на меня похоже»)). Результаты затем обрабатываются по ключу, и по сумме баллов ответов по шкалам делается заключение о выраженности трех факторов агрессии: физическая агрессия, гнев, враждебность.

При заполнении опросника специалист дает следующую *инструкцию*: «Прочитайте предложенные утверждения и оцените их по пятибалльной шкале от 1 («очень на меня не похоже») до 5 («очень на меня похоже»). Обведите цифру, соответствующую выбранному варианту ответа.

Здесь нет верных или неверных, хороших или плохих вариантов. Указывайте вариант ответа, который первым придет Вам в голову. Отвечайте, не пропуская утверждения!».

При обработке результатов по ключу подсчитывается сумма баллов (шкальных оценок) по каждой шкале. При этом ответы со знаком «+» оцениваются в прямом порядке (ответ «1» оценивается в 1 балл, «2» — в 2 балла, «5» — в 5 баллов), а ответы со знаком «-» (утверждения №11 и 19) оцениваются наоборот (ответ «1» оценивается в 5 баллов, «2» — в 4 балла, «5» — в 1 балл).

В целом по опроснику можно набрать от 24 до 120 баллов, из них по шкале «физическая агрессия» — от 9 до 45 баллов, по шкале «гнев» — от 7 до 35 баллов, по шкале «враждебность» — от 8 до 40 баллов.

Вывод о выраженности того или иного признака делается по аналогии со шкалой нормального распределения: до 30% от общего числа баллов — отсутствие или незначительная выраженность признака, выше 60% от общего числа баллов — явно выраженный признак, склонность к агрессии.

### Ключи к опроснику ВРАQ-24

Шкала «Физическая агрессия» (9 утверждений): «+» 1, 4, 7, 10, 13, 16, 22, 24; «-» 19.

Шкала «Гнев» (7 утверждений): «+» 2, 5, 8, 14, 17, 20; «-» 11.

Шкала «Враждебность» (8 утверждений): «+» 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23.

### 1.3. МЕТОДИКА PARI (PARENTAL ATTITUDE RESEARCH INSTRUMENT) Е.С. ШЕФФЕРА И Р.К. БЕЛЛА, АДАПТИРОВАННАЯ Т.В. НЕЩЕРЕТ, В МОДИФИКАЦИИ Т.В. АРХИРЕЕВОЙ

Методика PARI (Parental Attitude Research Instrument) Е.С. Шеффера и Р.К. Белла адаптирована Т.В. Нещерет, модифицирована Т.В. Архиреевой (1990). С ее помощью выявляется информация об отношении матерей к разным сторонам семейной жизни (семейной роли) и отношении матери к ребенку (оптимальный эмоциональный контакт, излишняя эмоциональная дистанция с ребенком, излишняя концентрация на ребенке).

В опроснике содержится 115 суждений, касающихся семейной жизни и воспитания детей. В методику заложены 23 шкалы (признака), касающиеся различных сторон отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Каждая шкала включает в себя 5 утверждений, которые расположены в определенной последовательности: суждения, принадлежащие одной и той же шкале, повторяются через каждые 23 пункта.

На каждое суждение испытуемому предлагается выбрать один из четырех ответов:

- «А — если с данным положением Вы согласны полностью»;
- «а — если с данным положением Вы скорее согласны, чем не согласны»;
- «б — если с данным положением Вы скорее не согласны, чем согласны»;
- «Б — если с данным положением Вы полностью не согласны».

#### **Обработка и интерпретация результатов опросника.**

Во-первых, необходимо перевести буквенные обозначения степени согласия-несогласия в цифровые: А — 4 балла, а — 3 балла, б — 2 балла, Б — 1 балл.

На следующем этапе обработки подсчитываем значения признаков.

1. Вербализация (1, 24, 47, 70, 93).
2. Чрезмерная забота (2, 25, 48, 71, 94).
3. Зависимость ребенка от семьи (3, 26, 49, 72, 95).
4. Подавление воли (4, 27, 50, 73, 96).
5. Ощущение самопожертвования (5, 28, 51, 74, 97).
6. Опасение обидеть (6, 29, 52, 75, 98).
7. Семейные конфликты (7, 30, 53, 76, 99).
8. Раздражительность (8, 31, 54, 77, 100).
9. Излишняя строгость (9, 32, 55, 78, 101).
10. Исключение внесемейных влияний (10, 33, 56, 79, 102).
11. Сверхавторитет родителей (11, 34, 57, 80, 103).
12. Подавление агрессивности матери (12, 35, 58, 81, 104).
13. Неудовлетворенность ролью хозяйки (13, 36, 59, 82, 105).
14. Партнерские отношения (14, 37, 60, 83, 106).
15. Развитие активности (15, 38, 61, 84, 107).
16. Уклонение от конфликта (16, 39, 62, 85, 108).
17. Безучастность (17, 40, 63, 86, 109).
18. Подавление сексуальности (18, 41, 64, 87, 110).
19. Доминирование матери (19, 42, 65, 88, 111).
20. Чрезвычайное вмешательство (20, 43, 66, 89, 112).
21. Уравнивание отношений (21, 44, 67, 90, 113).
22. Стремление ускорить развитие ребенка (22, 45, 68, 91, 114).
23. Несамостоятельность (23, 46, 69, 92, 115).

Каждый признак измеряется с помощью пяти суждений. Таким образом, максимальная выраженность признака — 20 баллов, а минимальная — 5. При этом, 18, 19, 20 — высокие оценки, а 8, 7, 6, 5 — низкие. Имеет смысл в первую очередь анализировать именно высокие и низкие оценки.

Далее следует интерпретация полученных результатов по трем основным блокам:

1. оптимальный эмоциональный контакт;

2. излишняя эмоциональная дистанция с ребенком;
3. излишняя концентрация на ребенке.

**I. *Отношение к семейной роли описывается с помощью 8 признаков, их номера — 3, 5, 7, 11, 13, 17, 19, 23:***

- ограниченность интересов женщины рамками семьи, заботами исключительно о семье (3);
- ощущение самопожертвования в роли матери (5);
- семейные конфликты (7);
- сверхавторитет родителей (11);
- неудовлетворенность ролью хозяйки дома (13);
- «безучастность» мужа, его не включенность в дела семьи (17);
- доминирование матери (19);
- зависимость и несамостоятельность матери (23).

**II. *Отношение родителей к ребенку в данной методике описывается с помощью трех групп признаков:***

1) оптимальный эмоциональный контакт (состоит из 4 признаков, их номера — 1, 14, 15, 21):

- побуждение словесных проявлений, вербализация (1);
- партнерские отношения (14);
- развитие активности ребенка (15);
- уравнивательные отношения между родителями и ребенком (21).

2) излишняя эмоциональная дистанция с ребенком (состоит из трех признаков, их номера — 8, 9, 16):

- раздражительность, вспыльчивость (8);
- суровость, излишняя строгость (9);
- уклонение от контакта с ребенком (16).

3) излишняя концентрация на ребенке (описывается 8 признаками, их номера — 2, 4, 6, 10, 12, 18, 20, 22):

- чрезмерная забота, установление отношений зависимости (2);
- преодоление сопротивления, подавление воли (4);
- создание безопасности, опасение обидеть (6);
- исключение внесемейных влияний (10);
- подавление агрессивности (12);
- подавление сексуальности (18);
- чрезмерное вмешательство в мир ребенка (20);
- стремление ускорить развитие ребенка (22).

Сумма цифровой значимости определяет выраженность признака:

- 20 — максимальная оценка признака;
- 18, 19, 20 — высокие оценки;
- 8, 7, 6 — низкие оценки;
- 5 — минимальная оценка признака.

**Интерпретация результатов.**

Методика позволяет оценить специфику внутрисемейных отношений, особенности организации семейной жизни.

В семье можно вычленить отдельные аспекты отношений:

- хозяйственно-бытовые, организация быта семьи (в методике это шкалы 3, 13, 19, 23);

- межсупружеские, связанные с моральной, эмоциональной поддержкой, организацией досуга, созданием среды для развития личности, собственной и партнера (в методике это шкала 17);
- отношения, обеспечивающие воспитание детей, «педагогические» (в методике шкалы 5, 11).

Высокие показатели по шкале 7 (семейные конфликты) могут свидетельствовать о конфликтности и возможном переносе семейного конфликта на производственные отношения. В этом случае психологическая помощь направляется на разрешение семейных конфликтов и улучшение отношений в производственном коллективе.

Высокие оценки по шкале 3 (зависимость от семьи) свидетельствуют о приоритете семейных проблем над производственными, о вторичности интересов «дела», обратное можно сказать о шкале 13 (неудовлетворенность ролью хозяйки). Для лиц, имеющих высокие оценки по этому признаку (3), характерна зависимость от семьи, низкая согласованность в распределении хозяйственных функций. О плохой интегрированности семьи свидетельствуют оценки по шкалам 17, 19, 23.

#### **1.4. ОПРОСНИК ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СТОРОНЫ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ Е.И. ЗАХАРОВОЙ**

Опросник для родителей «Опросник детско-родительского эмоционального взаимодействия» (ОДРЭВ) позволяет опосредованно выявлять степень выраженности характеристик эмоционального взаимодействия матери с ребенком:

- способность воспринимать состояние ребенка, понимание причин состояния, способность к сопереживанию — блок «чувствительность»;
- чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком, безусловное принятие, отношение к себе как к родителю, преобладающий эмоциональный фон взаимодействия — блок «эмоциональное принятие»;
- стремление к телесному контакту, оказание эмоциональной поддержки, ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия, умение воздействовать на состояние ребенка — блок «поведенческие проявления эмоционального взаимодействия».

Опросник содержит 66 утверждений и направлен на выявление выраженности 11 параметров эмоционального взаимодействия матери и ребенка дошкольного возраста, объединенных в три блока.

##### **Обработка результатов.**

При обработке используется специальный ключ, с помощью которого получают так называемые сырые баллы.

##### **1. Блок чувствительности:**

- способность воспринимать состояние ребенка (утверждения 1, 23, 45, 12, 34, 56);
- понимание причин состояния (13, 35, 57, 2, 24, 46);
- способность к сопереживанию (3, 25, 47, 14, 36, 58).

##### **2. Блок эмоционального принятия:**

- чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком (15, 37, 59, 4, 26, 48);
- безусловное принятие (5, 27, 49, 16, 38, 60);
- отношение к себе как к родителю (17, 39, 61, 6, 28, 50);
- преобладающий эмоциональный фон взаимодействия (7, 29, 51, 18, 40, 62).

##### **3. Блок поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия:**

- стремление к телесному контакту (19, 41, 63, 8, 30, 52);
- оказание эмоциональной поддержки (9, 31, 53, 20, 42, 64);
- ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия (21, 43, 65, 10, 32, 54);
- умение воздействовать на состояние ребенка (11, 33, 55, 22, 44, 66).

Для получения стандартных баллов, которыми было бы удобно характеризовать выделенные характеристики, предлагается перевести «сырые» баллы по формуле:

$$(a + b + c - d - e - f + 13) / 5,$$

где a, b, c — оценки положительных утверждений; d, e, f — оценки отрицательных утверждений. Знак (-) перед утверждениями d, e, f означает, что для них используется инвертированная шкала оценок: если за ответ «Абсолютно верно» для положительного утверждения дается 5 баллов, то за ответ «Абсолютно верно» для отрицательного утверждения дается один балл.

|       |   |   |   |   |   |
|-------|---|---|---|---|---|
| Ответ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Балл  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

Таким образом, степень выраженности каждой характеристики может измеряться в интервале от 0,5 до 5 баллов.

Далее следует интерпретация полученных результатов. Остановимся подробнее на содержании каждого из перечисленных блоков.

Первый блок «*Чувствительность*» характеризует особенности восприятия, чувствования партнерами взаимодействия эмоционального состояния друг друга.

Высокие баллы по шкале «Способность воспринимать состояние ребенка» показывают способность родителей чутко подмечать изменение состояния ребенка: видеть, когда он устал, расстроен, неважно себя чувствует.

Высокие баллы по шкале «Понимание причин состояния» говорят о способности родителей правильно оценить возможные причины того или иного состояния ребенка. Без понимания причин, вызвавших определенное эмоциональное состояние, поведение ребенка может казаться неадекватным и вызывать раздражение, а неумение правильно оценить причины эмоционального состояния ребенка искажает восприятие этого состояния, снижает чувствительность матерей.

Высокие баллы по шкале «Способность к сопереживанию» подчеркивают способность родителей понять и разделить чувства своего ребенка.

Отношение матери к ребенку характеризуются рядом показателей, которые составляют второй блок «*Эмоциональное принятие*».

Особенности восприятия во многом определяются отношением, чувствами, которые испытывает участник взаимодействия к своему партнеру, чем и объясняется субъективность восприятия. Детско-родительские отношения не являются в этом смысле исключением. Высокие показатели по шкале «Чувства, возникающие у матери во взаимодействии с ребенком» подчеркивают позитивные чувства, эмоциональное принятие ребенка в процессе взаимодействия.

Степень эмоционального принятия матерью ребенка проявляется в чувствах, возникающих у нее во взаимодействии. Взаимодействие с ребенком, в случае безусловного принятия (высокие показатели по шкале «Безусловное принятие»), вызывает целую гамму положительных чувств и переживаний. Это любовь, нежность, симпатия, гордость. В противном случае оно несет негативные переживания — злость, раздражение, досаду, а итогом такого взаимодействия становится усталость и опустошенность.

Чувства, испытываемые во взаимодействии, часто вырываются во вне, создавая эмоциональный фон взаимодействия. Взаимодействие матери и ребенка, которые испытывают искреннюю любовь и симпатию, имеет положительный эмоциональный фон (высокие баллы по шкале «Преобладающий фон эмоционального взаимодействия»).

Система взаимоотношений во взаимодействии включает в себя не только отношение к партнеру, но и отношение к себе. В системе детско-родительских отношений негативное отношение матери к себе (низкие баллы по шкале «Отношение к себе как к родителю») оказывает

губительное воздействие. Оно может породить раздражение, стремление избегать близкого контакта, самого взаимодействия. Негативное отношение матери к себе притупляет чувствительность, вызывает отрицательные эмоции в ситуации взаимодействия, создавая негативный фон. И наоборот, мать, положительно оценивающая свою родительскую роль (высокие баллы по шкале «Отношение к себе как к родителю»), проявляет терпимость к ребенку, спокойную уверенность во взаимодействии с ним, удовлетворенность от общения.

Как родительская чувствительность, так и отношение к ребенку определяют особенности построения взаимодействия. Внешние, поведенческие характеристики взаимодействия, с одной стороны, являются их отражением, позволяющим опосредованно судить об указанных эмоциональных особенностях, с другой стороны — могут послужить основой для их преобразования. Эти характеристики объединены в третий блок *«Поведенческие проявления эмоционального взаимодействия»*.

Активной стороной в построении детско-родительского взаимодействия является взрослый человек — мать. Она целенаправленно организует взаимодействие, направляет его, подчиняет конкретной цели. Важной характеристикой поведенческих проявлений эмоционального взаимодействия становится то, на что ориентируется мать, какие условия принимает во внимание при построении взаимодействия, что отражено в шкале «Ориентация на состояние ребенка при построении взаимодействия». Высокие баллы указывают на то, что матери ориентируются на ребенка и его состояние при построении взаимодействия с ним. Они стараются учитывать настроение, возрастные особенности, возможности ребенка, что является показателем ценностного отношения к нему. В противоположном случае (низкие показатели) матери, при построении взаимодействия, ориентируются на свои собственные планы, свое настроение или внешние социальные требования, предполагая, что ребенок должен сам уметь справиться со своим состоянием, подчиниться ее требованиям.

Ярким свидетельством эмоционального принятия ребенка является особенность контакта с ним во взаимодействии. Стремление матери к телесному контакту является показателем близких и любовных отношений с ребенком, что подчеркивает шкала «Стремление к телесному контакту». Низкий балл по данной шкале указывает на избегание матерями телесного контакта с ребенком. Напротив, высокие баллы указывают на стремление к близости с ребенком, дающее ему ощущение безопасности и защищенности, что является одной из основополагающих потребностей ребенка, а ее фрустрация оказывает негативное влияние на развитие личности.

Кроме того, уровень эмоционального принятия во многом определяет характер реагирования на ошибки и неудачи ребенка (шкала «Оказание эмоциональной поддержки»). Высокие баллы по данной шкале указывают на тот факт, что матери ощущают сопричастность делам, проблемам своего ребенка. Его неудачи рождают желание помочь, поддержать, вселить уверенность в своих силах. Эта помощь может быть не только содержательной, когда мать предлагает свой способ решения той или иной проблемы. Она может показать ребенку, что он не одинок в ее решении, что ошибочное решение не лишит его ее любви, и, рано или поздно, его обязательно ждет успех, другими словами, оказывает ему эмоциональную поддержку.

В качестве интегративной характеристики особенностей эмоционального взаимодействия матери и ребенка выступает ее способность воздействовать на его эмоциональное состояние (шкала «Умение воздействовать на эмоциональное состояние ребенка»). Долгое время мать продолжает направлять, организовывать жизнь ребенка, выполняя планирующе-регулирующую функцию. Важной сферой ее воздействия является эмоциональное состояние ребенка, так как часто он не может самостоятельно справиться с ним — регуляторные возможности детей очень несовершенны. Высокие показатели по данной шкале получают матери, справляющиеся с этой задачей, они успокаивают, помогают снять аффективные проявления, «заражают» своей радостью и уверенностью.

## 1.5. ОПРОСНИК «ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОДИТЕЛЬ — РЕБЕНОК» И.М. МАРКОВСКОЙ

Методика предназначена для диагностики особенностей взаимодействия родителей и детей. Опросник позволяет выяснить не только оценку одной стороны — родителей, но и видение взаимодействия с другой стороны — с позиции детей.

Опросник «Взаимодействие родитель — ребенок» является «зеркальным» и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей.

Кроме того, имеется два варианта опросника:

- 1) вариант для подростков и их родителей;
- 2) вариант для родителей дошкольников и младших школьников.

Таким образом, опросник имеет три формы: одну детскую и две взрослые, по 60 вопросов в каждой.

Текст опросника включает 10 шкал-критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. При заполнении нужно оценить каждое высказывание по 5-бальной системе; 1 балл — «совершенно не согласен», 5 баллов — «согласен полностью».

### Подсчет и обработка результатов опросника ВРР.

Подсчитывается общее количество баллов по каждой шкале, при этом учитываются прямые это утверждения или обратные. Обратные утверждения переводятся в баллы таким образом:

|        |   |   |   |   |   |
|--------|---|---|---|---|---|
| Ответы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Баллы  | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками. Поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале.

В бланках-ключах обратные вопросы обозначены звездочками, поскольку шкалы 3 и 5 содержат по 10 утверждений, а не по 5, как в остальных, то арифметическая сумма баллов по этим шкалам делится на 2. Суммарная оценка проставляется в последнем столбце регистрационного бланка. Каждая строка бланка для ответов принадлежит одной шкале (см. ключ). Например, к первой шкале относятся утверждения 1, 13, 25, 37, 49; к десятой шкале — 12, 24, 36, 48, 60; к третьей шкале — 3, 4, 15, 16, 27, 28, 39, 40, 51, 52 и т.д.

### Ключ к опросникам для подростков и их родителей

|    | Баллы | Сумма по каждой шкале |
|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----------------------|
| 1  |       | 13 | ***   | 25 |       | 37 |       | 49 |       | 1                     |
| 2  |       | 14 | ***   | 26 |       | 38 | ***   | 50 | ***   | 2                     |
| 3  | ***   | 15 |       | 27 |       | 39 | ***   | 51 |       | 3                     |
| 4  | ***   | 16 |       | 28 |       | 40 |       | 52 | ***   | /2                    |
| 5  |       | 17 |       | 29 |       | 41 | ***   | 53 |       | 4                     |
| 6  | ***   | 18 | ***   | 30 |       | 42 |       | 54 | ***   | 5                     |
| 7  | ***   | 19 | ***   | 31 | ***   | 43 | ***   | 55 |       | /2                    |
| 8  |       | 20 |       | 32 |       | 44 |       | 56 |       | 6                     |
| 9  | ***   | 21 |       | 33 |       | 45 |       | 57 | ***   | 7                     |
| 10 | ***   | 22 | ***   | 34 | ***   | 46 | ***   | 58 | ***   | 8                     |
| 11 |       | 23 |       | 35 |       | 47 |       | 59 |       | 9                     |
| 12 |       | 24 |       | 36 |       | 48 | ***   | 60 |       | 10                    |

Шкалы опросника ВРР для подростков и их родителей:

1. нетребовательность — требовательность;
2. мягкость — строгость;
3. автономность — контроль;
4. эмоциональная близость — дистанция;
5. отвержение — принятие;
6. отсутствие сотрудничества — сотрудничество;
7. несогласие — согласие;
8. непоследовательность — последовательность;
9. авторитетность родителя;
10. удовлетворенность отношениями с ребенком (с родителем).

**Ключ к опроснику ВРР для родителей и младших школьников**

|    | Баллы | Сумма по шкале, номер |
|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|-----------------------|
| 1  |       | 13 | ***   | 25 |       | 37 |       | 49 |       | 1                     |
| 2  |       | 14 | ***   | 26 |       | 38 | ***   | 50 | ***   | 2                     |
| 3  | ***   | 15 |       | 27 |       | 39 | ***   | 51 |       | 3/2                   |
| 4  | ***   | 16 |       | 28 |       | 40 |       | 52 | ***   |                       |
| 5  |       | 17 |       | 29 |       | 41 | ***   | 53 |       | 4                     |
| 6  | ***   | 18 | ***   | 30 |       | 42 |       | 54 | ***   | 5/2                   |
| 7  | ***   | 19 | ***   | 31 | ***   | 43 | ***   | 55 |       |                       |
| 8  |       | 20 |       | 32 |       | 44 |       | 56 |       | 6                     |
| 9  |       | 21 |       | 33 |       | 45 |       | 57 | ***   | 7                     |
| 10 | ***   | 22 | ***   | 34 | ***   | 46 | ***   | 58 | ***   | 8                     |
| 11 |       | 23 |       | 35 |       | 47 |       | 59 |       | 9                     |
| 12 |       | 24 |       | 36 |       | 48 | ***   | 60 |       | 10                    |

Шкалы опросника для родителей дошкольников и младших школьников:

1. нетребовательность — требовательность;
2. мягкость — строгость;
3. автономность — контроль;
4. эмоциональная близость — дистанция;
5. отвержение — принятие;
6. отсутствие сотрудничества — сотрудничество;
7. тревожность за ребенка;
8. непоследовательность — последовательность;
9. воспитательная конфронтация в семье;
10. удовлетворенность отношениями с ребенком.

**Интерпретация.**

В опроснике «Взаимодействие родитель — ребенок» представлены 10 шкал:

*1-я шкала: нетребовательность — требовательность родителя.* Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель,

тем более высокого уровня ответственности он ожидает от ребенка.

*2-я шкала: мягкость — строгость родителя.* По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

*3-я шкала: автономность — контроль по отношению к ребенку.* Чем выше показатели по этой шкале, тем больше выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности. Низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

*4-я шкала: эмоциональная дистанция — эмоциональная близость ребенка к родителю.* Данная шкала отражает представление родителя о степени близости к нему ребенка. Чем выше показатели по данной шкале, тем более близкими и теплыми воспринимаются отношения родителя и ребенка.

*5-я шкала: отвержение — принятие ребенка родителем.* Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием его благоприятного развития, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

*6-я шкала: отсутствие сотрудничества — сотрудничество.* Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

*7-я шкала: тревожность за ребенка.* Чем выше показатели по данной шкале, тем более высокий уровень тревожности за ребенка мы можем диагностировать у родителей.

*8-я шкала: непоследовательность — последовательность родителя.* Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия. В этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

*9-я шкала: воспитательная конфронтация в семье.* Результаты этой шкалы отражают уровень сплоченности или разногласий членов семьи по вопросу воспитания.

*10-я шкала: удовлетворенность отношениями родителей с ребенком.* По данным этой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско-детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

В форме опросника для родителей дошкольников и младших школьников были изменены некоторые вопросы и введены две другие шкалы — седьмая шкала «Тревожность за ребенка» и девятая шкала «Воспитательная конфронтация в семье».

Такая замена объясняется тем, что показатели этих шкал могут дать ценную информацию для психолога-консультанта, к которому родители обратились за помощью и которому нужна вся информация о взаимоотношениях в семье. Многие авторы обращают внимание на тревожность за ребенка как на важный фактор для понимания возникновения невротических реакций у детей. А.И. Захаров выделяет низкую сплоченность семьи по вопросам воспитания, что может привести к конфронтации внутри семьи. Кроме того, замена 7 и 9 шкал вызвана отсутствием параллельной формы для детей, так как им трудно отвечать на вопросы, связанные с отношением к ним родителей, а без них шкалы согласия и авторитетности утрачивают силу.

## **2. МЕТОДИКИ ДЛЯ ДЕТЕЙ**

### **2.1. ОСОБЕННОСТИ ВЫБОРА ДИАГНОСТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ**

Для работы с приемным ребенком используются две методики (на выбор специалиста, с учетом возраста ребенка), направленные на изучение (см. табл. 2.): семейной системы, эмоционального отношения ребенка к семье и ее членам (методика «Рисунок семьи», методика «Семейная социограмма», проективный тест «Домики»), представления ребенка о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье (анкета для ребенка «Семья глазами ребенка», опросник «Моя семья», опросник «Подростки о родителях»).

**Диагностический инструмент для детей с целью выявления семей,  
нуждающихся в кризисном сопровождении**

| Наименование диагностического инструмента (методика)   | Цель методики  | Раннее детство (0 – 3 лет) | Дошкольный возраст (3 – 6/7 лет) | Младший школьный возраст (7/8 – 10/12 лет) | Подростковый возраст (12/13 – 15/16 лет) | Юношеский возраст (17 – 18 лет) |
|--|--|----------------------------|----------------------------------|--|--|---------------------------------|
| <b>I. Изучение семейной системы, эмоционального отношения ребенка к семье и ее членам</b>  |  |                            |                                  |  |  |                                 |
| Методика «Рисунок семьи» (В. Хьюлс, Л. Корман, А.И. Захаров)   | Позволяет выявить эмоциональное отношение ребенка к семье  | -                          | +                                | +  | +  | +                               |
| Методика «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, О.В. Черемисин, 1990; Э.Г. Эйдемиллер, 1996; Системная семейная психотерапия, 2002). | Позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и характер коммуникаций в семье   | -                          | -                                | +  | +  | +                               |
| Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики»  | Позволяет оценить степени дифференцированности – обобщенности эмоциональной сферы; шкалы духовных ценностей; деятельностных ориентаций; предпочтений видов деятельности; личностных отношений и вариантов личностного развития         | -                          | +                                | +  | -  | -                               |
| <b>II. Изучение представления ребенка о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье</b>               |  |                            |                                  |  |  |                                 |
| Анкета для ребенка «Семья глазами ребенка»   | Дает ориентировочное представление о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье  | +                          | +                                | -  | -  | -                               |
| Опросник социализации для подростков «Моя семья» (по методике О.И. Маткова)  | Позволяет изучить мнение детей (анализ взаимоотношений в семье, методов воспитания), родителей (самоанализ тех же аспектов), что дает возможность сделать более объективные выводы относительно организации воспитания ребенка в семье | -                          | -                                | +  | +  | -                               |
| Опросник «Подростки о родителях» (ADOR/ППО; адаптировал коллектив под руководством Л.И. Вассермана)                                    | Изучает установки родителей, их поведение и методы воспитания так, как их видят дети в подростковом и младшем юношеском возрасте   | -                          | -                                | -  | +  | +                               |

## 2.2. МЕТОДИКА «РИСУНОК СЕМЬИ» (В. ХЬЮЛС, Л. КОРМАН, А.И. ЗАХАРОВ)

Авторы: В. Хьюлс, Л. Корман, А.И. Захаров. Данная методика позволяет выявить эмоциональное отношение ребенка к семье.

Определено три типа эмоционального отношения ребенка:

1. эмоционально благополучное отношение,
2. эмоционально нестабильное отношение,
3. эмоционально неблагоприятное отношение.

### Порядок работы с методикой, обработка результатов.

Ребенку предлагается инструкция: «Нарисуй свою семью». При этом не рекомендуется объяснять, что означает слово «семья». Тестирование проводится в индивидуальном порядке.

После того, как ребенок дорисует, специалист должен поговорить с ним о рисунке.

1. Задать вопрос ребенку «Кого ты нарисовал?», далее специалист или сам ребенок подписывает каждую нарисованную фигуру (например, мама, папа, я и т.д.).

2. Задать вопрос ребенку «Что они делают на рисунке?» и ответ ребенка записать на рисунке либо на обратной стороне рисунка.

Рисунок ребенка оценивается по предложенным критериям, наличие критерия оценивается в 1 балл. Максимальный балл — 18. Максимальное количество баллов по рисунку определяет эмоциональное отношение ребенка к семье. Если количество баллов по типу «Эмоционально благополучное отношение» больше, следовательно, преобладает данный тип отношения ребенка, и наоборот, если баллов по типу «Эмоционально неблагоприятное отношение» больше, преобладает эмоционально неблагоприятное отношение. Если ребенок набирает и по типу «Эмоционально благополучное отношение» и по типу «Эмоционально неблагоприятное отношение» одинаковое количество баллов (9 — 9), следовательно, у него проявляется эмоционально нестабильное отношение к родителям.

### Критерии оценки рисунка ребенка

|    | Эмоционально благополучное отношение   | Эмоционально неблагоприятное отношение  |
|----|--|---|
| 1  | Нарисован реальный состав семьи.   | Увеличение (уменьшение) реального состава семьи.                                |
| 2  | Ребенок рисует самого себя.  | Ребенок не рисует самого себя.  |
| 3  | Объединенность членов семьи в общую деятельность.                            | Члены семьи не объединены общей деятельностью.                                  |
| 4  | Соединенные руки членов семьи.   | Руки членов семьи не соединены.   |
| 5  | Прорисованы детали одежды и украшений.                                       | Не прорисованы детали одежды и украшений.                                       |
| 6  | Нарисованы голова, волосы, уши, глаза, руки, пальцы.                         | Отсутствие головы, волос, ушей, глаз, рук, пальцев.                             |
| 7  | Размеры ребенка соответствуют размерам всех членов семьи.                    | Размеры ребенка значительно меньше по отношению к размерам других членов семьи. |
| 8  | Прорисованные кисти рук у членов семьи.                                      | Не прорисованы кисти рук у членов семьи.  |
| 9  | Ребенок рисует себя рядом с членами своей семьи.                             | Разобщенность членов семьи — себя рисует отдельно от всех членов семьи.         |
| 10 | Отсутствие в рисунке домашних животных.                                      | Включение в рисунок домашних животных.  |
| 11 | Члены семьи изображены близко, но не закрывают друг друга.                   | Сверхплотное расположение членов семьи друг к другу.                            |
| 12 | Отсутствие агрессивной символики.  | Наличие агрессивной символики (кулак, острые зубы, оружие, зубы).               |
| 13 | Достаточное количество предметов — мебели, вещей или отсутствие.             | Большое количество предметов — мебели, вещей.                                   |
| 14 | Отсутствие рамки, рисунок семьи не отделен от остального пространства листа. | Наличие рамки, отделяющей рисунок семьи от остального пространства листа.       |
| 15 | Отсутствие штриховки, штриховых или  | Штриховка, штриховые или множественные  |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    | множественных линий, стираний, исправлений, повышенного нажима. | линии, стирания, исправления, повышенный нажим.                 |
| 16 | Использование всех цветов при рисовании.                        | Использование темных цветов или рисунок нарисован одним цветом. |
| 17 | Обращенность членов семьи друг к другу.                         | Расположение детей и взрослых отдельными группами.              |
| 18 | Аккуратное и тщательное прорисовывание всех членов семьи.       | Небрежное или схематическое изображение.                        |

### 2.3. МЕТОДИКА «СЕМЕЙНАЯ СОЦИОГРАММА» (Э.Г. ЭЙДЕМИЛЛЕР, О.В. ЧЕРЕМИСИН, 1990; Э.Г. ЭЙДЕМИЛЛЕР, 1996; СИСТЕМНАЯ СЕМЕЙНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ, 2002)

Тест «Семейная социограмма», авторами которого являются Э.Г. Эйдемиллер и О.В. Черемисин, относится к рисуночным проективным методикам (Эйдемиллер Э.Г., Добряков И.В., Никольская И.М., 2003). Он позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и определить характер коммуникаций в семье (прямой или опосредованный). Данная проективная методика дает возможность экстернализации неосознаваемого контекста взаимоотношений между членами семьи, что делает ее эффективным инструментом семейной диагностики, консультирования и психотерапии.

Авторами предложены критерии, по которым производится оценка результатов тестирования:

- число членов семьи, попавших в площадь круга;
- величина кружков;
- расположение кружков относительно друг друга;
- дистанция между ними.

#### **Описание методики**

Для проведения обследования испытуемым выдают бланк (на бланке нарисован круг диаметром 110 мм). Задание выполняется индивидуально. Испытуемому предлагается нарисовать в виде кружочков самих себя и других членов семьи.

**Инструкция ребенку:** «Перед Вами на листе круг. Нарисуйте в нем в форме кружков себя самого и членов вашей семьи и подпишите их».

Специалист, осуществляющий диагностику, должен проконтролировать, чтобы все члены семьи (кружки) были подписаны, а также обязательно на рисунке присутствовал кружок, которым ребенок обозначает себя.

**Обработка результатов.** Оценивая результат по первому критерию, исследователь сопоставляет число членов семьи, изображенных испытуемым, с реально существующим. Возможно, что член семьи, с которым испытуемый находится в конфликтных отношениях, не попадет в большой круг, он будет «забыт». В то же время кто-то из посторонних лиц, животных, любимых предметов может быть изображен в качестве члена семьи.

Далее внимание обращается на величину кружков. Большой, по сравнению с другими, кружок, выполненный для обозначения испытуемым самого себя, говорит о достаточной или завышенной самооценке, меньший — о пониженной самооценке. Величина кружков других членов семьи говорит об их значимости в глазах испытуемого.

Следует обратить внимание на расположение кружков в площади тестового поля круга и по отношению друг к другу (третий критерий). Изображение испытуемым своего кружка в центре круга может говорить об эгоцентрической направленности личности, а помещение себя внизу, в стороне от кружков, символизирующих других членов семьи, может указывать на переживание эмоционального отвержения. Наиболее значимые члены семьи изображаются испытуемым в виде больших по размеру кружочков в центре или в верхней части тестового поля.

Наконец, определенную информацию можно получить, проанализировав расстояния между кружками (четвертый критерий). Удаленность одного кружка от других может говорить о

конфликтных отношениях в семье, эмоциональном отвержении со стороны испытуемого или, наоборот, в его адрес. Своеобразное «слипание», когда кружки наслаиваются один на другой, соприкасаются или находятся друг в друге, говорит о недифференцированности «Я» этих членов семьи, наличии симбиотических связей.

**Пример.** В качестве примера приводим тест матери девочки, больной шизофренией (Лена — дочь, Петр — отец, Я — мать девочки) (см. рис. 1).

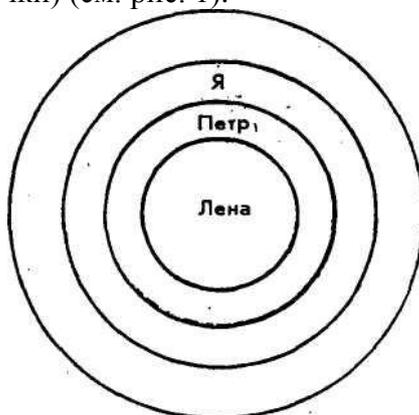


Рис.1. Пример 1 стимульного материала по методике «Семейная социогамма».

Примерно в 3% случаев тестирования здоровых социально адаптированных родителей встречается такой результат, который мы условно назвали «матрешкой».

Другой пример иллюстрирует динамику семейных взаимоотношений в процессе семейной психотерапии (см. рис. 2).

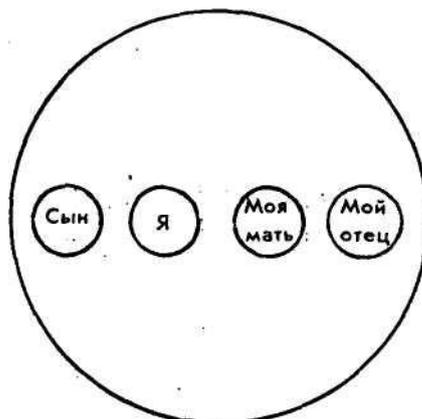


Рис.2. Пример 2 по методике «Семейная социогамма».

В начале психотерапии мать изобразила себя, сына и своих родителей в «линию» (с мужем женщина в разводе). Интерпретируя результаты тестирования, можно сказать, что у испытуемой недостаточно дифференцированное отношение к членам семьи и опосредованное (через бабушку) отношение к отцу.

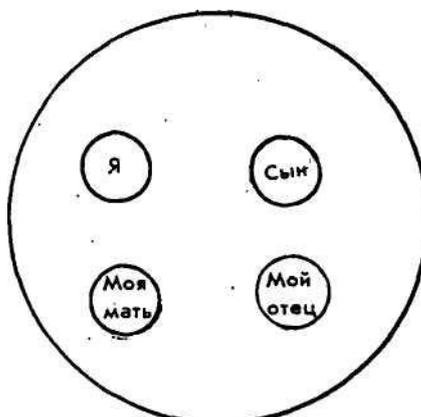


Рис.3. Пример 3 по методике «Семейная социогамма».

При завершении семейной психотерапии мать мальчика сказала, что «у меня есть своя семья — это я и мой сын. К вам, родители, у меня есть уважение, но мои семейные дела для меня важнее». Заключительная социограмма имела вид, приведенный на рис. 3.

## 2.4. ПРОЕКТИВНЫЙ ТЕСТ ЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ, СОЦИАЛЬНЫХ ЭМОЦИЙ И ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ «ДОМИКИ»

Методика «Домики» позволяет провести диагностику: степени дифференцированности — обобщенности эмоциональной сферы, шкалы духовных ценностей, деятельностных ориентаций, в том числе уровня сформированности эстетических и познавательных потребностей, предпочтений видов деятельности (методика является первой профессиограммой детей дошкольного возраста), личностных отношений и вариантов личностного развития. Методика может применяться как в индивидуальной работе с ребенком, так и в групповой.

Каждому цвету присвоено определенное число: 1 — темно-синий, 2 — темно-зеленый, 3 — оранжево-красный, 4 — лимонно-желтый, 5 — бордо, 6 — светло-коричневый, 7 — черный и 8 (0) — серый.

Для проведения методики необходимы следующие материалы:

- лист ответов,
- восемь цветных карандашей: синий, красный, желтый, зеленый, фиолетовый, серый, коричневый, черный. Карандаши должны быть одинаковыми, окрашены в цвета, соответствующие грифелю.

Процедура тестирования напоминает занимательную игру и состоит из трех заданий: ранжирование шести цветов по степени предпочтения каждого цвета, подбор подходящего цвета к эмоциональной категории, подключение цвето-ассоциативного ряда эмоций ребенка к различным видам деятельности. Детям предлагается раскрашивать цветными мелками домики, «жилыцы» которых эмоции — и с помощью цвета ребенок определяет свое отношение к ним.

**Инструкция для работы с детьми:** «Сегодня мы будем заниматься раскрашиванием.

Найдите в своем листочке задание №1. Это дорожка из восьми прямоугольников. Выберите тот карандаш, который вам приятен больше всего и раскрасьте первый прямоугольник. Отложите этот карандаш в сторону. Посмотрите на оставшиеся карандаши. Какой из них вам больше нравится? Раскрасьте им второй прямоугольник. Отложите карандаш в сторону. И так далее.

Найдите задание №2. Перед вами домики, их целая улица. В них живут наши чувства. Я буду называть чувства, а вы подберете к ним подходящий цвет и раскрасьте. Карандаши откладывать не надо. Можно раскрашивать тем цветом, который, по-вашему, подходит. Домиков много, их хозяева могут отличаться и могут быть похожими, а значит, и цвет может быть похожим. Список слов: счастье, горе, справедливость, обида, дружба, ссора, доброта, злоба, скука, восхищение. Слова предъясняются в точной последовательности».

Если детям непонятно, что обозначает слово, нужно его объяснить, используя глагольные предикаты и наречия.

«Найдите задание №3. В этих домиках мы делаем что-то особенное, и жилыцы в них — необычные. В первом домике живет ваша душа. Какой цвет ей подходит? Раскрасьте.

Обозначения домиков:

- №1 — живет твоя душа,
- №2 — твое настроение, когда ты общаешься с мамой,
- №3 — твое настроение, когда ты общаешься с папой,
- №4 — твое настроение... (иные значимые взрослые),
- №5 — твое настроение...
- №6 — твое настроение...
- №7 — твое настроение...
- №8 — твое настроение, когда ты находишься дома один,
- №9 — твое настроение, когда ты находишься дома вместе со своей семьей,

№10 — придумайте сами, кто живет и что делает в этом домике. Когда вы закончите его раскрашивать, тихонько на ушко скажите мне, кто там живет и что он делает».

После того, как ребенок скажет, кто живет в последнем домике, на ответном листе делается соответствующая пометка.

**Обработка результатов.** Процедура обработки начинается с задания №1. Вычисляется вегетативный коэффициент по формуле:

$ВК = (18 - \text{место красного цвета} - \text{место синего цвета}) / (18 - \text{место синего цвета} - \text{место зеленого цвета})$ .

**Вегетативный коэффициент** характеризует энергетический баланс организма: его способность к энергозатратам или тенденцию к энергосбережению. Его значение изменяется от 0,2 до 5 баллов. Энергетический показатель интерпретируется по показателям.

**0–0,5** — хроническое переутомление, истощение, низкая работоспособность. Нагрузки непосильны для ребенка.

**0,51–0,91** — компенсируемое состояние усталости. Самовосстановление оптимальной работоспособности происходит за счет периодического снижения активности. Необходима оптимизация рабочего ритма, режима труда и отдыха.

**0,92–1,9** — оптимальная работоспособность. Ребенок отличается бодростью, здоровой активностью, готовностью к энергозатратам. Нагрузки соответствуют возможностям. Образ жизни позволяет ребенку восстанавливать затраченную энергию.

**Свыше 2,0** — перевозбуждение. Чаще является результатом работы ребенка на пределе своих возможностей, что приводит к быстрому истощению. Требуется нормализация темпа деятельности, режима труда и отдыха, а иногда и снижение нагрузки.

Далее рассчитывается показатель суммарного отклонения от аутогенной нормы. Определенный порядок цветов (34251607) — **аутогенная норма** — является индикатором **психологического благополучия**.

Для расчета суммарного отклонения (СО) сначала вычисляется разность между реально занимаемым местом и нормативным положением цвета. Затем разности (абсолютные величины, без учета знака) суммируются. Значение СО изменяется от 0 до 32 и может быть только четным. **Значение СО** отражает устойчивый эмоциональный фон, т.е. преобладающее настроение ребенка. Числовые значения СО интерпретируются следующим образом:

- **больше 20** — преобладание отрицательных эмоций: у ребенка доминируют плохое настроение и неприятные переживания, имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно;
- **10–18** — эмоциональное состояние в норме: ребенок может радоваться и печалиться, поводов для беспокойства нет;
- **менее 10** — преобладание положительных эмоций: ребенок весел, счастлив, настроен оптимистично.

**Задания №2 и №3**, по сути, расшифровывают эмоциональную сферу ребенка и ориентируют исследователя в вероятных проблемах адаптации.

**Задание №2** характеризует сферу социальных эмоций. Здесь надо оценить степень дифференциации эмоций: в **норме позитивные** чувства ребенок раскрашивает **основными цветами, негативные — коричневым и черным**. Слабая или недостаточная дифференциация указывает на деформацию в тех или иных блоках личностных отношений:

- «счастье — горе» — блок базового комфорта;
- «справедливость — обида» — блок личностного роста;
- «дружба — ссора» — блок межличностного взаимодействия;
- «доброта — злоба» — блок потенциальной агрессии;
- «скука — восхищение» — блок познания.

При наличии инверсии цветового градусника (основные цвета занимают последние места) у детей часто наблюдается недостаточная дифференциация социальных эмоций: например, и счастье, и ссора могут быть обозначены одним и тем же красным цветом. В этом случае надо

обратить внимание, как раскрашивает ребенок парные категории, и насколько далеко стоят пары в цветовом выборе.

Актуальность переживания ребенком того или иного чувства указывает его место в цветовом градуснике (задание №1).

**В задании №3** отражено эмоциональное отношение ребенка к себе, социальному окружению, школьной деятельности, учителю и одноклассникам. Понятно, что при наличии проблем в какой-то сфере ребенок раскрашивает именно эти домики коричневым или черным цветом.

Целесообразно выделить ряды объектов, которые ребенок обозначил одинаковым цветом. Например, школа — «счастье — восхищение», или домашние задания — «горе — скука». Цепочки ассоциаций достаточно прозрачны для понимания эмоционального отношения ребенка к школе. Дети со слабой дифференциацией эмоций, скорее всего, будут амбивалентны и в эмоциональной оценке видов деятельности.

## **2.5. АНКЕТА ДЛЯ РЕБЕНКА «СЕМЬЯ ГЛАЗАМИ РЕБЕНКА»**

Анкета дает ориентировочное представление о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье.

Опрос проводится индивидуально с каждым ребенком в спокойной и доброжелательной обстановке. Специалист, осуществляющий диагностику, заносит ответы ребенка в бланк регистрации ответов.

Если в ответах ребенка преобладают варианты «нет», «редко», то в семье возможно предположить авторитарный тип воспитания, характеризующийся ограничением свободы, повышенными требованиями к ребенку, силовыми воздействиями, отсутствием ситуации выбора.

Специалистам, проводившим анкетирование, следует помнить, что результаты позволяют только в общих чертах определить, какой тип воспитания присущ данной семье. Анкета дает лишь ориентировочное представление о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье.

## **2.6. ОПРОСНИК СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ «МОЯ СЕМЬЯ» (ПО МЕТОДИКЕ О.И. МАТКОВА)**

Это методика изучения семейного воспитания. За основу взята методика О.И. Маткова. Она может быть использована для изучения мнений подростков (анализ взаимоотношений в семье, методов воспитания), родителей (самоанализ тех же аспектов), что дает возможность сделать более объективные выводы относительно организации воспитания ребенка в семье.

Перед проведением исследования с учащимися или их родителями проводится инструктаж: объясняются цель проведения данной методики, правила ответов на вопросы анкеты.

**Инструкция для подростков.** «Ребята, вам предлагается ряд вопросов, правдивые ответы на которые дадут вам возможность преодолеть некоторые трудности в общении с родителями».

Методику можно заполнять как самому ребенку, так и специалисту. Если методику заполняет специалист, то ребенку зачитываются вопросы и даются варианты возможных ответов на него. Далее специалист фиксирует ответ ребенка в бланке.

В методике возможен только один ответ на вопрос.

Обработка осуществляется посредством изучения степени выраженности в семейном воспитании восьми факторов (показателей):

1. строгость (гибкость) воспитательных установок (вопросы 1, 9, 17);
2. воспитание самостоятельности, инициативы (вопросы 2, 10, 18);
3. доминантность отца, матери или равное участие обоих родителей в воспитании (вопросы 3, 11, 19);
4. отношение к школе, учителям (вопросы 4, 12, 20);

5. жесткость (гибкость) методов воспитания (вопросы 5, 13, 21);
6. взаимоотношения в семье: недружеские или теплые (вопросы 6, 14, 22);
7. взаимопомощь в семье, наличие или отсутствие общих дел (вопросы 7, 15, 23);
8. общность интересов (вопросы 8, 16, 24).

Ответы «конечно, нет» указывают на максимальное положительное проявление фактора.

Максимальная сумма баллов по одному фактору — 15.

Ответы «конечно, да» указывают на педагогически отрицательное проявление данного фактора. Минимальная сумма баллов по одному фактору — 3.

Максимальная сумма баллов по всем факторам — 120, минимальная — 24.

#### **Определение уровня взаимоотношений в семье:**

|                                     |               |
|-------------------------------------|---------------|
| Благополучный (высокий)             | 120–96 баллов |
| Менее благополучный (выше среднего) | 95–72 балла   |
| Удовлетворительный (средний)        | 71–47 баллов  |
| Неблагополучный (низкий)            | 46–24 балла   |

### **2.7. ОПРОСНИК «ПОДРОСТКИ О РОДИТЕЛЯХ» (ADOR/ПРО; АДАПТИРОВАЛ КОЛЛЕКТИВ ПОД РУКОВОДСТВОМ Л.И. ВАССЕРМАНА)**

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» (ADOR — сокращенно, подростки о родителях) изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте.

Перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется следующая инструкция: «Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0»».

Затем подростку выдают регистрационный бланк для заполнения **отдельно на каждого из родителей**. Принципиальной разницы между формулировками высказываний нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу — в мужском. Причем бланки заполняются отдельно, в начале, например, заполняют бланк, в котором отражаются воспитательные принципы матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается аналогичный бланк, где указанные положения должны быть оценены подростком уже в применении к отцу.

Все полученные данные сводятся в оценочный лист отдельно на мать и на отца. Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов.

К шкале «Позитивный интерес» относятся вопросы 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46.

К шкале «Директивность» — 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47.

К шкале «Враждебность» — 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48.

К шкале «Автономность» — 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49.

К шкале «Непоследовательность» — 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50.

Далее сырые баллы переводятся в стандартизованные в соответствии с таблицами (см. Приложение 1 «Таблицы стандартизации для мальчиков» и Приложение 2 «Таблицы стандартизации для девочек»). Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5, и нормой является среднее значение, т.е. — 3.

Если по параметру вышло 1–2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4–5, то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем строятся оценочные профили отношений как к матери, так и к отцу, на специальном бланке.

|   |     |     |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|-----|-----|
| 5 |     |     |     |     |     |
| 4 |     |     |     |     |     |
| 3 |     |     |     |     |     |
| 2 |     |     |     |     |     |
| 1 |     |     |     |     |     |
| 0 |     |     |     |     |     |
|   | POZ | DIR | HOS | AUT | NED |

### **Фактор близости POZ/HOS**

Вычисляется путем алгебраической разницы «сырых» баллов по шкалам «Позитивный интерес» и «Враждебность» с последующим переводом полученного результата в стандартный балл.

Данный показатель характеризует степень проявления теплых чувств и принятия своего ребенка при высоких стандартных оценках и преимущественного его отвержения при низких стандартных оценках.

### **Фактор критики DIR/AUT**

Вычисляется путем алгебраической разницы «сырых» баллов по шкалам «Директивность» и «Автономность» с последующим переводом полученного результата в стандартный балл.

Данный показатель характеризует высокую заинтересованность и тотальный контроль родителя в отношении своего ребенка при высоких стандартных оценках и отсутствие заинтересованности в сочетании с безнадзорностью при низких стандартных оценках.

### **Интерпретация шкал**

#### **1. Оценка матери сыном**

##### **Шкала позитивного интереса**

Прежде всего, психологическое принятие матери мальчишки-подростки видят в относительно критическом подходе к ним. Подростки часто испытывают необходимость в помощи и поддержке матери, в большинстве случаев принимают ее мнение, склонны соглашаться с ней. Такие же формы поведения, как властность, подозрительность, тенденция к лидерству, отрицаются. В то же время сыновья не ждут от матери чрезмерного конформизма, вплоть до тенденции идти на поводу. Тем не менее, просто компетентное поведение, дружеский способ общения и нормальные эмоциональные контакты оказываются недостаточными для того, чтобы подросток мог утверждать, что мать испытывает по отношению к нему позитивный интерес. Они стремятся к сверхопеке сильного, взрослого и самостоятельного человека.

##### **Шкала директивности**

Директивность матери по отношению к сыну подростки видят в навязывании им чувства вины по отношению к ней, ее декларациям и постоянным напоминаниям о том, что «мать жертвует всем ради сына», полностью берет на себя ответственность за все, что сделал, делает и будет делать ребенок. Матерью как бы утверждается изначальная зависимость ее статуса и оценки окружающих от соответствия сына «эталону ребенка», исключая при этом возможность других вариантов самовыражения. Таким образом, мать стремится любым способом исключить неправильное поведение сына, чтобы «не ударить в грязь лицом». Простые же формы проявления отзывчивости, проявления симпатии, вызывающие положительные эмоциональные отношения, отрицательно коррелируют с директивной формой взаимодействия матери и подростка.

##### **Шкала враждебности**

Враждебность матери в отношениях с сыном-подростком характеризуется ее агрессивностью и чрезмерной строгостью в межличностных отношениях. Ориентировка матери исключительно на себя, ее самолюбие, излишнее самоутверждение, как правило, исключают принятие ребенка. Он воспринимается, прежде всего, как соперник, которого необходимо подавить, дабы утвердить свою значимость. Так, эмоциональная холодность к подростку маскируется и зачастую выдается за сдержанность, скромность, следование «этикету» и даже подчиненность ему. В то же время может наблюдаться ярко выраженная подозрительность, склонность к чрезмерной критике в адрес сына и окружающих, целью которой является

стремление унижить их в глазах окружающих. Наряду с этим, постоянно (главным образом на вербальном уровне) демонстрируется положительная активность, ответственность за судьбу сына.

#### Шкала автономности

Автономность матери в отношениях с сыном понимается им как диктат, полное упоение властью, даже некоторая маниакальность в этом отношении, не признающая никаких вариаций. Мать при этом не воспринимает ребенка как личность, со своими чувствами, мыслями, представлениями и побуждениями, она являет собой «слепую» силу власти и амбиций, которой все, невзирая ни на что, обязаны подчиняться. При этом адаптивная форма авторитета матери, основанная на доверии и уважении, а также приемлемые формы жесткости и резкости (когда они учитывают ситуацию), оказываются не характерными для автономности матерей в отношениях с сыновьями-подростками. Также, по мнению сыновей, ни эмоциональная привязанность, ни дружеский стиль общения не могут быть связаны с отгороженностью, невовлеченностью матери в дела сына.

#### Шкала непоследовательности

Непоследовательность проводимой матерью линии воспитания оценивается подростками как некое чередование (в зависимости от степени информативной значимости) таких психологических тенденций, как господство силы, амбиций и покорность (в адаптивных формах), деликатность и сверхальтруизм и недоверчивая подозрительность.

Причем все они имеют тенденцию к экстремальным формам проявления (амплитуда колебаний максимальна).

#### 2. Оценка отца сыном

##### Шкала позитивного интереса

Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано, прежде всего, на доверии. При подобных отношениях характерно находить истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

##### Шкала директивности

Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается главным образом в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом он очень четко дает понять ребенку, что ради его благополучия жертвует некоторой имеющейся у него частичкой власти; что это не просто покровительство, а стремление решать все мирно, невзирая на степень раздражения.

##### Шкала враждебности

Жестокие отцы всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляется полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и беспомощность, невозможность противостоять им. В то же время по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека». Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

##### Шкала автономности

Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на разбор случившегося, как правило, «не хватает времени». Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О них он узнает только из его просьб помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно перетруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств, учеба в школе, он только делает вид, что это его беспокоит. Часто его просто раздражает, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

#### Шкала непоследовательности

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в непредсказуемости, невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие: подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится; такой отец либо долго и педантично будет «промывать косточки», либо примет на веру заверения сына в невиновности и т.п.

При сравнении практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия. При психологическом принятии родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие от матерей, которые в исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ради блага» ребенка. В то же время у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и сверхопеку, тогда как у отцов более выражена независимость и твердость позиций. По шкале директивности у матерей, по сравнению с отцами, на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Также матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы. Враждебность матерей отличается от аналогичной характеристики отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов — это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потворства, однако у матерей замечен акцент на отсутствие требований-запретов в отношении подростков, а у отцов — отгороженность. И у тех, и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам проявления с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов — доверчивость и конформизм.

### 3. Оценка матери дочерью

#### Шкала позитивного интереса

Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается подростками-девочками как отношение к маленькому ребенку, который постоянно требует внимания, заботы, помощи, который сам по себе мало что может.

Такие матери часто одобряют обращение за помощью дочерей в случаях ссор или каких-либо затруднений, с одной стороны, и ограничение самостоятельности — с другой. Наряду с этим, девочки отмечают фактор потворства, когда мать находится как бы «на побегушках» и стремится удовлетворить любое желание дочери.

#### Шкала директивности

Описывая директивность своих матерей, девочки-подростки отмечали жесткий контроль с их стороны, тенденцию к легкому применению своей власти, основанной на амбициях, и непринятие при этом выражения собственного мнения дочери. Такие матери больше полагаются

на строгость наказания, упрямо считая, что они «всегда правы, а дети еще слишком малы, чтобы судить об этом».

#### Шкала враждебности

Враждебность матерей их дочерьми-подростками описывается как подозрительное отношение к семейной среде и дистанция по отношению к ее членам (в частности, к детям). Подозрительное поведение и отказ от социальных норм приводят их, как правило, к отгороженности и возвышению себя над остальными.

#### Шкала автономности

Автономность матерей исключает какую-либо зависимость от ребенка, его состояния, требований. Отрицаются также какие-либо формы заботы и опеки по отношению к дочерям. Такие матери оцениваются подростками как снисходительные, нетребовательные. Они практически не поощряют детей, относительно редко и вяло делают замечания, не обращают внимания на воспитание.

#### Шкала непоследовательности

Под непоследовательностью воспитательной практики со стороны матери девочки понимают резкую смену стиля, приемов, представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и, наоборот, переход от психологического принятия дочери к эмоциональному ее отвержению.

#### 4. Оценка отца дочерью

##### Шкала позитивного интереса

Дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т.е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

##### Шкала директивности

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

##### Шкала враждебности

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением — с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что в свою очередь обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и нестабильности подростка.

##### Шкала автономности

Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

##### Шкала непоследовательности

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний максимальна.

Таким образом, характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом. При позитивном интересе и

психологическом принятии у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступает доверие и подчиняемость. У отцов же доминирует уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание посредством силового давления. Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю поведения дочери, а директивность отцов наряду с этим выражается еще и в зависимости от мнения окружающих и самовлюбленности. При враждебности, эмоциональном отвержении у матерей выявляется упрямый конформизм и слабавольная зависимость от мнения окружающих, что исходит из претензий отца на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план выступает жестокость и самоутверждение властью и силой. Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в недоступности общения с ним для дочери. При непоследовательной воспитательной практике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми. Различие лишь в таких тенденциях, как самодовлеющее самоутверждение с враждебной непримиримостью у отцов и подчиненностью и недоверием у матерей.

### 3. ОБОБЩЕННАЯ ОЦЕНКА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЗАМЕЩАЮЩЕЙ СЕМЕЙНОЙ СИСТЕМЫ

С целью определения семьи, нуждающейся в кризисном сопровождении, предлагаем использовать диагностическую схему определения группы риска замещающих семей (см. табл. 3 «Диагностическая схема определения группы риска замещающих семей»).

При определении группы риска замещающей семьи необходимо оценить все использованные диагностические методики на предмет отнесения к той или иной группе риска.

Таблица 3

Диагностическая схема определения группы риска замещающих семей

| Диагностический инструментарий  |          | 0 степень группы риска (крайне низкая)   | I степень группы риска (низкая)  | II степень группы риска (средняя)       | III степень группы риска (высокая)  |
|---|----------|--|--|---|---|
| Метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В.Овчарова) | Часть 1. | Общая семейная тревога = менее 14 баллов   | Общая семейная тревога = 14 – 15 баллов  | Общая семейная тревога = 16 – 19 баллов | Общая семейная тревога = 20 – 21 балл   |
|   | Часть 2. | Сырой балл = 0-1 баллов  | Сырой балл = 2 – 5 баллов  |   | Сырой балл – более 5 баллов   |
| Опросник ВРАQ (Buss-Perry Aggression Questionnaire, 1992; А. Басс и М. Перри)   |          | Суммарный балл = 24 – 53 баллов  | Суммарный балл = 54 – 83 баллов  |   | Суммарный балл = 84 – 120 баллов  |
| Методика «Рисунок семьи» (В. Хьюлс, Л. Корман, А.И. Захаров)  |          | Эмоционально благополучное отношение (баллов по типу эмоционально благополучное отношение больше чем эмоционально неблагополучное отношение) | Эмоционально благополучное отношение (баллов по типу эмоционально благополучное отношение к родителям (одинаковое количество баллов 9=9) |   | Эмоционально неблагоприятное отношение (баллов по типу эмоционально неблагоприятное отношение больше чем баллов по типу |

|   |  |   |  |  |
|---|--|---|--|--|
|   |  |   | эмоционально благополучное отношение)  |  |
| Методика «Семейная социограмма» (Эйдемиллер Э.Г., Черемисин О.В., 1990; Эйдемиллер Э.Г., 1996; Системная семейная психотерапия, 2002) | Эмоционально благополучные отношения в семье                           | Недостаточно дифференцированное отношение к членам семьи, наличие симбиотических связей | Выявлены конфликтные отношения в семье, эмоциональное отвержение   |  |
| Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики»   | Суммарное отклонение от аутогенной нормы менее 10.                     | Суммарное отклонение от аутогенной нормы от 10 до 18.                                   | Суммарное отклонение от аутогенной нормы больше 20.  |  |
|   | Благоприятное эмоциональное отношение ребенка к социальному окружению. | Амбивалентное эмоциональное отношение ребенка к социальному окружению.                  | Неблагоприятное эмоциональное отношение ребенка к социальному окружению.   |  |
| Анкета для ребёнка «Семья глазами ребёнка»  | Авторитетный тип.  | Иные типы воспитания детей.   | Авторитарный тип воспитания.   |  |
| Опросник социализации для подростков «Моя семья» (по методике О. И. Маткова)  | Благополучный (высокий) уровень 120 - 96 баллов                        | Менее благополучный (выше среднего) 95 – 72 балла                                       | Удовлетворительный (средний) 71 – 47 баллов  | Неблагополучный (низкий) 46 – 24 балла |
| Опросник «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО; адаптировал коллектив под руководством Л.И.Вассермана)                                    | Не выявляются типы нарушенного родительского отношения                 |   | Выявляются типы нарушенного родительского отношения: дисгармонично-непоследовательный, отвергающе-отстраненное, враждебно-подавляющее, открыто враждебное. |  |

**Таблицы стандартизации к опроснику  
«Подростки о родителях» (ADOR/ПРО) для мальчиков**

**ТАБЛИЦЫ СТАНДАРТИЗАЦИИ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВ**

Мальчики 13 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 2       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 2       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 6           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 7           | 1   | 1   | 4   | 2   | 3   | 3       | 3       |
| 8           | 1   | 1   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 2   | 4   | 4   | 4   | 3       | 4       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 4       |
| 13          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 3   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 13 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 2       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 2       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 6           | 1   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2       | 3       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 3       |
| 8           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 12          | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3       | 4       |
| 13          | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 14 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 2       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 6           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 7           | 1   | 1   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 3   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 14 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 3       |
| 6           | 1   | 1   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 15 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 15 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 16 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 16 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 17 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 3       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 17 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -14         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 4       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 18 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 4       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 3       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Мальчики 18 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POS/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -15         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -14         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 4       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 4       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 3   | 3   | 5   | 2   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 3   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

**Таблицы стандартизации к опроснику  
«Подростки о родителях» (ADOR/ПРО) для девочек**

**Девочки 13 лет - оценка матери**

| <b>Сырые баллы</b> | <b>POZ</b> | <b>DIR</b> | <b>HOS</b> | <b>AUT</b> | <b>NED</b> | <b>POZ/HOS</b> | <b>DIR/AUT</b> |
|--------------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|----------------|
| -6                 |            |            |            |            |            | 1              | 1              |
| -5                 |            |            |            |            |            | 1              | 2              |
| -4                 |            |            |            |            |            | 1              | 2              |
| -3                 |            |            |            |            |            | 1              | 2              |
| -2                 |            |            |            |            |            | 2              | 2              |
| -1                 |            |            |            |            |            | 2              | 2              |
| 0                  | 1          | 1          | 1          | 1          | 1          | 2              | 2              |
| 1                  | 1          | 1          | 2          | 1          | 2          | 2              | 3              |
| 2                  | 1          | 1          | 2          | 1          | 2          | 2              | 3              |
| 3                  | 1          | 1          | 2          | 1          | 2          | 2              | 3              |
| 4                  | 1          | 1          | 3          | 1          | 2          | 2              | 3              |
| 5                  | 1          | 1          | 3          | 1          | 2          | 2              | 3              |
| 6                  | 1          | 1          | 3          | 2          | 2          | 2              | 4              |
| 7                  | 1          | 1          | 3          | 2          | 3          | 2              | 4              |
| 8                  | 1          | 2          | 4          | 2          | 3          | 2              | 4              |
| 9                  | 2          | 2          | 4          | 2          | 3          | 3              | 5              |
| 10                 | 2          | 2          | 4          | 3          | 3          | 3              | 5              |
| 11                 | 2          | 2          | 4          | 3          | 4          | 3              | 5              |
| 12                 | 2          | 3          | 4          | 3          | 4          | 3              | 5              |
| 13                 | 2          | 3          | 4          | 4          | 4          | 3              | 5              |
| 14                 | 2          | 3          | 5          | 4          | 4          | 3              | 5              |
| 15                 | 2          | 4          | 5          | 4          | 4          | 4              | 5              |
| 16                 | 3          | 4          | 5          | 5          | 4          | 4              | 5              |
| 17                 | 3          | 4          | 5          | 5          | 5          | 4              | 5              |
| 18                 | 3          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5              | 5              |
| 19                 | 4          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5              | 5              |
| 20                 | 5          | 5          | 5          | 5          | 5          | 5              | 5              |

Девочки 13 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 2   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 3       |
| 6           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 14 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 15          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 14 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 2   | 2   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 7           | 2   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 15 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 5           | 1   | 1   | 3   | 2   | 2   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 15 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 2   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 3       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 16 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 8           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 16 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 2       | 2       |
| -4          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 4           | 1   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 5   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 17 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 3   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 1   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 17 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -14         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -13         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 2   | 2   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 3   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 18 лет – оценка матери

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 1       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 3           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 1   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 1   | 2   | 4   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 7           | 1   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 8           | 1   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 15          | 3   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4       | 5       |
| 16          | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

Девочки 18 лет – оценка отца

| Сырые баллы | POZ | DIR | HOS | AUT | NED | POZ/HOS | DIR/AUT |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|---------|---------|
| -15         |     |     |     |     |     | 1       | 1       |
| -15         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| 13          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -12         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -11         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -10         |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -9          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -8          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -7          |     |     |     |     |     | 1       | 2       |
| -6          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -5          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -4          |     |     |     |     |     | 1       | 3       |
| -3          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -2          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| -1          |     |     |     |     |     | 2       | 3       |
| 0           | 1   | 1   | 1   | 1   | 1   | 2       | 3       |
| 1           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 3       |
| 2           | 1   | 1   | 2   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 3           | 1   | 1   | 3   | 1   | 2   | 2       | 4       |
| 4           | 1   | 1   | 3   | 1   | 3   | 2       | 4       |
| 5           | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   | 2       | 4       |
| 6           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 7           | 2   | 2   | 4   | 2   | 3   | 3       | 4       |
| 8           | 2   | 2   | 4   | 3   | 4   | 3       | 4       |
| 9           | 2   | 3   | 4   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 10          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 11          | 2   | 3   | 5   | 3   | 4   | 3       | 5       |
| 12          | 3   | 3   | 5   | 4   | 4   | 3       | 5       |
| 13          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 14          | 3   | 4   | 5   | 4   | 4   | 4       | 5       |
| 15          | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4       | 5       |
| 16          | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 4       | 5       |
| 17          | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 18          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 19          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |
| 20          | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5       | 5       |

**БЛАНКИ МЕТОДИК ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ РЕБЕНКОМ**

*Бланк для заполнения ребенком (с 5 лет)*

Ф. И. О. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

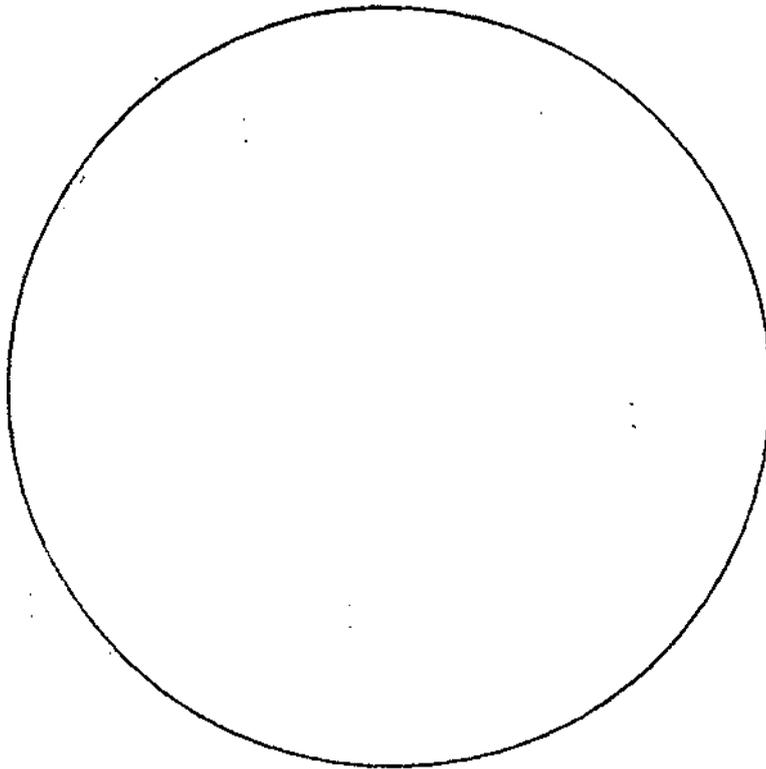
**«Рисунок семьи»**

**Бланк теста «Семейная социограмма»**

Ф. И. О. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

Инструкция: Перед Вами на листе изображен круг. Нарисуйте в нем самого себя и членов семьи в форме кружков и подпишите их именами.



«Домики»

---

Фамилия, имя

класс

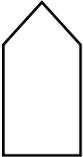
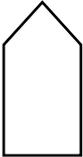
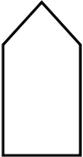
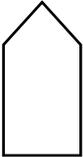
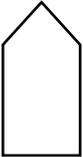
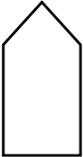
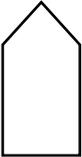
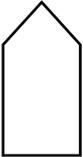
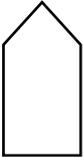
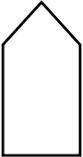
дата

**1 задание**

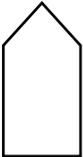
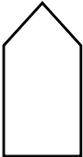
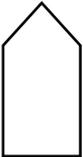
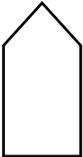
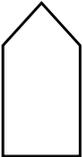
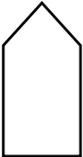
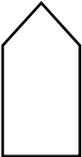
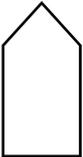
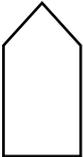
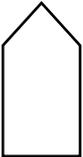
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

1      2      3      4      5      6      7      8

**2 задание**

|   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|----|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
|   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | 7   | 8   | 9   | 10 |

**3 задание**

|   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|----|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |    |
|   | 1   | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | 7   | 8   | 9   | 10 |

«Семья глазами ребенка»

Фамилия, имя ребенка \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

1. С кем ты живешь? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
2. Тебе нравится проводить время дома? Хочешь побыстрее пойти вечером домой? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
3. Твои родители часто разговаривают с тобой? \_\_\_\_\_
4. Как они разговаривают: ласково или сердито (строго)? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
5. Тебе спокойно дома? Не страшно? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
6. Кто чаще всего играет с тобой? Гуляет? Читает книжки? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
7. Если ты что-то сломал, мама поможет тебе починить или будет ругать? А папа? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
8. Если ты захотел новую игрушку, шоколадку или киндер-сюрприз, родители их сразу купят? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
9. Если тебя кто-нибудь обидел или ты просто расстроился, ты сразу пойдешь и все расскажешь маме? Папе? Никому не расскажешь? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
10. Что ты больше всего любишь делать в выходные дни? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
11. Часто ли ты вместе с родителями куда-нибудь ходишь или играешь в выходные дни? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
12. Какой последний подарок тебе сделали родители? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
13. Если тебе пора спать, а ты хочешь еще поиграть, родители разрешают тебе или ругают? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
14. Когда ты вечером ложишься спать, мама или папа целуют тебя и желают спокойной ночи? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
15. Если ты хочешь, но затрудняешься что-либо сказать, как поступят твои родители? \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
16. У вас хорошая семья, потому что \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Бланк для заполнения ребенком (12 (10)–16 лет)**  
**Опросник «Моя семья»**

Ф. И. О. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_  
С кем ты совместно проживаешь? (мама, папа, бабушка и т.д.) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_

**Инструкция:** Ребята, вам предлагается ряд вопросов, правдивые ответы на которые дадут вам возможность преодолеть некоторые трудности в общении с родителями. Для некоторых вопросов, их всего три, следует выбирать ответы с указанием матери или отца (вопрос 3, 11, 19). В этих вопросах необходимо написать «мать» или «отец».

| Вопрос  | Варианты ответов |               |         |                |                 |
|---|------------------|---------------|---------|----------------|-----------------|
|   | Конечно,<br>да   | Видимо,<br>да | Не знаю | Видимо,<br>нет | Конечно,<br>нет |
| 1. Сердятся ли родители, если Вы спорите с ними?  |                  |               |         |                |                 |
| 2. Часто ли родители помогают Вам в выполнении домашних заданий?  |                  |               |         |                |                 |
| 3. С кем Вы чаще советуетесь, с матерью или отцом, когда нужно принять какое-либо решение?  |                  |               |         |                |                 |
| 4. Часто ли родители соглашаются с Вами в том, что учитель был несправедлив к вам?  |                  |               |         |                |                 |
| 5. Часто ли родители Вас наказывают?  |                  |               |         |                |                 |
| 6. Правда ли, что родители не всегда понимают Вас, ваше состояние?  |                  |               |         |                |                 |
| 7. Верно ли, что Вы участвуете вместе с родителями в решении хозяйственных вопросов?  |                  |               |         |                |                 |
| 8. Действительно ли, что у Вас в семье нет общих занятий и увлечений?   |                  |               |         |                |                 |
| 9. Часто ли в ответ на Вашу просьбу разрешить Вам что-либо родители отвечают, что это нельзя?   |                  |               |         |                |                 |
| 10. Бывает ли так, что родители настаивают на том, чтобы Вы не дружили с кем-либо из ваших товарищей?                                   |                  |               |         |                |                 |
| 11. Кто является главой в Вашей семье: мать или отец?   |                  |               |         |                |                 |
| 12. Смеются ли родители над кем-нибудь из Ваших учителей?   |                  |               |         |                |                 |
| 13. Часто ли родители разговаривают с Вами раздраженным тоном?  |                  |               |         |                |                 |
| 14. Кажется ли Вам, что у Вас в семье холодные, недружеские отношения между родителями?   |                  |               |         |                |                 |
| 15. Верно ли, что в Вашей семье мало помогают друг другу в домашних делах?  |                  |               |         |                |                 |
| 16. Правда ли, что родители не обсуждают с Вами прочитанные книги, просмотренные телепередачи, фильмы?                                  |                  |               |         |                |                 |
| 17. Считают ли Вас родители капризным ребенком?   |                  |               |         |                |                 |
| 18. Часто ли родители настаивают на том, чтобы Вы поступали согласно их желаниям, говоря, что они разбираются в этом вопросе лучше Вас? |                  |               |         |                |                 |
| 19. С кем из родителей Вы больше общаетесь?   |                  |               |         |                |                 |
| 20. Часто ли родители не одобряют и не поддерживают мероприятия, которые организует школа?  |                  |               |         |                |                 |
| 21. Наказывали ли Вас более сурово, чем других детей?   |                  |               |         |                |                 |
| 22. Часто ли Вы с родителями говорите «по душам», советуясь по личным проблемам?  |                  |               |         |                |                 |
| 23. Верно ли, что у Вас нет ежедневных домашних обязанностей?   |                  |               |         |                |                 |
| 24. Правда ли, что родители не ходят с Вами в театры, музеи, на выставки и концерты?  |                  |               |         |                |                 |

**Опросник ADOR/ПРО**

**Текст опросника**

**Инструкция:** Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных ниже положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью передает воспитательные принципы Вашего отца (или матери), то в оценочном бланке рядом с номером соответствующего утверждения поставьте цифру 2. Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), то ставьте цифру 1. Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), то ставьте цифру 0.

| №  | Мой отец (моя мать)   |
|----|---|
| 1  | Очень часто улыбается мне   |
| 2  | Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет                             |
| 3  | Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня   |
| 4  | Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться   |
| 5  | Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает                                    |
| 6  | Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться                    |
| 7  | Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять              |
| 8  | Постоянно жалуется кому-то на меня  |
| 9  | Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо   |
| 10 | За одно и то же один раз наказывает, а другой — прощает                                       |
| 11 | Очень любит делать что-нибудь вместе  |
| 12 | Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее пока не закончу |
| 13 | Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал                   |
| 14 | Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу                 |
| 15 | Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения                            |
| 16 | Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно                                    |
| 17 | Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан                      |
| 18 | Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу   |
| 19 | Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер   |
| 20 | Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет                                |
| 21 | Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения  |
| 22 | Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано                                       |
| 23 | Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен   |
| 24 | Практически позволяет мне делать все, что мне нравится  |
| 25 | Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно                              |
| 26 | Часто хвалит меня за что-либо   |
| 27 | Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь  |
| 28 | Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился  |
| 29 | Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе   |

|    |   |
|----|---|
| 30 | Иногда очень легко меня прощает, а иногда — нет   |
| 31 | Старается открыто показать, что любит меня  |
| 32 | Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе                                      |
| 33 | Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом                          |
| 34 | Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»                        |
| 35 | Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее                |
| 36 | Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу                           |
| 37 | Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею   |
| 38 | Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу |
| 39 | Всегда легко меня прощает   |
| 40 | Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало    |
| 41 | Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо                                     |
| 42 | Постоянно указывает мне, как себя вести   |
| 43 | Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит  |
| 44 | Проведение каникул я планирую по собственному желанию                                       |
| 45 | Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным                                |
| 46 | Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я ни спросил                            |
| 47 | Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел   |
| 48 | Пренебрегает мною, как мне кажется  |
| 49 | Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) — это моя крепость           |
| 50 | Очень не конкретен в своих желаниях и указаниях   |

**БЛАНК РЕГИСТРАЦИИ РЕЗУЛЬТАТОВ**  
опросника ADOR/ПРО

Ф. И. О.

Возраст

Дата заполнения

Моя мать/мой отец

| № ут-верж.        | Получ. баллы |
|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|-------------------|--------------|
| 1                 |              | 2                 |              | 3                 |              | 4                 |              | 5                 |              |
| 6                 |              | 17                |              | 8                 |              | 9                 |              | 10                |              |
| 11                |              | 12                |              | 13                |              | 14                |              | 15                |              |
| 16                |              | 17                |              | 18                |              | 19                |              | 20                |              |
| 21                |              | 22                |              | 23                |              | 24                |              | 25                |              |
| 26                |              | 27                |              | 28                |              | 29                |              | 30                |              |
| 31                |              | 32                |              | 33                |              | 34                |              | 35                |              |
| 36                |              | 37                |              | 38                |              | 39                |              | 40                |              |
| 41                |              | 42                |              | 43                |              | 44                |              | 45                |              |
| 46                |              | 47                |              | 48                |              | 49                |              | 50                |              |
| «Сырые» баллы POZ |              | «Сырые» баллы DIR |              | «Сырые» баллы NOS |              | «Сырые» баллы AUT |              | «Сырые» баллы NED |              |
| Станд. баллы POZ  |              | Станд. баллы DIR  |              | Станд. баллы NOS  |              | Станд. баллы AUT  |              | Станд. баллы NED  |              |

Опросник ВРР

Подростковый вариант

**Инструкция.** Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого родителя: под буквой М — для матери, под буквой О — для отца:

- 5 — несомненно, да (очень сильное согласие);
- 4 — в общем, да;
- 3 — и да, и нет;
- 2 — скорее нет, чем да;
- 1 — нет (абсолютное несогласие).

1. Если уж он (она) чего-то требует от меня, то обязательно добьется этого.
2. Он (она) всегда наказывает меня за мои плохие поступки.
3. Я редко говорю ему (ей), куда иду и когда вернусь.
4. Он (она) считает меня вполне самостоятельным человеком.
5. Могу рассказать ему (ей) обо всем, что со мной происходит.
6. Он (она) думает, что я ничего не добьюсь в жизни.
7. Он (она) чаще замечает во мне недостатки, чем достоинства.
8. Он (она) часто поручает мне важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Иногда он (она) может мне разрешить то, что вчера запрещал(-а).
11. Я всегда учитываю его (ее) точку зрения.
12. Я бы хотел(-а), чтобы мои будущие дети относились ко мне так же, как я отношусь к нему (ней).
13. Я редко делаю с первого раза то, что он (она) меня просит.
14. Он (она) меня редко ругает.
15. Он (она) старается контролировать все мои поступки и действия.
16. Считает, что главное — это слушаться ее (его).
17. Если у меня случается несчастье, то в первую очередь я делюсь с ней (ним).
18. Он (она) не разделяет моих увлечений.
19. Он (она) не считает меня таким умным и способным, как ему (ей) хотелось бы.
20. Он (она) не может признать свою неправоту и извиниться передо мной.
21. Он (она) часто идет у меня на поводу.
22. Никогда не скажешь наверняка, как он (она) отнесется к моим словам.
23. Могу сказать, что он (она) для меня авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома он (она) дает мне больше обязанностей, чем в семьях моих товарищей.
26. Бывает, что применяет ко мне физические наказания.
27. Даже если я не хочу, мне приходится поступать так, как хочет он (она).
28. Считает, что он (она) лучше знает, что мне нужно.
29. Он (она) всегда мне сочувствует.
30. Мне кажется, он (она) меня понимает.
31. Он (она) хотел(-а) бы во мне многое изменить.
32. При принятии семейных решений он (она) всегда учитывает мое мнение.
33. Он (она) всегда соглашается с моими предложениями и идеями.
34. Никогда не знаешь, что от него (нее) ожидать.
35. Он (она) является для меня эталоном и примером во всем.
36. Я считаю, что он (она) правильно меня воспитывает.
37. Он (она) предъявляет ко мне слишком много требований.
38. По характеру он (она) мягкий человек.
39. Обычно он (она) позволяет мне возвращаться домой, когда я захочу.
40. Он (она) стремится оградить меня от всех неприятностей и трудностей жизни.

41. Он (она) не допускает, чтобы я подмечал его (ее) слабости и недостатки.
42. Я чувствую, что ему (ей) нравится мой характер.
43. Он (она) часто критикует меня по мелочам.
44. Он (она) всегда с готовностью меня выслушивает.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Он (она) наказывает меня за такие поступки, какие совершает сам (сама).
47. Я разделяю большинство его (ее) взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Он (она) часто заставляет меня делать то, что мне не хочется.
50. Прощает мне то, за что другие наказывают.
51. Он (она) хочет знать обо мне все: о чем я думаю, как отношусь к своим друзьям и

т.п.

52. Я не советуюсь с ним (ней), с кем мне дружить.
53. Могу сказать, что он (она) — самый близкий человек.
54. Он (она) все время высказывает недовольство мной.
55. Думаю, что он (она) приветствует мое поведение.
56. Он (она) принимает участие в делах, которые придумываю я.
57. Мы по-разному с ним (ней) представляем мою будущую жизнь.
58. Одинаковые мои поступки могут вызвать у него (нее) то упреки, то похвалу.
59. Мне хотелось бы быть похожим на него (нее).
60. Я хочу, чтобы он (она) всегда относился(-ась) ко мне так же, как сейчас.

**Регистрационный бланк ВРР**  
*Подростковый вариант*

| Ф.И.О. _____ |   |   | возраст _____ |   |   |    |   |   | класс _____ |   |   |    |   |   |
|--------------|---|---|---------------|---|---|----|---|---|-------------|---|---|----|---|---|
|              | М | О |               | М | О |    | М | О |             | М | О |    | М | О |
| 1            |   |   | 13            |   |   | 25 |   |   | 37          |   |   | 49 |   |   |
| 2            |   |   | 14            |   |   | 26 |   |   | 38          |   |   | 50 |   |   |
| 3            |   |   | 15            |   |   | 27 |   |   | 39          |   |   | 51 |   |   |
| 4            |   |   | 16            |   |   | 28 |   |   | 40          |   |   | 52 |   |   |
| 5            |   |   | 17            |   |   | 29 |   |   | 41          |   |   | 53 |   |   |
| 6            |   |   | 18            |   |   | 30 |   |   | 42          |   |   | 54 |   |   |
| 7            |   |   | 19            |   |   | 31 |   |   | 43          |   |   | 55 |   |   |
| 8            |   |   | 20            |   |   | 32 |   |   | 44          |   |   | 56 |   |   |
| 9            |   |   | 21            |   |   | 33 |   |   | 45          |   |   | 57 |   |   |
| 10           |   |   | 22            |   |   | 34 |   |   | 46          |   |   | 58 |   |   |
| 11           |   |   | 23            |   |   | 35 |   |   | 47          |   |   | 59 |   |   |
| 12           |   |   | 24            |   |   | 36 |   |   | 48          |   |   | 60 |   |   |

М — оценка матери

О — оценка отца

**БЛАНКИ МЕТОДИК ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ЗАМЕЩАЮЩИМ РОДИТЕЛЕМ**

**Опросник МЕДОР (Р.В. Овчарова)**

**Часть I.**

**Инструкция.** Прочтите утверждения опросника. Если вы согласны с утверждением, то на бланке обведите кружком номер утверждения. Если ваш выбор затруднен, поставьте рядом с номером вопросительный знак. Помните, что вы характеризуете свое самочувствие в семье и старайтесь отвечать искренне.

1. Знаю, что члены моей семьи часто бывают недовольны мной.
2. Чувствую, как бы я ни поступил(-а), все равно будет не так.
3. Я многое не успеваю сделать.
4. Так получается, что именно я оказываюсь виноват(-а) во всем, что случается в моей семье.
5. Часто я чувствую себя беспомощным (беспомощной).
6. Дома мне часто приходится нервничать.
7. Когда я попадаю домой, я чувствую себя неуклюжим (неуклюжей) и неловким (неловкой).
8. Некоторые члены моей семьи считают меня бестолковым (бестолковой).
9. Когда я дома, все время из-за чего-нибудь переживаю.
10. Часто я чувствую на себе критические взгляды членов моей семьи.
11. Иду домой и с тревогой думаю, что еще случилось в мое отсутствие.
12. Дома у меня постоянное ощущение, что надо еще многое сделать.
13. Нередко чувствую себя лишним (лишней).
14. Дома у меня такое положение, что просто опускаются руки.
15. Дома мне постоянно приходится сдерживаться.
16. Мне кажется, что если бы вдруг я исчез(-ла), то никто бы этого не заметил.
17. Идешь домой, думаешь, что будешь делать одно, а приходится делать совсем другое.
18. Как подумаю о семейных делах, начинаю волноваться.
19. Некоторым членам моей семьи бывает неудобно из-за меня перед друзьями и знакомыми.
20. Часто бывает: хочу сделать хорошо, но оказывается, что вышло плохо.
21. Многое у нас в семье мне не нравится, но я стараюсь этого не показывать.

Ф. И. О. \_\_\_\_\_

Дата заполнения \_\_\_\_\_

| Номер утверждения |   |   |    |    |    |    | Сумма баллов | Шкалы | Д/з |
|-------------------|---|---|----|----|----|----|--------------|-------|-----|
| 1                 | 4 | 7 | 10 | 13 | 16 | 19 |              | В     | 5   |
| 2                 | 5 | 8 | 11 | 14 | 17 | 20 |              | Т     | 5   |
| 3                 | 6 | 9 | 12 | 15 | 18 | 21 |              | Н     | 6   |
| Всего:            |   |   |    |    |    |    |              | С     | 14  |

## Часть II.

**Инструкция.** Прочтите утверждения опросника. Если вы с ними согласны, обведите кружком соответствующий номер ответа в бланке для ответов. Помните, что в опроснике нет правильных и неправильных ответов, постарайтесь ответить искренне, ведь речь идет о вашем отношении к детям.

1. Я всегда сочувствую моему ребенку.
2. Я считаю своим долгом знать все, о чем думает мой ребенок.
3. Нужно подольше держать ребенка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
4. Ребенка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
5. Я мечтаю о том, чтобы мой ребенок достиг всего того, что мне нравится и кажется необходимым.
6. Родители должны приспосабливаться к ребенку, а не только требовать от него.
7. Я очень интересуюсь жизнью моего ребенка.
8. Строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
9. Я разделяю увлечения моего ребенка.
10. За строгое воспитание дети потом благодарят.
11. Я тщательно слежу за здоровьем ребенка.
12. Ребенок не должен иметь секретов от родителей.
13. Воспитание ребенка — сплошные нервные издержки.

|   |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |
|---|---|---------|---|---|-------------|---|---|---|---------------|----|----|----|--|
| Ф. И. О. (шифр)   |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |
| Пол   |   | Возраст |   |   | Образование |   |   |   | Специальность |    |    |    |  |
| <i>Обвести кружком в случае согласия с утверждением</i> |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |
| 1   | 2 | 3       | 4 | 5 | 6           | 7 | 8 | 9 | 10            | 11 | 12 | 13 |  |
| 1. Сумма баллов №2, 4, 5, 8, 10, 11, 12                 |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |
| 2. Сумма баллов №1, 3, 6, 7, 9, 13                      |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |
| Дата исследования: « ___ » _____ 20__ г.                |   |         |   |   |             |   |   |   |               |    |    |    |  |

Опросник ВРАQ-24

Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_ Дата заполнения \_\_\_\_\_  
 Ф. И. О. \_\_\_\_\_

**Инструкция.** Прочитайте предложенные утверждения и оцените их по пятибалльной шкале от 1 («очень на меня не похоже») до 5 («очень на меня похоже»). Обведите цифру, соответствующую выбранному варианту ответа.

Здесь нет верных или неверных, хороших или плохих вариантов. Указывайте вариант ответа, который первым придет Вам в голову. Отвечайте, не пропуская утверждения!

| Утверждения  | Шкальные оценки |
|--|-----------------|
| 1. Иногда я не могу сдержать желание ударить другого человека.                       | 1 2 3 4 5       |
| 2. Я быстро вспыливаю, но и быстро остываю.  | 1 2 3 4 5       |
| 3. Бывает, что я просто схожу с ума от ревности.                                     | 1 2 3 4 5       |
| 4. Если меня спровоцировать, я могу ударить другого человека.                        | 1 2 3 4 5       |
| 5. Я раздражаюсь, когда у меня что-то не получается.                                 | 1 2 3 4 5       |
| 6. Временами мне кажется, что жизнь мне что-то недодала.                             | 1 2 3 4 5       |
| 7. Если кто-то ударит меня, я дам сдачи.   | 1 2 3 4 5       |
| 8. Иногда я чувствую, что вот-вот взорвусь.  | 1 2 3 4 5       |
| 9. Другим постоянно везет.   | 1 2 3 4 5       |
| 10. Я дерусь чаще, чем окружающие.   | 1 2 3 4 5       |
| 11. У меня спокойный характер.   | 1 2 3 4 5       |
| 12. Я не понимаю, почему иной раз мне бывает так горько.                             | 1 2 3 4 5       |
| 13. Если для защиты моих прав мне надо применить физическую силу, я так и сделаю.    | 1 2 3 4 5       |
| 14. Некоторые мои друзья считают, что я вспыльчив.                                   | 1 2 3 4 5       |
| 15. Я знаю, что мои так называемые друзья сплетничают обо мне.                       | 1 2 3 4 5       |
| 16. Некоторые люди своим обращением ко мне могут довести меня до драки.              | 1 2 3 4 5       |
| 17. Иногда я выхожу из себя без особой причины.                                      | 1 2 3 4 5       |
| 18. Я не доверяю слишком доброжелательным людям.                                     | 1 2 3 4 5       |
| 19. Я не могу представить себе причину, достаточную, чтобы ударить другого человека. | 1 2 3 4 5       |
| 20. Мне трудно сдерживать раздражение.   | 1 2 3 4 5       |
| 21. Иногда мне кажется, что люди насмеются надо мной за глаза.                       | 1 2 3 4 5       |
| 22. Бывало, что я угрожал своим знакомым.  | 1 2 3 4 5       |
| 23. Если человек слишком мил со мной, значит, он от меня что-то хочет.               | 1 2 3 4 5       |
| 24. Иногда я настолько выходил из себя, что ломал вещи.                              | 1 2 3 4 5       |

## PARI

**Инструкция.** Перед Вами вопросы, которые помогут выяснить, что родители думают о воспитании детей. Здесь нет ответов правильных и неправильных, так как каждый прав по отношению к собственным взглядам. Старайтесь отвечать точно и правдиво. Некоторые вопросы могут показаться Вам одинаковыми. Однако это не так. Есть вопросы сходные, но не одинаковые. Сделано это для того, чтобы уловить возможные, даже небольшие различия во взглядах на воспитание детей. На заполнение вопросника потребуется примерно 20 минут. Не обдумывайте ответ долго, отвечайте быстро, старайтесь дать первый ответ, который придет Вам в голову.

В опросном листе рядом с номером вопроса расположены четыре буквы: А, а, б, Б, — их нужно выбрать в зависимости от своего убеждения в правильности данного положения:

- А – если с данным положением Вы согласны полностью;
- а – если с данным положением Вы скорее согласны, чем не согласны;
- б – если с данным положением Вы скорее не согласны, чем согласны;
- Б – если с данным положением Вы полностью не согласны.

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, — чувство, что нелегко освободиться от своих обязанностей.
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок наядбедничал, он будет делать это постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справились с детьми.
18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми, все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет ему жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления зарождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.

30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто бывают несколько замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям, вместо того чтобы разрешать свои недоразумения в драке.
36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил для достижения успехов, должны знать, что потом в жизни они могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше оставить ребенка в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у вас в семье принято, что дети рассказывают вам анекдоты, а вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано учить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо оберегать ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство.
51. Очень мало женщин получают благодарность детей за труд, затраченный на их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.
53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается с ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться — плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей находить полезное занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.

67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей об их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т.п., помогают им в более быстром социальном развитии.
68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывают о том, что надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем свободного обсуждения.
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — это тяжелая и нервная работа.
79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным телесным травмам и другим проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными с собой во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.
85. Надо оставить в покое ребенка, которому грустно, и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок — часть матери, она имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большом количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем имеют на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое супругов с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Первая обязанность детей — доверять родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.
105. Молодая мать чувствует себя несчастной, потому что знает, что многие вещи, которые ей хотелось бы иметь, для нее недоступны.
106. Нет никаких оснований для того, чтобы у родителей было больше прав и привилегий, чем у детей.
107. Чем раньше ребенок поймет, что нет смысла терять время, тем лучше для него.

108. Дети делают все возможное, чтобы заинтересовать родителей своими проблемами.
109. Немногие мужчины понимают, что матери их ребенка тоже нужна радость в жизни.
110. С ребенком что-то не в порядке, если он задает много вопросов на сексуальные темы.
111. Выходя замуж, женщина должна отдавать себе отчет в том, что будет вынуждена руководить семейными делами.
112. Обязанностью матери является знание тайных мыслей ребенка.
113. Если приобщать ребенка к домашним работам, он обретает более тесную связь с родителями и легче доверять им свои проблемы.
114. Надо как можно раньше прекратить кормить ребенка грудью и из бутылочки (приучить ребенка «самостоятельно» питаться).
115. Нельзя требовать от матери слишком большого чувства ответственности по отношению к детям.

## Бланк регистрации ответов PARI

Ф. И. О. \_\_\_\_\_

|    | АабБ |    | АабБ |    | АабБ |    | АабБ |     | АабБ | Знач.пр. |
|----|------|----|------|----|------|----|------|-----|------|----------|
| 1  |      | 24 |      | 47 |      | 70 |      | 93  |      |          |
| 2  |      | 25 |      | 48 |      | 71 |      | 94  |      |          |
| 3  |      | 26 |      | 49 |      | 72 |      | 95  |      |          |
| 4  |      | 27 |      | 50 |      | 73 |      | 96  |      |          |
| 5  |      | 28 |      | 51 |      | 74 |      | 97  |      |          |
| 6  |      | 29 |      | 52 |      | 75 |      | 98  |      |          |
| 7  |      | 30 |      | 53 |      | 76 |      | 99  |      |          |
| 8  |      | 31 |      | 54 |      | 77 |      | 100 |      |          |
| 9  |      | 32 |      | 55 |      | 78 |      | 101 |      |          |
| 10 |      | 33 |      | 56 |      | 79 |      | 102 |      |          |
| 11 |      | 34 |      | 57 |      | 80 |      | 103 |      |          |
| 12 |      | 35 |      | 58 |      | 81 |      | 104 |      |          |
| 13 |      | 36 |      | 59 |      | 82 |      | 105 |      |          |
| 14 |      | 37 |      | 60 |      | 83 |      | 106 |      |          |
| 15 |      | 38 |      | 61 |      | 84 |      | 107 |      |          |
| 16 |      | 39 |      | 62 |      | 85 |      | 108 |      |          |
| 17 |      | 40 |      | 63 |      | 86 |      | 109 |      |          |
| 18 |      | 41 |      | 64 |      | 87 |      | 110 |      |          |
| 19 |      | 42 |      | 65 |      | 88 |      | 111 |      |          |
| 20 |      | 43 |      | 66 |      | 89 |      | 112 |      |          |
| 21 |      | 44 |      | 67 |      | 90 |      | 113 |      |          |
| 22 |      | 45 |      | 68 |      | 91 |      | 114 |      |          |
| 23 |      | 46 |      | 69 |      | 92 |      | 115 |      |          |

**Текст опросника ОДРЭВ**

**Инструкция.** Оцените, используя пятибалльную шкалу, справедливы ли для Вас следующие утверждения:

- 5 — абсолютно верно;
- 4 — скорее всего это так;
- 3 — в некоторых случаях верно;
- 2 — не совсем верно;
- 1 — абсолютно неверно.

- 1. Я сразу замечаю, когда мой ребенок расстроен.
- 2. Когда мой ребенок обижается, то невозможно понять по какой причине.
- 3. Когда моему ребенку больно, мне кажется, я тоже чувствую боль.
- 4. Мне часто бывает стыдно за моего ребенка.
- 5. Чтобы не сделал мой ребенок, я буду любить его.
- 6. Воспитание ребенка сложная проблема для меня.
- 7. Я редко повышаю голос.
- 8. Если часто обнимать и целовать ребенка, можно заласкать его и испортить его характер.
- 9. Я часто даю понять моему ребенку, что верю в его силы.
- 10. Плохое настроение моего ребенка не может быть оправданием его непослушания.
- 11. Я легко могу успокоить моего ребенка.
- 12. Чувства моего ребенка для меня загадка.
- 13. Я понимаю, что мой ребенок может грубить, чтобы скрыть обиду.
- 14. Часто я не могу разделить радость моего ребенка.
- 15. Когда я смотрю на своего ребенка, то испытываю любовь и нежность, даже если он «плохо ведет себя».
- 16. Я многое хотела бы изменить в своем ребенке.
- 17. Мне нравится быть матерью.
- 18. Мой ребенок редко спокойно реагирует на мои требования.
- 19. Я часто глажу моего ребенка по голове.
- 20. Если у ребенка что-то не получается, он должен справиться с этим самостоятельно.
- 21. Я жду, пока ребенок успокоится, чтобы объяснить ему, что он не прав.
- 22. Если мой ребенок разбаловался, я уже не могу его оставить.
- 23. Я чувствую отношение моего ребенка к другим людям.
- 24. Часто я не могу понять, почему плачет мой ребенок.
- 25. Мое настроение часто зависит от настроения моего ребенка.
- 26. Мой ребенок часто делает вещи, которые сильно мне досаждают.
- 27. Ничто не мешает мне любить своего ребенка.
- 28. Я чувствую, что задача воспитания слишком сложна для меня.
- 29. Мы с моим ребенком приятно проводим время.
- 30. Я испытываю раздражение, когда ребенок буквально «липнет» ко мне.
- 31. Я часто говорю ребенку, что высоко ценю его старание и достижения.
- 32. Даже когда ребенок устал, он должен довести начатое дело до конца.
- 33. У меня получается настроить ребенка на серьезные занятия.
- 34. Часто мой ребенок кажется мне равнодушным, и я не могу понять, он чувствует.
- 35. Я всегда понимаю, почему мой ребенок расстроен.
- 36. Когда у меня хорошее настроение, капризы ребенка не могут испортить его.
- 37. Я чувствую, что мой ребенок любит меня.
- 38. Меня удручает, что мой ребенок растет совсем не таким, каким мне хотелось бы.
- 39. Я верю, что могу справиться с большинством ситуаций и проблем в воспитании моего ребенка.
- 40. Часто у нас с ребенком возникает взаимное недовольство.
- 41. Мне часто хочется взять ребенка на руки.

42. Я не поощряю мелкие успехи ребенка. Это может избаловать его.
43. Бесплезно требовать что-то от ребенка, когда он устал.
44. Я не в силах изменить плохое настроение ребенка.
45. Мне достаточно только посмотреть на ребенка, чтобы почувствовать его настроение.
46. Часто радость ребенка кажется мне беспричинной.
47. Я легко заражаюсь весельем моего ребенка.
48. Я очень устаю от общения с моим ребенком.
49. Я многое прощаю своему ребенку из-за любви к нему.
50. Я нахожу, что я гораздо менее способна хорошо заботиться о своем ребенке, чем я ожидала.
51. У меня часто возникают спокойные, теплые отношения с моим ребенком.
52. Я редко сажаю ребенка к себе на колени.
53. Я часто хвалю своего ребенка.
54. Я никогда не нарушаю распорядок дня ребенка.
55. Когда мой ребенок устал, я могу переключить его на более спокойное занятие.
56. Мне тяжело понять желания моего ребенка.
57. Я легко могу догадаться, что беспокоит моего ребенка.
58. Иногда я не понимаю, как ребенок может расстраиваться по таким пустякам.
59. Я получаю удовольствие от общения с ребенком.
60. Не всегда легко принять моего ребенка таким, какой он есть.
61. Мне удается научить ребенка, что и как делать.
62. Наши занятия с ребенком часто заканчиваются ссорой.
63. Мой ребенок любит ко мне прижиматься.
64. Я часто бываю строгой со своим ребенком.
65. Лучше отказаться от посещения гостей, когда ребенок «не в духе».
66. Когда ребенок расстроен и ему трудно успокоиться, мне бывает трудно помочь ему.

## Бланк регистрации ответов ОДРЭВ

Ф. И. О. \_\_\_\_\_  
 Возраст родителя \_\_\_\_\_  
 Возраст ребенка \_\_\_\_\_  
 Пол ребенка \_\_\_\_\_  
 Какой по старшинству в семье \_\_\_\_\_  
 Полная или неполная семья \_\_\_\_\_  
 Дата обследования \_\_\_\_\_

- 5 — абсолютно верно**
- 4 — скорее всего это так**
- 3 — в некоторых случаях это верно**
- 2 — не совсем верно**
- 1 — абсолютно неверно**

|    | Балл | Итого |
|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|------|-------|
| 1  |      | 12 |      | 23 |      | 34 |      | 45 |      | 56 |      |       |
| 2  |      | 13 |      | 24 |      | 35 |      | 46 |      | 57 |      |       |
| 3  |      | 14 |      | 25 |      | 36 |      | 47 |      | 58 |      |       |
| 4  |      | 15 |      | 26 |      | 37 |      | 48 |      | 59 |      |       |
| 5  |      | 16 |      | 27 |      | 38 |      | 49 |      | 60 |      |       |
| 6  |      | 17 |      | 28 |      | 39 |      | 50 |      | 61 |      |       |
| 7  |      | 18 |      | 29 |      | 40 |      | 51 |      | 62 |      |       |
| 8  |      | 19 |      | 30 |      | 41 |      | 52 |      | 63 |      |       |
| 9  |      | 20 |      | 31 |      | 42 |      | 53 |      | 64 |      |       |
| 10 |      | 21 |      | 32 |      | 43 |      | 54 |      | 65 |      |       |
| 11 |      | 22 |      | 33 |      | 44 |      | 55 |      | 66 |      |       |

**Опросник ВРР**

*Вариант для родителей подростков*

**Инструкция.** Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка в бланке ответов.

- 5 — несомненно, да (очень сильное согласие)
- 4 — в общем да
- 3 — и да, и нет
- 2 — скорее нет, чем да
- 1 — нет (абсолютное несогласие)

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он(-а) редко говорит мне, куда идет и когда вернется.
4. Я считаю его (ее) вполне самостоятельным человеком.
5. Сын (дочь) может рассказывать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(-а) ничего не добьется в жизни.
7. Я говорю ему (ей) чаще о его (ее) недостатках, чем достоинствах.
8. Часто поручаю ему (ей) важные и трудные дела.
9. Нам трудно достичь взаимного согласия.
10. Бывает, что разрешаю ему (ей) то, что еще вчера запрещала.
11. Сын (дочь) всегда учитывает мою точку зрения.
12. Я бы хотел(-а), чтобы он(-а) относился к своим детям так же, как я к нему (ней).
13. Он(-а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что главное для него (нее) — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, то в первую очередь он делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечения.
19. Я не считаю его (ее) таким(-ой) умным(-ой) и способным(-ой), как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто иду у него (нее) на поводу.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Думаю, что я для него (нее) авторитетный человек.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физическое наказание.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(-а) не хочет.
28. Думаю, я лучше знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется, я его (ее) понимаю.
31. Я хотела бы в нем (ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Я всегда соглашаюсь с его идеями и предложениями.
34. Мое поведение часто бывает для него(нее) непредсказуемым.
35. Я являюсь для него(нее) эталоном и примером во всем.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему (ней) слишком много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) возвращаться домой, когда он(-а) хочет.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.
41. Я не допускаю, чтобы он(-а) подмечал(-а) мои слабости и недостатки.

42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Мы расходимся с ним (ней) по очень многим вопросам.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сам.
47. Он(-а) разделяет большинство моих взглядов.
48. Я устаю от повседневного общения с ним.
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он(-а) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне бы хотелось знать о нем все: о чем он(-а) думает, как относится к своим друзьям и т.п.
52. Он(-а) не советуется со мной с кем ему (ей) дружить.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто выказываю свое недовольство им (ей).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он(-а).
57. Мы по-разному представляем с ним (ней) его (ее) будущую жизнь.
58. Бывает, я упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Думаю, ему (ей) хотелось бы походить на меня.
60. Я хочу, чтобы он(-а) всегда относилась ко мне так же как сейчас.

**Регистрационный бланк ВРР**  
*Вариант для родителей подростков*

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_  
Ф.И. ребенка \_\_\_\_\_ его возраст \_\_\_\_\_

|    | <b>Баллы</b> |  |
|----|--------------|----|--------------|----|--------------|----|--------------|----|--------------|--|
| 1  |              | 13 |              | 25 |              | 37 |              | 49 |              |  |
| 2  |              | 14 |              | 26 |              | 38 |              | 50 |              |  |
| 3  |              | 15 |              | 27 |              | 39 |              | 51 |              |  |
| 4  |              | 16 |              | 28 |              | 40 |              | 52 |              |  |
| 5  |              | 17 |              | 29 |              | 41 |              | 53 |              |  |
| 6  |              | 18 |              | 30 |              | 42 |              | 54 |              |  |
| 7  |              | 19 |              | 31 |              | 43 |              | 55 |              |  |
| 8  |              | 20 |              | 32 |              | 44 |              | 56 |              |  |
| 9  |              | 21 |              | 33 |              | 45 |              | 57 |              |  |
| 10 |              | 22 |              | 34 |              | 46 |              | 58 |              |  |
| 11 |              | 23 |              | 35 |              | 47 |              | 59 |              |  |
| 12 |              | 24 |              | 36 |              | 48 |              | 60 |              |  |

## Опросник ВРР

Вариант для родителей дошкольников и младших школьников

**Инструкция.** Отметьте степень согласия со следующими утверждениями по 5-балльной системе. Оцените утверждения отдельно для каждого ребенка.

5 — несомненно, да (очень сильное согласие)

4 — в общем, да

3 — и да, и нет

2 — скорее нет, чем да

1 — нет (абсолютное несогласие)

1. Если уж я чего-то требую от него (нее), то обязательно добьюсь этого.
2. Я всегда наказываю его (ее) за плохие поступки.
3. Он (она) сам(-а) обычно решает, какую одежду надеть.
4. Моего ребенка можно смело оставлять без присмотра.
5. Сын (дочь) может рассказать мне обо всем, что с ним (ней) происходит.
6. Думаю, что он(-а) ничего не добьется в жизни.
7. Я чаще говорю ему (ей) о том, что мне в нем не нравится, чем о том, что нравится.
8. Часто мы совместно справляемся с домашней работой.
9. Я постоянно беспокоюсь за здоровье ребенка.
10. Я чувствую, что непоследовательна в своих требованиях.
11. В нашей семье часто бывают конфликты.
12. Я бы хотела, чтобы он(-а) воспитывал(-а) своих детей также, как я его (ее).
13. Он(-а) редко делает с первого раза то, о чем я прошу.
14. Я его (ее) очень редко ругаю.
15. Я стараюсь контролировать все его (ее) действия и поступки.
16. Считаю, что для него (нее) главное — это слушаться меня.
17. Если у него (нее) случается несчастье, в первую очередь он(-а) делится со мной.
18. Я не разделяю его (ее) увлечений.
19. Я не считаю его (ее) таким умным и способным, как мне хотелось бы.
20. Могу признать свою неправоту и извиниться перед ним (ней).
21. Я часто думаю, что с моим ребенком может случиться что-то ужасное.
22. Мне трудно бывает предсказать свое поведение по отношению к нему (ней).
23. Воспитание моего ребенка было бы гораздо лучше, если бы другие члены семьи не мешали.
24. Мне нравятся наши с ним (ней) отношения.
25. Дома у него (нее) больше обязанностей, чем у большинства его (ее) друзей.
26. Приходится применять к нему (ней) физические наказания.
27. Ему (ей) приходится поступать так, как я говорю, даже если он(-а) не хочет.
28. Думаю, я лучше него (нее) знаю, что ему (ей) нужно.
29. Я всегда сочувствую своему ребенку.
30. Мне кажется я его (ее) понимаю.
31. Я бы хотела в нем (в ней) многое изменить.
32. При принятии семейных решений всегда учитываю его (ее) мнение.
33. Думаю, что я тревожная мама.
34. Мое поведение часто бывает для него (нее) неожиданным.
35. Бывает, что, когда я наказываю ребенка, мой муж (бабушка, дядя и т.п.) начинает упрекать меня в излишней строгости.
36. Считаю, что в целом правильно воспитываю своего сына (дочь).
37. Я предъявляю к нему много требований.
38. По характеру я мягкий человек.
39. Я позволяю ему (ей) одному гулять во дворе дома.
40. Я стремлюсь оградить его (ее) от трудностей и неприятностей жизни.

41. Я не допускаю, чтобы он(-а) подмечал(-а) мои слабости и недостатки.
42. Мне нравится его (ее) характер.
43. Я часто критикую его (ее) по мелочам.
44. Всегда с готовностью его (ее) выслушиваю.
45. Считаю, что мой долг — оградить его (ее) от всяких опасностей.
46. Я наказываю его (ее) за такие поступки, которые совершаю сама.
47. Бывает, я невольно настраиваю ребенка против других членов семьи.
48. Я устаю от повседневного общения с ним (ней).
49. Мне приходится заставлять его (ее) делать то, что он (она) не хочет.
50. Я прощаю ему (ей) то, за что другие наказали бы.
51. Мне хотелось бы знать о нем (ней) все: о чем он(-а) думает, как относится к своим друзьям и т.д.
52. Он(-а) сам(-а) выбирает, чем заниматься дома в свободное время.
53. Думаю, что для него (нее) я самый близкий человек.
54. Я приветствую его (ее) поведение.
55. Я часто выказываю свое недовольство им (ею).
56. Принимаю участие в делах, которые придумывает он (она).
57. Я часто думаю, что кто-то может обидеть его (ее).
58. Бывает, что упрекаю и хвалю его (ее), в сущности, за одно и то же.
59. Случается, что если я говорю ему (ей) одно, то муж (бабушка и т.п.) специально говорит наоборот.
60. Мне кажется, мои отношения с ребенком лучше, чем в семьях большинства моих знакомых.

## Регистрационный бланк ВРР

*Вариант для родителей дошкольников и младших школьников*

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ возраст \_\_\_\_\_ образование \_\_\_\_\_

Ф.И. ребенка \_\_\_\_\_ его возраст \_\_\_\_\_

|    | Баллы |  |
|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|--|
| 1  |       | 13 |       | 25 |       | 37 |       | 49 |       |  |
| 2  |       | 14 |       | 26 |       | 38 |       | 50 |       |  |
| 3  |       | 15 |       | 27 |       | 39 |       | 51 |       |  |
| 4  |       | 16 |       | 28 |       | 40 |       | 52 |       |  |
| 5  |       | 17 |       | 29 |       | 41 |       | 53 |       |  |
| 6  |       | 18 |       | 30 |       | 42 |       | 54 |       |  |
| 7  |       | 19 |       | 31 |       | 43 |       | 55 |       |  |
| 8  |       | 20 |       | 32 |       | 44 |       | 56 |       |  |
| 9  |       | 21 |       | 33 |       | 45 |       | 57 |       |  |
| 10 |       | 22 |       | 34 |       | 46 |       | 58 |       |  |
| 11 |       | 23 |       | 35 |       | 47 |       | 59 |       |  |
| 12 |       | 24 |       | 36 |       | 48 |       | 60 |       |  |

#### 4. Рецензии на модель сопровождения замещающих семей

В ходе апробации и доработки модели был собран ряд рецензий на модель от представителей научного сообщества и специалистов, работающих в сфере защиты детства. Ниже приводятся тексты 8 рецензий. Обращаем внимание на то, что в рецензиях, полученных на ранних этапах апробации, могут содержаться указания на недостатки модели, которые к окончанию апробации были уже устранены.

##### **4.1. Рецензия Н.А. Устиновой, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии образования института психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уральский государственный педагогический университет»**

Разработанная и представленная на рецензию «Модель сопровождения замещающих семей» позволит на самых ранних этапах оптимизировать процесс сопровождения замещающей семьи, взаимодействие семьи и специалистов Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга» и, тем самым, способствовать как благоприятному развитию ребенка, так и принятию роли родителей, что предотвратит неблагоприятные последствия – возврат детей из замещающих семей.

Структура разработанной модели представлена пояснительной запиской, целью, задачами и результатами реализации модели сопровождения замещающих семей, непосредственно самой моделью, перечнем социальных услуг в рамках сопровождения замещающих семей, оснований для досрочного прекращения социального сопровождения, а также требованиями к работникам, осуществляющим сопровождение замещающих семей, и приложениями. Модель сопровождения замещающих семей включает стабильное и кризисное сопровождение, где отражены основные виды и формы работы специалистов центра, алгоритм и этапы сопровождения, документальное обеспечение, что, несомненно, является достоинством данной модели.

В пояснительной записке автор прописывает актуальность проблемы сопровождения замещающей семьи, определяет проблемное поле в работе с замещающей семьей, дает теоретико-методологическое обоснование проблемы сопровождения замещающей семьи. Автор провел анализ региональных проблем и институциональных затруднений в реализации сопровождения замещающей семьи и приемного ребенка и выявил тот факт, что имеет место дублирование функций, неясность разделения полномочий, различное понимание задач сопровождения и содержания деятельности. Разработанная модель вносит существенную ясность в деятельность специалистов по работе с замещающими семьями.

В пакет документов включены методические рекомендации по заполнению документов детьми, замещающими родителями и специалистами, что позволит придерживаться единообразия и четкого представления о документальном обеспечении процесса сопровождения. Также представлены методические рекомендации по обработке диагностического инструментария, что будет, несомненно, полезно для психологов центра.

Разработанная «Модель сопровождения замещающих семей» может быть рекомендована к апробации и внедрению.

##### **4.2. Рецензия О.Ю. Слудновой, директора регионального представительства Общероссийского союза общественных объединений «Гражданское общество — детям России» Региональной общественной организации «Детский досуговый благотворительный центр «Гномик», кандидат социологических наук**

Произошедшие в последние годы радикальные изменения всех сторон жизни российского общества во многом явились причиной возникновения целого ряда негативных,

социально-опасных явлений, из которых детское сиротство, безнадзорность и связанный с этим комплекс проблем материнства, детства, семьи в целом тревожит общество и требует научно обоснованного поиска путей скорейшего их разрешения.

Противоречивость ценностных ориентаций в обществе последних лет, культурный и правовой нигилизм, злоупотребления в области прав ребенка, размытость устойчивых жизненных ориентиров семейного строительства, ранее признанных на протяжении целых десятилетий, — все это подрывает жизнеспособность и устойчивость российского общества, заставляет думать о тупике государственного развития общества, чье будущее — сегодняшние дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

При существующем на сегодняшний день в современной России и мире многообразии подходов в исследованиях процессов, связанных с решением на практике острой социальной проблемы реабилитации и социализации детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, выбор авторами своей темы «Модель сопровождения замещающих семей» лишний раз подтверждается ее актуальностью именно с практико-применительной точки зрения.

В связи с этим, особенно востребованным региональной социально-педагогической практикой представляется изучение опыта оказания реальной помощи кризисной семье и общественного контроля такой семьи со стороны профильных профессионально действующих муниципальных государственных организаций по жизнеустройству детей-сирот и оставшихся без попечения родителей. Практико-ориентированная аналитическая деятельность подобных учреждений, очевидно, должна и может способствовать выработке эффективных и адекватных современному этапу развития общества интегративных форм и методов работы с кризисной семьей, с детскими учреждениями государственного воспитания, призванными качественно решать вопросы устройства детей.

В своей работе авторы, с точки зрения психологии, рассматривают фазы проявления семейного неблагополучия через деформации родительского поведения и, в дальнейшем, с социально-педагогической точки зрения, проводят параллель возникновения связанных с этим разнообразных детских деприваций. Также авторы сравнительно характеризуют основные тенденции современной социальной политики в России и мире, касающиеся таких форм жизнеустройства и реабилитации детства, как усыновление, опекунов, детские деревни-SOS, а также формы государственного жизнеустройства детей-сирот и оставшихся без попечения родителей, отдавая значительное положительное преимущество в рассмотрении модели устройства детей в приемные замещающие семьи и уделяя большое внимание профессиональному сопровождению замещающей семьи. В обосновании такого комплексного подхода авторы опираются на законодательные и правоустанавливающие акты всех уровней власти, действующие в отношении приемной замещающей семьи современной России. Несомненно, большую ценность имеет местный региональный аспект данной работы.

В качестве эмпирической базы авторами использованы материалы социального психолого-педагогического исследования, проведенного ими в период почти двухгодичной апробации на базе возглавляемого ими Центра социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района города Екатеринбурга, — наблюдения и обследования родителей и детей из кризисных семей, а также тех, кто работает замещающими родителями.

Авторы данной работы демонстрируют владение навыками самостоятельной организации и проведения исследований, при демонстрации эмпирического материала стремятся к наглядности, подробности, верификации гипотезы исследования. Работа логически выстроена, написана профессиональным языком с широким использованием категориального аппарата, демонстрирует владение предметом, знание специальной литературы, навыки самостоятельного анализа.

В процессе написания работы прослеживается исключительное трудолюбие, ответственность, инициативность в достижении задач, для чего используется максимум возможностей в проведении эмпирических исследований, также настойчивость в аргументации и глубокая личная заинтересованность в обосновании заглавной темы.

Техническое оформление работы нареканий не вызывает. Все перечисленное позволяет говорить о раскрытии темы данной работы.

На основании вышеизложенного можно заключить, что программа коллектива-составителя Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга» под руководством И.В. Татауровой и А.Н. Язовских «Модель сопровождения замещающих семей» соответствует предъявляемым требованиям и может быть рекомендована к защите.

#### **4.3. Рецензия Татьяны Георгиевны Волченковой, кандидата педагогических наук, эксперта Фонда образовательных инициатив Роснано, директора инновационно-внедренческого центра Уральского федерального университета**

Для рецензирования предоставлены три части одного документа: модель сопровождения замещающих семей и методические рекомендации, написанные по данной модели.

Целью разработки модели сопровождения замещающих семей автор определяет создание выстроенной системы работы по профилактике семейного неблагополучия и вторичного сиротства, профилактике жестокого обращения с детьми, а также своевременного решения проблем замещающих семей и оказание им эффективной профессиональной помощи.

Данная работа, безусловно, представляет практический интерес для специалистов в области сопровождения замещающих семей. В работе использованы схемы, облегчающие понимание процессов. Язык изложения — простой, доступный, но в то же время отвечает требованиям к методическим документам.

Однако необходимо отметить несколько несоответствий в данных документах.

В документе «Модель сопровождения замещающих семей», в главе «Модель сопровождения замещающих семей» на странице 8 впервые упоминаются субъект и предмет модели, а объект определен только на 12 странице, что логически не является корректным.

Автор определил предметом модели результативность сопровождения, что является спорным суждением. Если исходить из наиболее употребляемого термина «модель», а в широком смысле это любой образ, аналог (мысленный или условный: описание, план) какого-либо объекта, процесса или явления, используемый в качестве его «заместителя», «представителя», то предметом является процесс. А результативность процесса — это еще одна структурная единица модели сопровождения.

В главах, посвященных модели, и методических рекомендациях отсутствует информация об используемой литературе.

В модели явно не хватает главы «Термины и сокращения», так как автор использует сокращения и термины без их предварительной расшифровки.

В названии (1 страница) «Методические рекомендации по осуществлению углубленного диагностического обследования (2-го этапа диагностики) специалистом организации социального обслуживания Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям» пропущен предмет обследования — «функционального состояния семьи».

Представленная работа может быть рекомендована для практического использования специалистами в области сопровождения замещающих семей.

#### **4.4. Рецензия Ольги Валерьевны Ломтатидзе, кандидата психологических наук, доцента кафедры клинической психологии департамента психологии Института социальных и политических наук Уральского федерального университета**

На текущий момент постоянно растет приоритет семьи и семейных ценностей, оказывающих многогранное, комплексное влияние на политику обеспечения приоритета семейного устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Свердловской области. В свете изложенного работа, предпринятая А.Н. Язовских и И.В. Татауровой, несомненно, актуальна.

Основное в модели — в рамках профессиональной помощи и поддержки выстроить систему работы сопровождения замещающих семей для профилактики семейного неблагополучия и вторичного сиротства, профилактики жестокого обращения с детьми, а также для своевременного решения проблем замещающих семей.

Модель сопровождения замещающих семей призвана решить следующие проблемы:

- организация и осуществление социально-психолого-педагогического патронажа замещающей семьи на сложных этапах приема;
- организация системы мониторинга и оценки эффективности семейного жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- оказание экстренной кризисной (психолого-педагогической) помощи замещающей семье (в т.ч., при принятии решения об отказе от ребенка);
- реабилитация ребенка в процессе решения вопроса об отмене усыновления, опеки, после неудачного размещения в замещающей семье;
- проектирование индивидуальной образовательной траектории для приемного ребенка в замещающей семье.

Оригинальность и глубина проработки разделов модели высокая. Необходимо отметить двустороннее представление автором модели: присутствуют варианты и стабильного сопровождения, и кризисного. Подробно описан алгоритм деятельности специалистов по стабильному и кризисному сопровождению. Несомненным достоинством работы являются методические рекомендации к реализации модели сопровождения замещающих семей, где подробно даются ответы на ряд актуальных вопросов с опорой на документы Российской Федерации и Свердловской области. Особо можно выделить диагностический инструментарий, который поможет специалисту данной области эффективно осуществлять практическую деятельность.

Общая грамотность и качество оформления работы: соответствуют требованиям.

Общая оценка работы: работа А.Н Язовских «Модель сопровождения замещающих семей» отвечает всем требованиям и рекомендуется специалистам в работе организации и реализации профессиональной детальной по сопровождению замещающей семьи.

#### **4.5. Рецензия Ольги Валерьевны Мылтасовой, старшего преподавателя кафедры социологии и психологии Уральского государственного экономического университета**

Проблема замещающих семей является актуальной в условиях современного развития России: политика государства направлена на предоставление возможности детям развиваться и воспитываться в условиях семьи в противовес государственным учреждениям, а также на оказание помощи семьям, берущим на себя ответственность за данный процесс. Налицо положительный результат: число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в государственных учреждениях, ежегодно сокращается.

На сегодняшний день в Свердловской области функционируют отделения сопровождения замещающих семей и отделения психолого-педагогической помощи — всего 76 учреждений. Несмотря на ряд положительных моментов сопровождения замещающих семей, автор выделяет ряд проблем, представленных в пояснительной записке. Среди наиболее острых — психолого-педагогические причины (нарушения взаимопонимания, конфликтные отношения, противоречия между членами семьи, нарушения поведения ребенка, нарушения процесса адаптации к приемной семье). На втором месте — медицинские причины (выявление либо прогрессирования заболевания у принятого ребенка семьей, ухудшение состояния здоровья замещающего родителя, преклонный возраст замещающего родителя). На последнем месте — социальные причины отмен решений органов опеки и попечительства (ненадлежащее исполнение замещающим родителем своих обязанностей, изменение семейного положения замещающим родителем, судебное решение в отношении замещающего родителя).

Анализ проблемы показал, что основными причинами возникновения проблем взаимоотношений ребенка и родителей в замещающей семье являются рассогласованность

функций, их дублирование, неясность разделения полномочий, различное понимание задач сопровождения и содержания деятельности.

Целью разработки модели сопровождения замещающих семей явилась выстроенная система работы для профилактики семейного неблагополучия и вторичного сиротства, профилактики жестокого обращения с детьми, а также для своевременного решения проблем замещающих семей и оказание им эффективной профессиональной помощи.

Для решения поставленной цели автором был определен ряд задач, сформулированы результаты реализации модели.

Можно отметить высокий профессиональный уровень разработанной модели, просматривается теоретическая грамотность и практическая новизна в структуре представленной модели. Автор представляет модель в двухвекторном аспекте — стабильное сопровождение и кризисное сопровождение, формулирует алгоритм действий специалистов, оказывающих помощь замещающим семьям для каждого вида сопровождения.

Немаловажным аспектом представленной модели считаем наличие количественных и качественных критериев эффективности модели сопровождения замещающих семей. Завершает модель методические рекомендации к реализации.

Представленная А.Н. Язовских «Модель сопровождения замещающих семей» отличается высоким профессионализмом и грамотностью изложения, работа отвечает всем требованиям, может быть рекомендована для практической реализации специалистам, работающим в системе помощи замещающим семьям.

#### **4.6. Рецензия В.Н. Ильченко, декана факультета юриспруденции института менеджмента и права Уральского государственного педагогического университета, заведующего кафедрой права и методики его преподавания, кандидата исторических наук, доцента**

В пояснительной записке предоставленной программы «Модель сопровождения замещающих семей» обозначена актуальность проблемы сопровождения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Авторы-составители приводят статистику за несколько лет, показывая динамику численности детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отмененных решений о передаче ребенка на воспитание в семью.

Обозначенные в программе «Модель сопровождения замещающих семей» проблемы и социальные противоречия в сфере социальной политики и сопровождения замещающих семей, действительно, имеют место. Практика показывает, что сопровождение замещающих семей нуждается в улучшении и направленности на решение индивидуальных проблем этих семей.

Рецензируемая программа «Модель сопровождения замещающих семей» поможет решить проблемы в замещающей семье, создать благоприятные отношения, а также помочь специалистам своевременно предотвратить возможность вторичного сиротства, жестокого обращения с детьми, устранению внутрисемейных конфликтов и т.д.

Программа «Модель сопровождения замещающих семей» включает в себя цели, задачи, социально-значимые результаты реализации модели. Также авторами представлено два вида сопровождения — стабильное и кризисное. В них описаны конкретные этапы, алгоритм деятельности специалистов, перечислена документация по осуществляемой работе.

Данная программа «Модель сопровождения замещающих семей» разработана в рамках Федеральных и областных законов:

- Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»;
- Закона Свердловской области от 03.12.2014 № 108-03 «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области».

Модель учитывает и иные нормативно-правовые акты: приказ Министерства социальной политики Свердловской области от 11 августа 2015 года №482 «Об утверждении стандартов социальных услуг в новой редакции», постановление Правительства Свердловской области от 18 декабря 2014 года №1158-ПП «Об утверждении Регламента межведомственного

взаимодействия органов государственной власти Свердловской области, в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания граждан».

Несомненными достоинствами данной модели являются разработанные авторами методические рекомендации к ее реализации, в которых даются пояснения по реализации модели в рамках действующего законодательства.

В рамках программы «Модели сопровождения замещающих семей» авторам не удалось избежать некоторых недостатков: заявительный характер сопровождения, предполагающий потерю большого количества клиентов (семей), нуждающихся в сопровождении; отсутствие в нормативно-правовых документах пояснений, касающихся профилактики, что может быть основой стабильного сопровождения, которое предполагает психолого-педагогическую профилактику и просвещение замещающих семей; сбор большого пакета документов замещающими родителями для признания их нуждающимися в социальном сопровождении. Все это, вероятнее всего, будет влиять на качество и своевременность оказания помощи семье, также желание семьи получать соответствующую помощь.

В целом, программа «Модель сопровождения замещающих семей» носит положительный характер и имеет значение для совершенствования практики социального сопровождения замещающих семей Свердловской области.

Программа соответствует всем необходимым требованиям и может быть рекомендована к внедрению.

#### **4.7. Рецензия Л.В. Бучельниковой, директора Автономной некоммерческой организации «Семья детям»**

Ознакомившись с моделью сопровождения замещающих семей, разработанной Государственным автономным учреждением социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга» хочу отметить следующее:

Данная модель разработана в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации», Законом Свердловской области от 03 декабря 2014 года №108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области», Приказом Министерства социальной политики Свердловской области от 31 декабря 2014 года №790 «Об утверждении стандартов социальных услуг», Постановлением Правительства Свердловской области от 18 декабря 2014 года №1158-ПП «Об утверждении Регламента межведомственного взаимодействия органов государственной власти Свердловской области в связи с реализацией полномочий в сфере социального обслуживания граждан».

Модель является доработанной с учетом всех рекомендаций и пожеланий. А именно – модель глубокая, с описанием всех этапов и алгоритмов действий специалистов. Модель представляет собой выстроенную систему работы для профилактики семейного неблагополучия и вторичного сиротства, профилактики жестокого обращения с детьми, а также для своевременного решения проблем замещающих семей и оказание им эффективной профессиональной помощи.

Модель направлена на *сопровождение* замещающих семей (*стабильное и кризисное*), т.е. комплексный метод, в основе которого заложены: диагностика семейной системы, возникшей проблемы; информация о существовании проблемы и путях ее решения; консультации на этапе принятия решения и выработки плана решения проблемы, помощь и сопровождение на этапе реализации плана решения, мониторинг эффективности реализации плана.

Модель также описывает *психологическое сопровождение замещающей семьи*, под которым понимается система профессиональной деятельности, направленная на создание социально-психологических условий, обеспечивающих эффективность замещающей семейной заботы. В основе диагностической части модели лежит «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи», апробированная на замещающих семьях. Модель является практической, выполняющей ставящие перед собой цели, а именно — определение форм

сопровождения различных категорий семей («зеленая», «желтая», «красная») и предлагает разные формы сопровождения в зависимости от полученных результатов диагностики.

В приложениях модель содержит анкету удовлетворенности клиентов услугами сопровождения, описание диагностических инструментов для специалистов, замещающих родителей и детей с целью выявления семей, нуждающихся в сопровождении.

**Резюме:** Модель является проработанной и способной быть отличной технологией и руководством для специалистов, работающих с замещающими семьями.

#### **4.8. Рецензия Аппарата уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области**

Обозначенный проект модели сопровождения замещающих семей позволяет выстроить системный подход в межведомственной работе по профилактике семейного неблагополучия и вторичного сиротства уже на начальном этапе сопровождения семьи. При этом данная модель предполагает не только формализованное осуществление контроля за оценкой жилищно-бытовых условий подопечного в семье, но и выявление рисков в семье уже на первоначальном этапе сопровождения. Данная модель учитывает проведение первичной диагностики семьи и составления технологической карты с дальнейшим осуществлением профилактических мероприятий с семьей, в зависимости от ее категории с учетом современных технологий визуальной оценки степени сложности ситуации (зеленая, желтая, красная).

Аналитико-инструментальный компонент модели предполагает различные технологии диагностирования как детей, так и взрослых членов семьи. Задача специалистов учреждения состоит в анализе результатов диагностики, выявлении возникших проблем и их коррекции. При этом, специалистами должно учитываться соотношение критериев эффективности с целью социального сопровождения семьи с проведением промежуточного мониторинга и подведением результатов социального сопровождения.

Вместе с тем данная модель в силу действующего законодательства может быть реализована только по заявлению законного представителя, что предполагает в случае его отказа организацию дополнительной работы по мотивации на сопровождение семьи.

Таким образом, применение данной модели по системному сопровождению замещающей семьи будет способствовать уменьшению количества вторичных отказов от детей, формированию новых социальных отношений семьи и устранению или минимизации внутрисемейных конфликтов.

**5. Результаты апробации модели сопровождения замещающих семей (составители: Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбурга», Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбурга») в рамках проекта «Глазами ребенка» Автономной некоммерческой организации «Семья детям».**

Апробация модели сопровождения проводилась с декабря 2015 года по апрель 2016 года с целью проверки работоспособности модели в реальных условиях.

Также в ходе апробации стояли следующие задачи и направления работы:

1. Организация и проведение презентаций и обсуждений разработанного проекта модели сопровождения замещающих семей в ходе семинаров и супервизий с участниками апробации.
2. Разработка онлайн-доступа к методическим разработкам по модели сопровождения замещающих семей с возможностью связи с разработчиками.
3. Апробация модели сопровождения замещающих семей.
4. Разработка практических рекомендаций для специалистов, осуществляющих сопровождение замещающих семей, по внедрению модели сопровождения замещающих семей.

Участниками апробации были управления социальной политики и центры социальной помощи семье и детям:

- Управление социальной политики по Кировскому району г. Екатеринбург;
- Управление социальной политики по Октябрьскому району г. Екатеринбург;
- Управление социальной политики по Богдановичскому району;
- Управление социальной политики по г. Нижняя Тура;
- Управление социальной политики по городу Нижний Тагил и Пригородному району Нижнего Тагила;
- Управление социальной политики по г. Первоуральск;
- Управление социальной политики по Артёмовскому району;
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям по Артёмовскому району».
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Отрада» Октябрьского района г. Екатеринбург»;
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям «Гнездышко» Кировского района г. Екатеринбург»;
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям г. Нижний Тагил».
- Государственное автономное учреждение социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям г. Нижняя Тура»;
- Государственное автономное учреждение «Центр социальной помощи семье и детям г. Богданович»;
- Государственное автономное учреждение «Центр социальной помощи семье и детям г. Качканар».

В ходе апробации удалось осуществить диагностический этап модели сопровождения замещающих семей, целью которого является определение категории риска замещающей семьи, уточнение их сложностей и проблем, а также постановка семьи на определенный вид сопровождения (стабильное или кризисное).

В общем диагностическом этапе модели сопровождения замещающих семей приняло участие 133 семьи, из них полных семей — 27,8% (37 семей), неполных — 66,9% (89 семей), не указаны данные о составе семьи — в 5,3% (7 семей) (рис. 1). В диагностическом

обследовании участвовало 170 замещающих родителей и 155 детей, среди которых приемных — 58,1% (90 детей), опекаемых и находящихся под попечительством — 37,4% (58 детей), не указаны данные о детях в 4,5% (7 детей), в представленных семьях нет ни одного усыновленного ребенка (рис. 2). В методике «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи», которая позволяет узнать категорию риска семьи, приняло участие 114 семей, а в диагностическом обследовании второго этапа — 62 семьи.

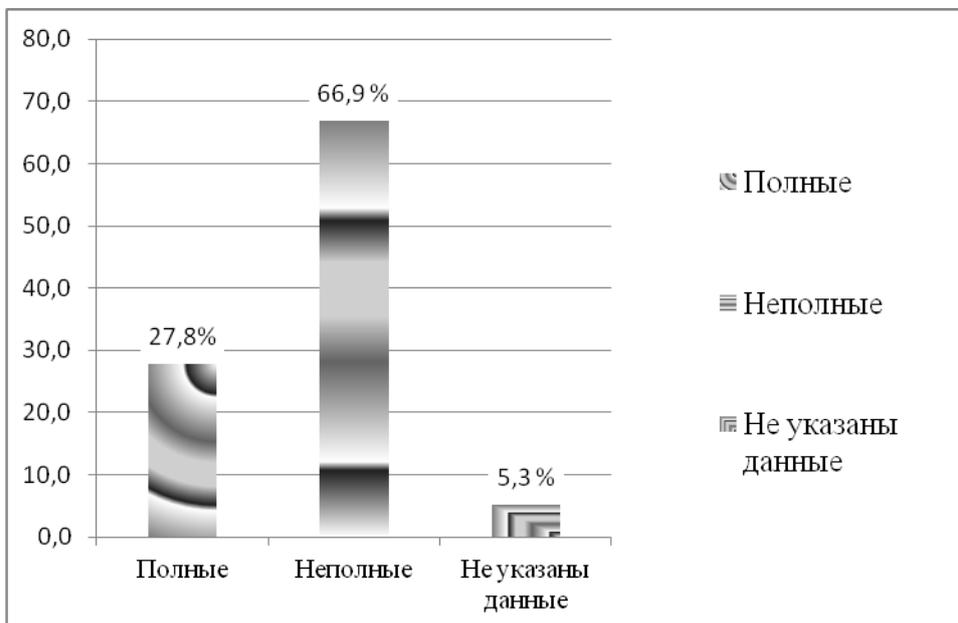


Рис. 1. Гистограмма «Полнота состава семьи»

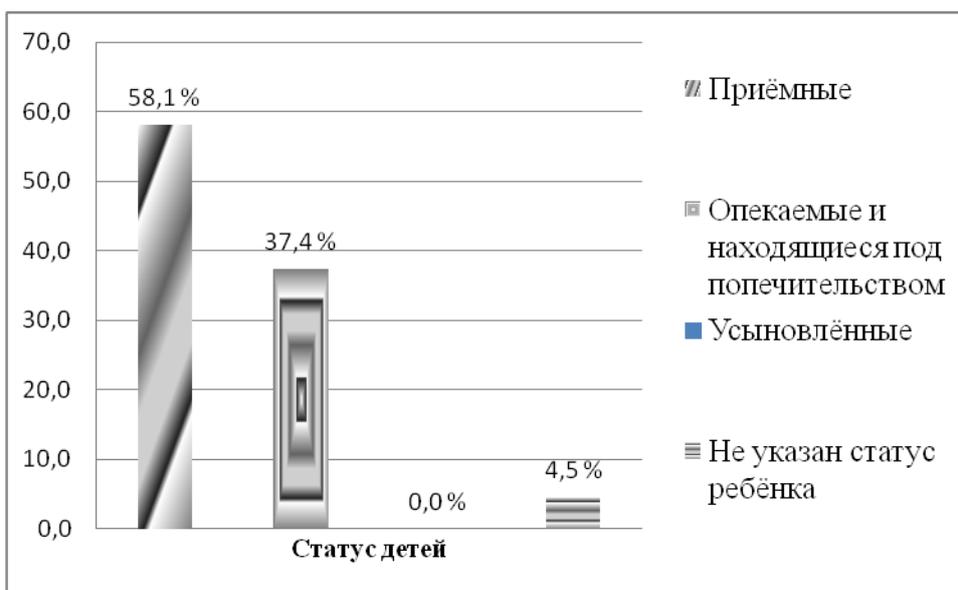


Рис. 2. Гистограмма «Статус детей»

3): Возраст детей, находящихся в замещающих семьях и принявших участие в апробации (рис.

- дошкольники (0–7 лет) — 9,7% (15 человек);
- младшие школьники (8–11 лет) — 25,8% (40 человек);
- подростки (12–15 лет) — 27,1% (42 человека);
- старшие школьники (16–18 лет) — 19,4% (30 человек);
- не указан возраст у 18,1% (у 28 человек).



Рис.3. Гистограмма «Возрастные категории детей»

Диагностика замещающей семьи предусматривает сбор и анализ информации о семейной системе и взаимоотношениях в семье, особенностях адаптации приемного ребенка и его отношении к членам семьи, выявление существующих проблем.

Для определения категории риска семьи и социально-психологического состояния семьи была проведена методика «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи». Управлениями социальной политики и центрами социальной помощи семье и детям определены категории риска семей (рис.4), из них: к красной категории (высокой) принадлежит 22,4% (26 семей — родители и дети), желтой категории (средняя) — 26,7% (31 семья — родители и дети), зеленой категории (низкой) — 50,9% (59 семей — родители и дети).

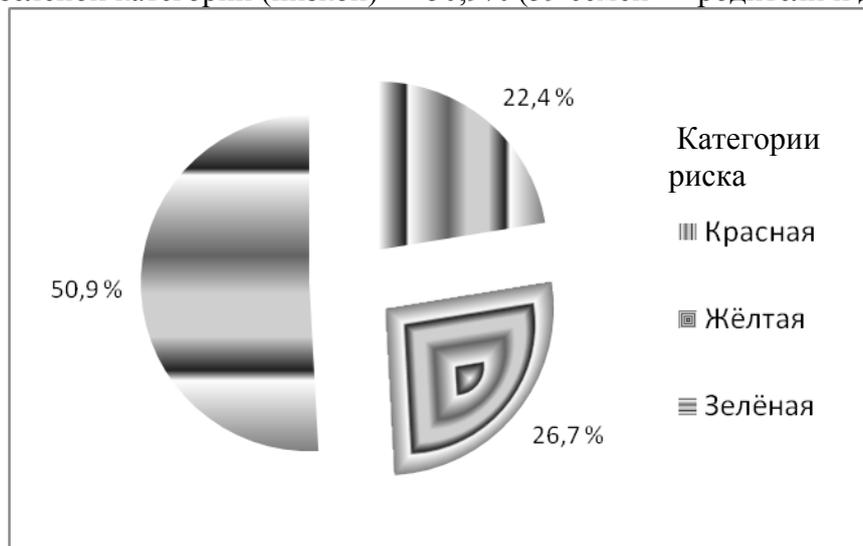


Рис.4. Гистограмма по результатам распределения категорий риска замещающих семей в апробируемой выборке по данным технологических карт

Отчеты по результатам методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи» не полностью получены от Управления социальной политики по Богдановичскому району, Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям г. Богданович», Управления социальной политики по г. Нижняя Тура и Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям г. Нижняя Тура», Управления социальной политики по г. Первоуральск, Государственного автономного учреждения социального обслуживания населения Свердловской области «Центр социальной помощи семье и детям г. Качканар».

По комментариям специалистов центров было выявлено, что в целом технологическая карта удобна в использовании. Она позволяет обратить внимание на важные моменты психологического состояния семьи или самого замещающего родителя (опекуна) и выявить сложности в детско-родительских отношениях. Трудностей в использовании технологической карты у обученных специалистов не возникало.

В результате проведения сравнительного анализа выявленной категории риска замещающей семьи при помощи Технологической карты и проблем, определенных специалистами органа опеки и попечительства, можно сформулировать следующие выводы:

– для красной и желтой категории риска характерны следующие проблемы: отсутствие взаимопонимания между родителем и ребенком, эмоциональное состояние ребенка нестабильное, низкий уровень социальной адаптации подопечного, конфликтные отношения между членами семьи, наличие друзей у опекаемого ребенка с социально-неодобряемым поведением;

– для зеленой категории риска замещающей семьи характерно: доброжелательные, уважительные отношения в семье, заинтересованность в ребенке и его интересах; отсутствие конфликтов.

Статистические данные говорят о наличии тенденции к увеличению количества замещающих семей при сохранении количества вторичных отказов замещающих родителей от принятого в семью ребенка. При этом стоит отметить, что причиной отказов в большинстве случаев являются психолого-педагогические трудности. Для решения данной проблемы модель сопровождения замещающих семей предполагает второй этап диагностической работы (углубленная диагностика), осуществляемой специалистами центра при помощи психодиагностического инструментария. Углубленное диагностическое обследование позволяет выявлять эмоциональное состояние и отношения членов семьи, типы родительского отношения к ребенку, выявлять сложности в воспитании подростков, разрабатывать рекомендации замещающим родителям.

Данный этап осуществляется с семьями в красной и желтой категории риска и предназначен для более детального выявления проблем замещающих семей и составления индивидуальной программы сопровождения, учитывая особенности развития и функционирования каждой конкретной семейной системы.

В ходе реализации второго этапа диагностической работы (углубленной диагностики) специалистам были даны методические рекомендации по использованию определенного диагностического инструментария. Данный инструментарий позволяет получить двухсторонние результаты о функционировании семейной системы: со стороны замещающего(-их) родителя(-ей) и со стороны принятого в семью ребенка.

Специалистами центров были использованы следующие диагностические методики:

1. Для замещающих родителей:

Метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В. Овчарова), Опросник ВРАQ (Buss-Perry Aggression Questionnaire, 1992, А. Басс и М. Перри).

2. Для принятых в семью детей: методика «Рисунок семьи» (В. Хьюлс, Л. Корман, А.И. Захаров), методика «Семейная социограмма» (Эйдемиллер Э.Г., Черемисин О.В., 1990; Эйдемиллер Э.Г., 1996; Системная семейная психотерапия, 2002), проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики», анкета для ребенка «Семья глазами ребенка», опросник социализации для подростков «Моя семья» (по методике О. И. Маткова), опросник «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО; адаптировал коллектив под руководством Л.И. Вассермана).

В ходе апробации были выявлены также и трудности при осуществлении углубленного диагностического обследования:

– диагностический инструментарий не застрахован от социально желаемых ответов и, как следствие, не позволяет установить истинную причину дестабилизации семейной системы;

– предложенный диагностический комплекс методов обследования не способен полноценно отобразить структуру детско-родительских отношений.

Для решения выявленных трудностей предлагаем:

– использовать диагностические методы с психодиагностической беседой в учреждении центра, нежели на дому;

– для более достоверного обследования необходимо сформировать мотивацию к обследованию.

По результатам диагностической работы были определены основные ресурсы и слабые стороны замещающих семей. Данные знания позволяют эффективнее спланировать работу с замещающей семьей в рамках кризисного сопровождения.

1. По данным результатам отчета по апробации специалистов Управления социальной политики определены следующие ресурсы замещающих семей (*прим.: по мнению специалистов органа опеки и попечительства*):

- посещение детьми учреждений дополнительного образования;
- заинтересованность родителей в разрешении проблем, возникших в семье;
- родственные связи замещающих родителей и принятых детей в семью;
- наличие общих интересов внутри семьи;
- взаимопомощь.

2. По данным результатам отчета по апробации специалистов Управлений социальной политики определены следующие слабые стороны в замещающих семьях (*прим.: по мнению специалистов органа опеки и попечительства*):

- нехватка педагогических знаний у замещающего родителя;
- низкий социально-культурный уровень семьи;
- алкогольная/наркотическая зависимость замещающего родителя;
- пожилой/молодой возраст замещающего родителя;
- отсутствие авторитета со стороны замещающего родителя,
- склонность детей к девиантному поведению.

**Результаты углубленного диагностического обследования (2-го этапа диагностики)**  
**1. Диагностические методики, используемые для родителей:**

**1. Опросник ВРАQ (buss-perry aggression questionnaire, 1992; А. Басс и М. Перри)**

Цель опросника: диагностика склонности к физической агрессии, враждебности и гневу.

Таблица 1. «Результаты опросника ВРАQ-24»

| <b>Опросник ВРАQ (buss-perry aggression questionnaire, 1992; А. Басс и М. Перри)</b> |                                      |                    |                         |                                      |                    |                         |                                      |                    |                         |
|--|--------------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------|-------------------------|
| Признаки   | Инструментальный признак             |                    |                         | Аффективный признак                  |                    |                         | Когнитивный признак                  |                    |                         |
| Проявление признака  | Отсутствие/незначительное проявление | Среднее проявление | Максимальное проявление | Отсутствие/незначительное проявление | Среднее проявление | Максимальное проявление | Отсутствие/незначительное проявление | Среднее проявление | Максимальное проявление |
| Кол-во замещающих родителей (%)  | 15 чел. (51,7%)                      | 14 чел. (48,3%)    | 0                       | 13 чел. (44,8%)                      | 15 чел. (51,7%)    | 1 чел. (3,4%)           | 7 чел. (24,1%)                       | 22 чел. (72,4%)    | 0                       |

По результатам опросника ВРАQ-24 можно сделать вывод, что:

– по инструментальному признаку (физическая агрессия) у большинства замещающих родителей крайне низкое проявление признака, что говорит об отсутствии или незначительной склонности к использованию физической силы против другого лица;

– по аффективному признаку (гнев) — у большей части замещающих родителей, участвующих в данном опроснике, среднее проявление признака, который показывает готовность к проявлению негативных чувств при малейшем возбуждении (включает физиологическое возбуждение и подготовку к агрессии — гнев);

– по когнитивному признаку (враждебность) — в большинстве случаев средний уровень тенденции к переживанию чувства несправедливости, ущемленности, неудовлетворенности желаний. Умеренно выраженная склонность к реакциям, развивающим негативные чувства и негативные оценки людей и событий (см. табл. 1 «Результаты опросника ВРАQ-24»).

**2. Метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В. Овчарова).**

Цель опросника: определение особенностей личности родителей, их отношение к ребенку, семейную атмосферу.

Таблица 2. «Результаты опросника МЕДОР»

| <b>Метод экспресс-диагностики семейной атмосферы, семейного воспитания и отношения родителей к детям (МЕДОР; Р.В. Овчарова)</b> |   |               |         |  |                 |                 |  |
|---|---|---------------|---------|--|-----------------|-----------------|--|
| Части опросника   | 1. Самодиагностика типового семейного состояния |               |         | 2. Самодиагностика родительского отношения к детям |                 |                 |  |
| Степени группы риска  | Крайне низкая                                   | Средняя       | Высокая | Крайне низкая                                      | Средняя         | Высокая         |  |
| Кол-во замещающих родителей (%)   | 64 чел. (98,5%)                                 | 1 чел. (1,5%) | 0       | 13 чел. (20%)                                      | 42 чел. (64,6%) | 10 чел. (15,4%) |  |

В опроснике принимало участие 65 человек. В части I «Самодиагностика типового семейного состояния» опросника МЕДОР по шкале «Общая семейная тревога» крайне низкая степень риска у 98,5% (у 64 родителей), средняя степень семейной тревоги у 1,5% (у 1 обследуемого), а высокая степень группы риска не проявилась ни у одного замещающего родителя.

В части II опросник «Самодиагностика родительского отношения к детям» показал крайне низкую степень группы риска в 20% случаях (у 13 замещающих родителей), в 64,6% — среднюю степень (у 42 замещающих родителей), у 15,4% (у 10 замещающих родителей) — высокую степень группы риска (табл.2 «Результаты опросника МЕДОР»).

## 2. Диагностические методики, используемые для ребенка.

Диагностические методики, используемые для детей подразделяются на:

- методики для дошкольного возраста (3–7 лет);
- методики для младшего школьного возраста (7–12 лет);
- методики для подросткового возраста (13–18 лет) (см. табл. 3 «Численность детей, принявших участие в диагностических методиках»).

Таблица 3. «Численность детей, принявших участие в диагностических методиках»

| Наименование диагностического инструмента (методика)  | Дошкольный возраст (3–7 лет) | Младший школьный возраст (7–12 лет) | Подростковый возраст (13–18 лет) |
|---|------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Методика «Рисунок семьи» (В. Хьюлс, Л. Корман, А.И. Захаров)  | 3 ребенка (11,5%)            | 14 детей (53,8%)                    | 9 подростков (34,6%)             |
| Методика «Семейная социограмма»<br><br>(Эйдемиллер Э.Г., Черемисин О.В., 1990; Эйдемиллер Э.Г., 1996; Системная семейная психотерапия, 2002). | 4 ребенка (8%)               | 19 детей (38%)                      | 27 подростков (54%)              |
| Проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики»   | 1 ребенок (7,7%)             | 9 детей (69,2%)                     | 3 подростка (23,1%)              |
| Анкета для ребенка «Семья глазами ребенка»  | 6 детей (40%)                | 8 детей (53,3%)                     | 1 подросток (6,7%)               |

|   |   |                  |                       |
|---|---|------------------|-----------------------|
| Опросник социализации для подростков «Моя семья» (по методике О. И. Маткова)                        | – | 16 детей (50%)   | 16 подростков (50%)   |
| Опросник «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО; адаптировал коллектив под руководством Л.И. Вассермана) | – | 2 ребенка (7,7%) | 24 подростков (92,3%) |

**Диагностическая методика, подходящая для всех категорий возрастов (3–18 лет)**

**Методика «Рисунок семьи»**

Цель: выявление эмоциональных отношений ребенка к семье.

Приняло участие 26 детей. Эмоциональное благополучие в отношении к родителям преобладает в 80,8% случаях (у 21 ребенка). Это проявляется в стремлении быть похожим на своих родителей, выполнять общую деятельность с родителями. Ребенок воспринимает себя равноправным членом семьи и не отделяет себя от нее, родители воспринимаются как товарищи.

Анализ данных показал, что также у 7,7% (у 2 детей) прослеживается эмоционально нестабильное отношение к родителям. Данная тенденция отражается в неоднозначном отношении детей к родителям, ребенок воспринимает себя полноправным членом семьи, но в зависимости от поведения родителей может проявлять агрессию, раздражительность, вспыльчивость. Иногда у ребенка в соответствии с определенными ситуациями появляется желание поступить против семейных правил и норм.

Эмоциональное неблагополучие ребенка по отношению к семье проявляется у 11,5% (3 детей) (см. рис. 5).

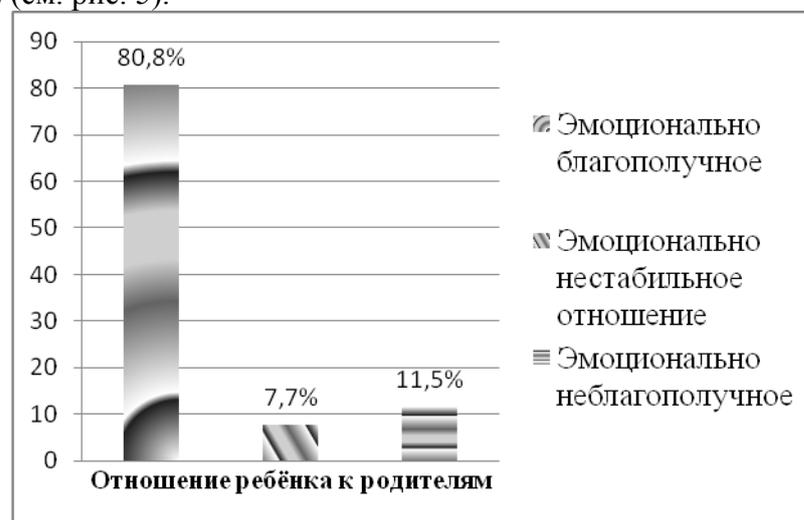


Рис. 5. Результаты методики «Рисунок семьи»

Ребенок, переживающий эмоциональное благополучие в семье, будет рисовать полную семью. Искажение реального состава семьи всегда заслуживает пристального внимания, так как за этим почти всегда стоит эмоциональный конфликт, недовольство семейной ситуацией.

## Диагностические методики для дошкольного возраста (3–7 лет)

### 1. Анкета «Семья глазами ребенка»

Цель: дать представление о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребёнка в семье.

В 53,3% (в 8 случаях) выявлен авторитетный стиль воспитания, для которого характерны теплые отношения и высокий уровень контроля. В 26,7% (в 4 случаях) — иные типы воспитания в семье (либеральный, индифферентный), в которых проявляется низкий уровень контроля. Авторитарный тип, характеризующийся ограничением свободы, повышенными требованиями к ребенку, силовыми воздействиями, отсутствием ситуации выбора. Данный тип не выявлен ни у кого. В 20% (в 3 случаях) в семье отсутствует авторитарный тип воспитания (рис. 6).



Рис. 6. Результаты анкеты «Семья глазами ребенка»

### 2. Проективный тест «Домики» (стоит отметить, что данный тест подходит и для младшего школьного возраста (7–12 лет))

Цель: оценить степень дифференцированности и обобщенности эмоциональной сферы, шкалы духовных ценностей, деятельностных ориентаций, предпочтений видов деятельности, личностных отношений и вариантов личностного развития.

В опроснике приняло участие 13 детей. В 53,8% случаях (у 7 человек) — амбивалентное эмоциональное отношение ребенка к социальному окружению (низкая степень риска), в 38,5% случаях (у 5 человек) выявлено неблагоприятное эмоциональное отношение ребенка к социальному окружению (средняя или высокая степень риска), что говорит о преобладании плохого настроения и неприятных переживаний. Имеются проблемы, которые ребенок не может решить самостоятельно. В 7,7% случаев (1 человек) благоприятное отношение ребенка к социальному окружению (рис. 7).



Рис. 7. Результаты проективного теста «Домики»

### 1. Проективный тест «Домики»

### 2. Опросник социализации подростков «Моя семья»

Цель: изучение мнения детей (анализ взаимоотношений в семье, методов воспитания), родителей (самоанализ тех же аспектов), что дает возможность сделать более объективные выводы относительно организации воспитания ребенка в семье.

В опроснике социализации для подростков «Моя семья» приняло участие 32 ребенка. Результаты опросника свидетельствуют о том, что:

1. благополучный уровень взаимоотношений в семье выявлен в 15,6% случаях (у 5 детей), который реализуется через положительно окрашенные взаимоотношения и взаимопомощь в семье, наблюдается учет родителями интересов подростка, принятие личностной позиции ребенка, положительное отношение к социальному окружению, близкие отношения с родителями;
2. менее благополучный уровень — 25% (у 8 детей), что говорит об определенном интересе родителей к увлечениям подростка, адекватное отношение к социальному окружению, близкие отношения с родителями;
3. удовлетворительный уровень взаимоотношений в семье — 59,4% (у 19 детей), в которых существуют близкие взаимоотношения в семье, но существует недостаточное наличие учета родителями интересов подростка, отрицательное отношение к социальному окружению;
4. неблагополучный уровень взаимоотношений не проявляется ни в одной семье. На этом уровне явное неудовлетворение подростком взаимоотношениями с родителями, отстраненное отношение к ним, безразличное отношение к социальному окружению, эмоциональный контакт в детско-родительских отношениях преобладает отрицательным окрасом во взаимоотношениях (рис. 8).



Рис. 8. Результаты опросника для подростков «Моя семья»

### 3. Методика «Семейная социограмма»

Цель: выявление положения субъекта в системе межличностных отношений и характер коммуникаций в семье.

В 42% (в 21 семье) выявлена крайне низкая степень группы риска, что свидетельствует об эмоционально благополучных отношениях в семье. В 28% (в 14 семьях) недостаточно дифференцированное отношение к членам семьи, наличие симбиотических связей в семьях (низкая степень группы риска). В 30% (в 15 семьях) высокая степень группы риска. Это свидетельствует о том, что выявлены конфликтные отношения и присутствует эмоциональное отвержение (рис. 9).



Рис. 9. Результаты методики «Семейная социограмма»

### Диагностические методики для подросткового возраста (13–18 лет)

1. Опросник социализации подростков «Моя семья»
2. Методика «Семейная социограмма»
3. Опросник «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО)

Цель: изучение установки родителей, их поведение и методы воспитания так, как их видят дети в подростковом и младшем юношеском возрасте.

В опроснике приняло участие 24 подростка.

Таблица 4.

#### «Результаты опросника «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО)»

| Испытуемые       | Не выявляются типы нарушенного родительского отношения | Выявляются типы нарушенного родительского отношения | Испытуемые       | Не выявляются типы нарушенного родительского отношения | Выявляются типы нарушенного родительского отношения |
|------------------|--|---|------------------|--|---|
| Мальчик к отцу   | –  | 2 подростка (8,3%)                                  | Девочка к отцу   | –  | –   |
| Мальчик к матери | 2 подростка (8,3%)                                     | 14 подростков (58,3%)                               | Девочка к матери | 3 подростка (12,5%)                                    | 5 подростков (20,8%)                                |

По результатам в данной методике в большинстве случаев выявляются типы нарушенного родительского отношения. Как правило, к этим типам относятся: эмоциональное отвержение, жестокое обращение, повышенная моральная ответственность к ребенку, противоречивое воспитание между членами семьи, гипопротекция, гиперпротекция и т.д. В результате, у ребенка может развиваться низкая самооценка, чувство одиночества, нарушение личности, внутренний конфликт, лживость и т.п. (см. табл.4 «Результаты опросника «Подростки о родителях» (ADOR/ПРО)»).

Анкета дает лишь ориентировочное представление о типах семейного воспитания и способах контроля за поведением ребенка в семье.

Проведение углубленного диагностического обследования было проведено на 54 семьях, в которых были выявлены сильные стороны семьи:

- взаимопомощь в бытовых и семейных делах;
- наличие общих интересов (между опекуном и подопечным);
- материальные ресурсы;

- заинтересованность в разрешении проблем со стороны замещающих родителей;
- наличие родственных связей;
- досуговая деятельность опекаемого (хобби, увлечения);
- привязанность к приемным родителям;
- молодой возраст опекуна;
- полная семья;
- другие ресурсы (ответственность, расширенный круг общения со сверстниками).

#### Слабые стороны семьи:

- педагогическая некомпетентность;
- конфликтные отношения в семье, отсутствие взаимопонимания;
- возраст опекуна (молодой/пожилой);
- отсутствие авторитета со стороны опекуна;
- девиантное поведение ребенка;
- другие слабые стороны семьи (многодетная семья, задержка психического развития у ребенка, родители в местах лишения свободы, адаптационный период семьи, низкий социально-культурный уровень семьи);
- несформированная досуговая деятельность;
- неполная семья;
- наличие у замещающего родителя алкогольной либо наркотической зависимости;
- авторитарный стиль воспитания;
- гиперопека;
- наличие заболевания у замещающего родителя;
- переходный возраст опекаемого.
- отсутствуют ресурсы;

Согласно модели сопровождения замещающих семей специалисты центров и управлений социальной политики должны выходить в семьи 2 раза в год, таким образом, по прошествии 6 месяцев было проведено повторное обследование по семьям, участвующим в первом этапе апробации модели замещающей семьи. 35 семей не смогли принять участие в виду того, что:

- в 26 семьях опекаемый находился в лагере/отпуске;
- в 4 семьях произошел отказ в отношении ребенка;
- в 2 семьях ребенок достиг 18 лет;
- в 1 случае ребенок находится в реабилитационном центре;
- в 1 случае ребенок передан в кровную семью;
- в 1 случае перемена места жительства.

Таким образом, в повторной апробации приняло участие 58 семей, из которых по Технологической карте были определены категории риска семьи:

- зеленая – 16 замещающих семей;
- желтая – 25 замещающих семей;
- красная – 10 замещающих семей.

В 7 случаях не указана категория риска замещающей семьи.

При проведении тестирования сотрудники обращали внимание на соответствие качества услуг по ГОСТу.

Проблемы не были выявлены.

#### **Выводы:**

1. По присланным семьям в заключительном этапе по апробации модели сопровождения замещающей семьи Технологическая карта показала разницу категорий риска семьи между первым и вторым этапом:

- зеленая категория риска семьи увеличилась на 19,6%;
- желтая категория риска семьи уменьшилась на 7,9%;
- красная категория риска семьи уменьшилась на 11,8%.

2. В данном обследовании прослеживаются следующие изменения с момента предыдущего посещения замещающей семьи:

| <b>Положительные изменения в семье</b>   | <b>% (кол-во)</b>  | <b>Отрицательные изменения в семье</b>  | <b>% (кол-во)</b> |
|--|--------------------|---|-------------------|
| 1. Улучшение взаимоотношений (доверительные отношения, взаимопомощь, замещающий родитель уделяет больше внимания подопечному)          | 25% (в 17 семьях)  | 1. Ситуация в семье нестабильная  | 4,4% (в 3 семьях) |
| 2. Нормализация учебной деятельности   | 11,8% (в 8 семьях) | 2. Было принято решение об отмене опеки, ребенок проживает в новой семье/ временно в центре | 2,9% (в 2 семьях) |
| 3. Повышение уровня развития ребенка   | 5,9% (в 4 семьях)  | 3. Ребенок не идет на контакт со специалистами  | 1,5% (в 1 семье)  |
| 4. Стабилизация эмоционального состояния ребенка   | 4,4% (в 3 семьях)  | 4. Психологическое состояние ребенка ухудшилось   | 1,5% (в 1 семье)  |
| 5. Наладилось общение со сверстниками  | 4,4% (в 3 семьях)  | 5. Ухудшение учебной деятельности   | 1,5% (в 1 семье)  |
| 6. Появление семейных традиций   | 2,9% (в 2 семьях)  | 6. Проблемы в воспитании  | 1,5% (в 1 семье)  |
| 7. Прохождение родителями реабилитации (психологической, медицинской)  | 2,9% (в 2 семьях)  |   |                   |
| 8. Посещение ребенком психокоррекционных занятий   | 2,9% (в 2 семьях)  |   |                   |
| 9. Семья снята с учета территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, отделов по делам несовершеннолетних ОМВД | 2,9% (в 2 семьях)  |   |                   |
| 10. Адаптация ребенка в семье  | 2,9% (в 2 семьях)  |   |                   |
| 11. Обстановка в семье стабилизировалась   | 1,5% (в 1 семье)   |   |                   |
| 12. Семья переведена на стабильное сопровождение   | 1,5% (в 1 семье)   |   |                   |
| 13. Ребенок перестал совершать самовольные уходы   | 1,5% (в 1 семье)   |   |                   |
| 14. У ребенка не наблюдается зависимого поведения  | 1,5% (в 1 семье)   |   |                   |

3. Среди положительных и отрицательных изменений в замещающих семьях в 17,6% (в 12 семьях) изменений не произошло. Изменений нет в большинстве семей, имеющих зеленую категорию риска семьи.
4. Стоит отметить, что среди семей, участвующих в апробации, за 6 месяцев (86 семей) снятие от исполнения обязанностей произошло только в **5,3% (в 4 случаях)**.
5. Услуги в апробации модели сопровождения замещающих семей соответствуют ГОСТу Р 53061-2014 «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг детям», ГОСТу Р 53063-2008 «Социальное обслуживание населения. Контроль качества социальных услуг семье».

**Рекомендации:**

1. Внедрение модели сопровождения замещающих семей.
2. С внедрением модели сопровождения замещающих семей нужно провести обучение специалистов в базовом методическом учреждении социального обслуживания семьи и детей, чтобы устранить проблемы, связанные с проведением и обработкой результатов углубленного диагностического обследования, а также в использовании методики «Технологическая карта оценки функционального состояния семьи» в сопровождении замещающих семей.

## 6. Рекомендации по внедрению «Модели сопровождения замещающих семей»

Авторы: Хейфец Н.Л., тренер, психолог, супервизор Автономной некоммерческой организации «Семья детям»; Аюпова Ю.И., психолог, рекомендованный гештальт-терапевт Санкт-Петербургского института гештальта.

Основой для эффективного внедрения «Модели» является налаживание эффективного взаимодействия между всеми специалистами, включенными в процесс сопровождения замещающих семей.

Командная работа специалистов и связь между ними дает возможности:

- опираться на более широкий опыт, нежели мнение одного специалиста;
- глубже анализировать факты;
- быть более объективными в выявлении рисков семьи.

Активное взаимодействие специалистов заложено в самой «Модели» и налаживанию этого взаимодействия стоит уделить особое внимание при ее внедрении.

Способствовать укреплению взаимосвязей между специалистами может совместное обучение, в рамках которого будут обсуждаться следующие темы:

- Обсуждение смыслов, целей и задач сопровождения замещающих семей. Общие ценности, такие, например, как ценность проживания ребенка в семье, могут стать основой для взаимодействия специалистов, мотивом для налаживания совместной работы.
- Обсуждение задач и компетенций для каждого участника процесса сопровождения. Для более четкого понимания возможностей каждой из структур.
- Обсуждение областей, где задачи разных специалистов пересекаются и где специалисты могут усиливать работу друг друга для большей эффективности процесса сопровождения.

Также совместное обучение дает возможность специалистам налаживать личные связи друг с другом. Они перестают быть друг для друга только «должностями», а становятся реальными людьми, что облегчает контакт между специалистами.

Налаживанию связей помогает и атмосфера доверия и безопасности, которую важно создать на совместном обучении.

Еще одной формой налаживания взаимодействия между специалистами может стать совместная супервизия — обсуждение трудных случаев из практики специалистов.

Возможные причины трудностей в выстраивании связей между специалистами и между структурами:

- отсутствие единых ценностей и понимания значимости взаимодействия;
- различие в профессиональных подходах;
- недостаточная информированность или недостаточная скорость передачи важной информации;
- профессиональное соперничество;
- существенные различия в уровне профессионализма.

Риски при внедрении новой «Модели сопровождения замещающих семей».

При внедрении новой модели руководство организаций может встретиться со следующими рисками:

- сильное сопротивление специалистов нововведениям, самому процессу изменений;

- откат к прежним моделям работы: чаще всего это проявляется в тихом саботаже новых методик, технологий, схем работы;
- сильное эмоциональное выгорание специалистов;
- пробуксовка внедрения «Модели» из-за частой смены специалистов, так как необходимость адаптироваться к новшествам, высокая напряженность работы, увеличение документооборота может привести к увольнениям специалистов.

**Сопrotивление изменениям в процессе внедрения «Модели сопровождения замещающих семей». Рекомендации к преодолению.**

Процесс внедрения изменений (внесения новых моделей работы) всегда связан с сопротивлениями. Сопrotивление по своей сути является не только блоком, но и необходимым условием успешного прохождения внедрения изменений и часто говорит о том, что изменения вносятся слишком быстро. Вместо резкого ускорения необходимо дать возможность организации адаптироваться к новой модели работы, позволить людям говорить о том, что их волнует, поощрять их вопросы, открыто на них отвечать.

Руководству организации необходимо сделать ясной и очевидной необходимость внесения изменений, рассказать об улучшениях, которые даст модель.

Согласно системе Дж.Д. Дака внедрение изменений в существующие форматы работы пройдут следующие этапы:

1. застой;
2. подготовку к изменениям (принятие решений о начале преобразований, необходимость перемен достигает критической массы, лидеры начинают разрабатывать планы и механизмы обмена информацией);
3. реализацию (подключается все больше людей в организации к реализации идеи, происходит осознание «что-то идет не так»);
4. проверку на прочность (конфликты, разногласия, критика, промахи, кризис, сопротивление);
5. достижение цели.

В процессе внедрения изменений важно понимать, что без постоянной поддержки все быстро возвращается на свои прежние места и форматы работы; внесение изменений, внедрение модели — это постоянный процесс супервизии и поддержки организации.

Существует несколько причин сопротивления изменениям (Дж. Котлер, Л. Шлезингер):

- нежелание расставаться с чем-то ценным;
- недопонимание перемен и того, что из них следует;
- уверенность в том, что перемены организации не нужны;
- низкая толерантность по отношению к переменам.

Можно выделить три основных сферы, являющиеся источником организационных сопротивлений:

Когнитивная сфера

- недостаточное владение информацией (из-за ее неполноты, неясности, искажений, несоответствий, противоречивости);
- несогласие с предложенными идеями.

Эмоциональная сфера

- недоверие к инициаторам перемен (агентам изменений);
- страхи, связанные с возможной потерей власти, статуса;
- страх недостаточной собственной компетентности;
- дополнительная стресс-почва для профессионального выгорания;
- страх остаться в меньшинстве.

Личностно-ценностная сфера

- низкая толерантность по отношению к переменам;
- низкая толерантность по отношению к среде;
- склонность к протестным (скрытым или явным) реакциям.

| <b>Признаки сопротивления</b>  | <b>Гипотеза о потребности, удовлетворяемой посредством сопротивления</b>   |
|--|--|
| – высказывания о непонимании того, «что здесь будет происходить»;<br>– высказывания о непонимании, зачем это нужно | в снятии неопределенности, ясности, безопасности   |
| отвержение чего бы то ни было без размышления  | в сохранении собственных позиций, убеждений, поддержании самооценки  |
| высказывание различных подозрений, интерпретаций, советов, навешивание ярлыков                                     | в сохранении собственной безопасности, «своего лица»   |
| предсказания «наперед все знаю»  | в одобрении, уважении, признании заслуг  |
| – закрытые позы;<br>– долгий обобщенный рассказ, уход от прямого вопроса   | в сохранении безопасности, в безопасном предъявлении себя  |
| выражение недовольства мероприятием в ответ на негативную обратную связь в свой адрес от других участников         | в более безопасном выражении недовольства, гнева   |
| агрессивные монологи об организационных проблемах  | более безопасно выразить свою позицию по поводу существующих проблем (реальный адресат этого сообщения заменяется тренером, ведущим семинара и т.д.) |
| усталость, скука, нежелание искать ситуации, где может быть использован новый опыт                                 | в сохранении старых способов как наилучших   |

Если инициатор изменений внешний, то инициатива и возможные последствия становятся предметом обсуждения для всех без исключения сотрудников организации, а также их друзей и родственников. Этому сопутствуют беспокойство и тревога, воодушевление и замешательство, чувство обманутости и надежды. Все знают, что должно произойти что-то большое, но никто толком не понимает что именно. Люди начинают искать возможности свернуть с нелегкого пути перемен, возникает апатия.

#### **Способы работы с сопротивлениями изменениям:**

- дать сопротивлению пространство (возможность спикерам быть услышанным, высказаться тем, кто не согласен, кто не понял, тем, кто критикует, замечает недостатки, противоречия и т.д.);
- дать положительную оценку прежнему опыту и показать явные улучшения, которые даст внедрение модели;
- поддерживать процесс изменений через обучение, супервизию работников, через профилактику профессионального выгорания;
- дать возможность получать прямую обратную связь от руководства о вопросах внедрения модели;
- видеть и понимать, какие потребности коллектива могут стоять за конкретными сопротивлениями и принимать меры к регулированию этих ситуаций.

## **Откат к прежним моделям работы. Саботаж новых методик, технологий и схем работы. Рекомендации к преодолению.**

В отличие от явного сопротивления и протеста изменениям, саботаж — это скрытое противодействие осуществлению чего-либо. Саботаж не так заметен руководству, при этом как на его осуществление, так и на борьбу с ним тратится очень много энергии.

Кроме способов работы, приведенных выше, можно выделить еще несколько моментов:

- Изменения — это всегда возможность ошибки. В работе специалистов должно быть место для этих ошибок и должна быть возможность их обсуждения в спокойной обстановке, без давления и обвинений. Основной фокус таких обсуждений должен быть направлен на анализ ситуации и придумывание форм исправления ошибки. Если в организации происходит регулярное наказание за любые ошибки, то инициатива сотрудников сильно падает и возрастает тревога и формальность в выполнении своей работы.
- Изменения — это творчество. У специалистов должна быть возможность проявлять свою инициативу в рамках внедрения «Модели сопровождения замещающих семей».

Основную роль при внедрении любых изменений играет руководство организации. Руководителям необходимо развивать особые компетенции.

Такие как:

- терпение и спокойствие;
- способность быть вдохновляющим для сотрудников;
- способность объяснять значение нововведений и их необходимость;
- умение общаться, договариваться и находить общий язык.

## **Обучение специалистов. Темы.**

По итогам апробации «Модели сопровождения замещающих семей» и исходя из запросов участников, можно рекомендовать следующие темы для обучения специалистов:

1. Работа с немотивированным клиентом. Преодоление сопротивления.
2. Установление контакта с семьей. Техники, приемы, отработка практических навыков.
3. Базовые навыки диагностики семьи. Навыки тестирования, психологического интервьюирования для специалистов по социальной работе.