

## **Анализ производственного травматизма с тяжелыми последствиями за III квартал 2025 года**

Анализ материалов расследованных несчастных случаев на производстве (в том числе групповых), в результате которых один или несколько пострадавших получили тяжелые повреждения здоровья, либо несчастных случаев (в том числе групповых) со смертельным исходом (далее – несчастные случаи с тяжелыми последствиями), поступивших в III квартале 2025 года, показал, что наибольшее количество несчастных случаев произошло в организациях по производству различной продукции (15 случаев); в строительстве жилых и нежилых зданий, железных дорог и метро (4 случая); в различных видах оптовой и розничной торговли (3 случая); в прочих видах деятельности по 1–2 несчастных случая (деятельность вспомогательная прочая, связанная с перевозками, в добыче полезных ископаемых, деятельность по складированию и хранению, передача электроэнергии) (12 случаев).

Наибольшее количество несчастных случаев с тяжелыми последствиями произошло в результате: падения при разности уровней высот (с деревьев, мебели, со ступеней, приставных лестниц, строительных лесов, зданий, оборудования, транспортных средств и других) (10 случаев или 25,6%); падения, обрушения, обвалы предметов, материалов, земли и прочего (удары падающими предметами и деталями, защемление между движущимися предметами, деталями и машинами, обвалы зданий, стен, строительных лесов, лестниц, складированных материалов и другое) (8 случаев или 20,5%); воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин, в том числе защемление между неподвижными и движущимися предметами, деталями и машинами (или между ними), защемления между движущимися предметами, деталями и машинами (8 случаев или 20,5%).

Основные причины несчастных случаев с тяжелыми последствиями, установленные в ходе проведенных расследований, распределились следующим образом: неудовлетворительная организация производства работ, в том числе необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, нарушения допуска к работам с повышенной опасностью (11 случаев или 28,2%); прочие причины, квалифицированные по материалам расследования несчастных случаев (неосторожность, невнимательность, поспешность, внезапное ухудшение состояния здоровья пострадавшего, причинение вреда жизни и здоровью в результате противоправных действий третьих лиц) (6 случаев или 15,4 %).

### **Примеры характерных несчастных случаев на производстве**

**I. Тяжелый несчастный случай** произошел с уборщиком служебных помещений, во время выполнения своих трудовых обязанностей в организации, деятельность которой вспомогательная прочая, связанная с перевозками (ОКВЭД 52.29).

В соответствии с рабочим графиком уборщик служебных помещений с применением поломоечной машины Karcher BD 75/120R проводил влажную уборку в складском помещении в зоне раздевалки работников. Для удобного проезда

поломоечной машины скамейки, находящиеся в раздевалке, были подняты на верх металлических шкафов. Чтобы помыть пол под шкафами работник принял решение самостоятельно передвинуть металлические шкафы, во время передвижения шкафа одна из скамеек, находящаяся сверху, упала на работника, в результате чего уборщик служебных помещений получил тяжелую травму головы.

В ходе расследования установлено, что в организации система управления охраной труда (далее – СУОТ) реализована работодателем не в полном объеме, а именно:

1. Оценка профессиональных рисков в организации проведена, однако опасность, представляющая угрозу жизни и здоровья работника, которая послужила причиной несчастного случая, не идентифицирована;

2. Работодателем не были представлены документальные сведения о проведении на рабочем месте уборщика служебных помещений специальной оценки условий труда (далее – СОУТ), что является нарушением части 1 пункта 2 статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Группа процессов СУОТ, направленных на обеспечение безопасной производственной среды в рамках функционирования процессов в организации (в том числе обеспечение безопасности работников при эксплуатации оборудования; обеспечение безопасности работников при осуществлении технологических процессов), работодателем в полном объеме не реализована.

Согласно пункта 4 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруда России) от 28.10.2020 № 753, работодатель обязан обеспечить, в том числе условия труда на рабочих местах, соответствующие требованиям охраны труда.

Согласно пункта 105 Правил по охране труда при погрузочно-разгрузочных работах и размещении грузов, утвержденных приказом Минтруда России от 28.10.2020 № 753 размещение грузов производится по технологическим картам с указанием мест размещения, размеров проходов и проездов.

В организации разработана и утверждена работодателем Технологическая карта на погрузочно-разгрузочные работы, в которой указаны места размещения грузов с указанием размеров проходов, а также направлений движения техники.

Однако, вышеуказанная технологическая карта не содержит сведения о размещении в складском помещении металлических шкафов, с указанием размеров проходов и проездов между ними, а также не определяет местом для размещения скамейки поверхность вышеуказанных шкафов, что является нарушением статьей 22, 214, 216 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ), пункта 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

В организации отсутствуют документальные сведения о прохождении работником предварительного медицинского осмотра.

В организации имеются документальные сведения о проведении уборщику служебных помещений обучения и проверки знания требований охраны труда в объеме 24 часов по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках СОУТ и оценки

профессиональных рисков для уборщика служебных помещений, утвержденной работодателем, предусматривающий три дня очной (с отрывом от работы) формы обучения с частичным использованием дистанционных образовательных технологий.

Согласно сведениям, содержащимся в таблице учета рабочего времени в период прохождения обучения по охране труда работник выполнял свои трудовые обязанности, что является нарушением статьей 76, 214, 219 ТК РФ.

#### **Причины, вызвавшие несчастный случай:**

1. Неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, что выразилось в неудовлетворительной организации рабочего места (рабочей зоны) пострадавшего работника.

**Нарушение:** статей 22, 214, 216 ТК РФ, пункт 2 Общих требований к организации безопасного рабочего места, утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 774н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда в том числе: не проведение обучения и проверки знаний охраны труда, что выразилось в допуске работника к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке инструктажей, обучения и проверки знания требований охраны труда

**Нарушение:** статей 76, 214, 219 ТК РФ.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, что выразилось в необеспечении функционирования СУОТ в полном объеме, а именно в не полной реализации Базового процесса СУОТ – оценка профессиональных рисков, не принятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности

**Нарушение:** статей 22, 217, 218 ТК РФ.

**Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая:** начальник склада, инженер по эксплуатации, директор структурного подразделения.

**II Тяжелый несчастный случай** произошел с шеф-поваром на выездном мероприятии во время розжига угля в мангале, в организации деятельность которой – рестораны и услуги по доставке продуктов питания (**ОКВЭД 56.10**).

На выездном мероприятии шеф-повар занимался подготовкой рабочего места для приготовления мясных блюд на открытом огне. Во время работы для розжига угля в мангале работник воспользовался жидкостью для розжига «Прометей» (далее – жидкость). При очередном добавлении жидкости на тлеющие угли пламя по струе жидкости переместилось на бутылку с жидкостью, которая загорелась и взорвалась в руках работника. Горящая жидкость попала на одежду и руки шеф-повара, в результате чего он получил термические ожоги тела.

В ходе расследования установлено, что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме, а именно:

– оценка профессиональных рисков по профессии «шеф-повар» в полном объеме не осуществлена, меры по исключению или снижению уровня риска, направленные на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности в полном объеме не разработаны и не приняты, что является нарушением статей 214, 217 ТК РФ, пункта 25 Примерного положения о системе управления охраной труда.

– в организации действует инструкция по охране труда для повара, утвержденная работодателем. Вместе с тем в разделе «требования охраны труда во время работы» данной инструкции отсутствует информация о способах и приемах безопасного выполнения работ по приготовлению мяса на мангале, а также розжига в нем огня.

Процесс СУОТ – проведение обучения работников реализован работодателем не в полном объеме:

– шеф-повар прошел обучение по охране труда, но в организации отсутствуют документальные сведения о проведении работнику практических занятий по формированию умений и навыков безопасного выполнения работ, в объеме не менее 25 процентов общего количества учебных часов с применением технических средств обучения и наглядных пособий.

Таким образом, шеф повар был допущен к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда, что является нарушением статей 76, 214, 219 ТК РФ.

### **Причины, вызвавшие несчастный случай:**

1. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, а именно недостатки в изложении требований безопасности в инструкциях по охране труда, что выразилось в отсутствии разработанного порядка, определяющего приемы и методы безопасного выполнения работ по приготовлению мяса, а также розжига в нем огня.

**Нарушение:** статьи 22, 214 ТК РФ, пункт 24 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем, утвержденных Приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе не проведение обучения и проверки знаний охраны труда, выразившееся в допуске работника к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке инструктажей, обучения и проверки знания требований охраны труда.

**Нарушение:** статьи 76, 214 и 219 ТК РФ.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, выразившееся в необеспечении функционирования СУОТ в полном объеме, в не полной реализации Базового процесса СУОТ – оценка профессиональных рисков, не принятии мер по исключению или снижению уровня

риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

**Нарушение:** статьи 22, 214, 217 ТК РФ.

**Лицо, ответственное за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая:** руководитель организации.

**III. Тяжелый несчастный случай** произошел на участке швейного производства с работником по профессии «швея» во время удаления краски с барабана печатного станка в организации, деятельность которой – производство извести и гипса (ОКВЭД 23.52).

Во время работы печатник флексографской печати заметил на упаковочной продукции брак, подтеки краски при печати. Для устранения неисправности печатник остановил станок, открыл крышки, ограждающие барабан и вал печатного станка, накинул на них ветошь для протирки и отошел в соседнее помещение. В это время швея, которая также заметила на упаковочной продукции следы краски, подошла

к флексостанку сказать об этом печатнику и обратила внимание, что на барабанах имеются следы краски. Поскольку станок был выключен и рядом с ним не было работника, швея приняла решение убрать краску с барабана. Во время удаления краски станок включился и кисть левой руки швеи зажало между барабаном и валом станка. В результате зажатия работник получил тяжелую травму левой кисти.

В ходе расследования, установлено, что в организации разработано и утверждено работодателем положение о СУОТ. Определены цели и задачи работодателя в области охраны труда, осуществлено распределение обязанностей в сфере охраны труда между должностными лицами работодателя, определены процедуры подготовки и обучения работников по охране труда, организации и проведения оценки условий труда, обеспечения оптимальных режимов труда и отдыха работников, обеспечения работников средства индивидуальной защиты (далее – СИЗ) и средствами коллективной защиты, смывающими и обезвреживающими средствами, обеспечения безопасного выполнения работ по профессии.

Комиссии по расследованию несчастного случая представлена производственная инструкция «швея», в которой указаны обязанности по соблюдению производственной дисциплины и требования правил по охране труда. В обязанность швеи не входит чистка станка флексографической печати.

Согласно статьи 214 ТК РФ, работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении технологических процессов, а также эксплуатации применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов.

В соответствии с Государственными нормативными требованиями охраны труда при проведении полиграфических работ, утвержденных Приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 832н (далее – «Правила по охране труда»), работодатель обязан соблюдать требования и правила по охране труда, а именно:

1. пункт 47 – все электропусковые устройства должны быть размещены так, чтобы исключить возможность пуска машин, механизмов и оборудования

посторонними лицами. Запрещается включение нескольких токоприемников одним пусковым устройством;

2. пункт 48 – распределительные щиты и рубильники должны быть оборудованы запирающими устройствами с целью исключения возможного доступа посторонних;

3. пункт 49 – токоведущие части электроустановок должны быть изолированы, ограждены или размещены в местах, недоступных для случайного прикосновения к ним;

4. пункт 50 очистка оборудования или механизмов должна производиться с помощью крючков, щеток, сметок и других предназначенных для этой цели изделий при полном отключении и остановке оборудования и механизмов;

5. пункт 81 – остановленное для осмотра, чистки или ремонта оборудование должно быть отключено от технологических трубопроводов и электроносителей;

6. пункт 82 – при осмотре, чистке, ремонте и демонтаже оборудования электроприводы должны быть обесточены, приводные ремни сняты, на пусковых устройствах должны быть вывешены плакаты. «Не включать – работают люди» или «Не включать – ремонт». Запрещается проводить ремонтные и профилактические работы на оборудовании без выполнения мероприятий, исключающих его ошибочное включение или самопроизвольное перемещение его частей.

Вместе с тем, электроприводы остановленного для очистки станка флексографической печати не были обесточены, в связи с этим сохранилась возможность ошибочного включения или самопроизвольного перемещения частей оборудования, что является нарушением пункта 82 Правил по охране труда.

В представленной работодателем инструкции по эксплуатации станка флексографической печати, отсутствуют требования по обесточиванию электропривода для чистки станка.

Работодателем представлена организационно техническая документация – технологическая карта при печати на флексографическом станке, в которой указано: печатник выключает подачу электроэнергии на станок при помощи рычажного переключателя на пульте управления; печатник совместно открывает защитные чехлы и приступает к очистке барабанов от краски при помощи обтира и разжижающих средств для краски.

Таким образом, процедура отключения подачи электроэнергии на станок при помощи рычажного переключателя на пульте управления предусмотрена для очистки барабана от краски только при завершении рабочей смены печатника.

В ходе расследования установлено, что в организации отсутствует контроль со стороны руководителя подразделения за соблюдением работниками требований охраны труда, производственной и трудовой дисциплины.

### **Причины, вызвавшие несчастный случай:**

1. Нарушение технологического процесса в том числе: неправильная эксплуатация оборудования, выразившееся в необеспечении электропривода станка флексографической печати, остановленного для чистки.

**Нарушение:** статья 214 ТК РФ, пункт 82 Правил по охране труда при проведении полиграфических работ, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 832н.

2. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе: необеспечение контроля со стороны руководителей и специалистов подразделения за ходом выполнения работы, соблюдением трудовой дисциплины, соблюдением требований установленных локальными нормативными актами работодателя, в части выполнения работы, по которой работником не получен инструктаж на рабочем месте и не получено разрешение непосредственного руководителя на ее выполнение.

**Нарушение:** статья 214 ТК РФ, пункты инструкции по охране труда для швеи.

3. Несовершенство технологического процесса, в том числе недостатки в изложении требований безопасности в технологической документации, в частности в инструкции по эксплуатации станка флексографической печати, не содержится требование по обесточиванию электропривода остановленного для очистки станка флексографической печати.

**Нарушение:** статья 214 ТК РФ, «пункт 82 Правил по охране труда при проведении полиграфических работ, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 832н, пункт 5 Основных требований к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разработанных работодателем и утвержденных приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 772н.

**Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая:** главный инженер, начальник швейного участка.

**IV. Несчастный случай с тяжелыми последствиями** произошел при выполнении работ по ремонту и техническому обслуживанию установки централизованной мойки оборудования трубопроводов в производственном цехе со слесарем-ремонтником, в организации деятельность которой – производство молока и молочной продукции (**ОКВЭД 10.51**).

Слесарь-ремонтник совместно с механиком получили задание на установление причин и устранение неисправности установки централизованной мойки оборудования и трубопроводов УЦМ-3. При проведении осмотра была выявлена неисправность одного из центробежных насосов НМ1-НМ3, было принято решение о его замене. Механик направился в механический цех за новым центробежным насосом, а слесарь-ремонтник приступил к подготовительным работам для замены неисправного центробежного оборудования.

Во время отсоединения шланга, идущего к центробежному насосу, содержащейся в шланге жидкость (уксусная кислота) попала на работника, в результате, чего работник получил химический ожог лица и тела.

В ходе расследования, установлено, что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме, а именно:

– оценка профессиональных рисков по профессии «слесарь-ремонтник» проведена, классификация, обнаружение, распознавание и описание опасностей, представляющих угрозу жизни и здоровью работников работодателем осуществлены.

Однако при разработке мер по исключению или снижению уровня вышеуказанного риска, работодателем не учтены требования статьи 214 ТК РФ, пункта 5 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом

обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н согласно которым работодатель обязан обеспечить, в том числе эксплуатацию технологического оборудования в соответствии с требованиями Правил и технической (эксплуатационной) документации организации-изготовителя.

В ходе расследования установлено, что в организации отсутствуют технические документы (в том числе технологические инструкции, карты, проекты организации и производства ремонтных работ) на проведение работ по ремонту и техническому обслуживанию установки централизованной мойки оборудования и трубопроводов УЦМ-3, содержащие порядок и последовательность выполнения работ, необходимые приспособления и инструмент, а также должностные лица, ответственные за их выполнение и требования безопасности при проведении ремонтных работ, что является нарушением статей 22, 214 ТК РФ, пункта 73 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н.

Работодателем не представлены документальные сведения о прохождении слесарем-ремонтником теоретических и практических знаний требований охраны труда, безопасных методов и приемов выполнения работ, в том числе безопасных методов и приемов выполнения работ повышенной опасности (безопасные методы и приемы выполнения работ при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования), что явилось одной из причин несчастного случая.

В организации действует Положение о порядке бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других СИЗ работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением, утвержденное работодателем организации.

Однако вышеуказанном Положении отсутствуют сведения, устанавливающие порядок обеспечения работников СИЗ и смывающие средства, распределение обязанностей и ответственности должностных лиц на этапы обеспечения СИЗ и смывающими средствами, с учетом особенностей структуры управления организации, что является нарушением требований пункта 10 Правил обеспечения работников СИЗ и смывающими средствами, утвержденные приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 766н.

Согласно пункта 4560 Единых типовых норм выдачи СИЗ и смывающих средств, утвержденных Минтруда России от 29.10.2021 № 767н слесарю-ремонтнику положены СИЗ, в том числе очки защитные от механических воздействий.

Меры по обеспечению работника СИЗ реализованы работодателем не в полном объеме. В представленной работодателем карточки учета выдачи СИЗ слесаря-ремонтника отсутствует информация о выдаче средств защиты глаз.

#### **Причины, вызвавшие несчастный случай:**

1. Несовершенство технологического процесса, в том числе отсутствие технологической карты или другой технической документации на выполняемую

работу, что выразилось в отсутствии технологических документов на проведение работ по ремонту и техническому обслуживанию установки централизованной мойки оборудования и трубопроводов УЦМ-3, содержащих порядок и последовательность выполнения работ, необходимые приспособления и инструмент, а также требования безопасности при выполнении вышеуказанных работ, тем самым не обеспечена безопасность работников при эксплуатации оборудования, и осуществлении технологических процессов.

**Нарушение:** статьи 22, 214 ТК РФ, пункты 5, 73 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н.

2. Недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, в том числе: не проведение обучения и проверки знаний охраны труда, что выразилось в допуске пострадавшего работника к исполнению трудовых обязанностей без прохождения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда.

**Нарушение:** статьи 76, 214, 219 ТК РФ.

3. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования системы управления охраной труда, не в полном объеме реализации Базового процесса СУОТ – оценка профессиональных рисков, в том числе в непринятии исчерпывающих мер по исключению или снижению уровня риска, направленных на сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности.

**Нарушение:** статьи 22, 214 и 217 ТК РФ.

**Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая:** заместитель директора, организации, директор организации.

**V. Несчастный случай с тяжелыми последствиями** произошел с электромонтером по ремонту и обслуживанию электрооборудования, во время спуска с мостового электрического двухбалочного опорного крана (далее – мостовой кран) в организации, деятельность которой – производство изделий из бетона для использования в строительстве (**ОКВЭД 23.61**).

Получив задание на ремонт мостового крана электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (далее – электромонтер) поднялся по лестнице на пролетную балку мостового крана и приступил к выполнению работ. Устранив неисправность, работник хотел переместиться на мостовом кране к лестнице, расположенной в центральной части цеха, чтобы спуститься с мостового крана вниз. Электромонтер сел на край мостового крана и попросил находящегося внизу коллегу движением крана с помощью пульта управления переместить его в сторону лестницы.

В момент движения крана электромонтер зацепился ногой и не смог прыгнуть в пролет между колонн, в результате чего работник оказался зажат между железобетонной колонной и мостовым краном. Пострадавший получил травму тяжелой степени тяжести, повреждение костей таза.

В ходе расследования, установлено что в организации СУОТ реализована работодателем не в полном объеме, что выразилось в несоблюдении государственных нормативных требований охраны труда, а именно:

– в организации отсутствуют документальные сведения о проведении работнику стажировки, обучения по охране труда с последующей проверкой знаний охраны труда в соответствии с Правилами обучения по охране труда и проверки знания требований охраны труда, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.12.2021 № 2464 (далее – Правила обучения по охране труда).

Согласно пункта 33 Правил обучения по охране труда, обучение по оказанию первой помощи пострадавшим проводится в отношении работников рабочих профессий.

Согласно пункта 38 Правил обучения по охране труда, обучение по использованию (применению) СИЗ подлежат работники, применяющие СИЗ, применение которых требует практических навыков. Работодатель утверждает перечень СИЗ, применение которых требует от работников практических навыков в зависимости от степени риска причинения вреда работнику. При выдаче СИЗ, применение которых не требует от работников практических навыков, работодатель обеспечивает ознакомление со способами проверки их работоспособности

и исправности в рамках проведения инструктажа по охране труда на рабочем месте.

Работодателем не был представлен перечень СИЗ требующих практических навыков.

Согласно пункта 46 Правил обучения по охране труда обучение требованиям охраны труда в зависимости от категории работников проводится: по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ при воздействии вредных и (или) опасных производственных факторов, источников опасности, идентифицированных в рамках СОУТ и профессиональных рисков, продолжительностью не менее 16 часов (подпункт «б»), по программе обучения безопасным методам и приемам выполнения работ повышенной опасности, к которым предъявляются дополнительные требования в соответствии с нормативными правовыми актами, содержащими государственные нормативные требования охраны труда (подпункт «в»).

Следовательно, работник был допущен до выполнения работ без проведения в установленном порядке обучения и проверки знания требований охраны труда.

Работодателем не были представлены документальные сведения о прохождении работником предварительного медицинского осмотра, который проводится при поступлении на работу. Согласно статьи 76 ТК РФ работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника: не прошедшего в установленном порядке обязательный медицинский осмотр.

Согласно пункта 73 Правил по охране труда при размещении, монтаже, техническом обслуживании и ремонте технологического оборудования, утвержденных приказом Минтруда России от 27.11.2020 № 833н техническое обслуживание и ремонт технологического оборудования должны выполняться в соответствии с разработанными технологическими регламентами (инструкциями по эксплуатации, технологическими инструментами, картами, проектами организации и производства ремонтных работ), которыми устанавливаются порядок и последовательность выполнения работ, необходимые приспособления и инструмент, а также определяются должностные лица, ответственные за их выполнение.

Согласно статьи 214 ТК РФ, работодатель обязан обеспечить безопасность работников при эксплуатации зданий, сооружений, оборудования, осуществлении

технологических процессов, а также эксплуатации применяемых в производстве инструментов, сырья и материалов.

Согласно пункта 209 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н, не допускается при работе грузоподъемными механизмами поднимать, опускать, перемещать людей

не предназначенными для этих целей грузоподъемными механизмами. Мостовой электрический кран не предназначен для перевозки людей.

В организации работодателем разработаны и утверждены инструкции по охране труда: работа повышенной опасности; инструкция по охране труда «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования»; инструкция по охране труда при выполнении работ на высоте, однако в данных инструкциях отсутствует информация о безопасных методах и приемах подъемам и спуска с мостового крана, схода с мостового крана.

### **Причины, вызвавшие несчастный случай:**

1. Несовершенство технологического процесса, в том числе недостатки в изложении требований безопасности в технологической документации, в частности в стандарте операционной процедуры допущено возвращение работника на ремонтную площадку, после выполнения ремонта, перемещением мостового крана, что привело к перемещению работника непредназначенным для этих целей грузоподъемным механизмом.

**Нарушение:** статья 214 ТК РФ, пункт 209 Правил по охране труда при работе на высоте, утвержденных приказом Минтруда России от 16.11.2020 № 782н.

2. Неудовлетворительная организация производства работ, в том числе недостатки в создании и обеспечении функционирования СУОТ, части реализации в полном объеме процедуры подготовки работников по охране труда.

**Нарушение:** статьи 73, 214 ТК РФ, пункт 55 Правил обучения по охране труда.

**Лица, ответственные за допущенные нарушения законодательных и иных нормативных правовых и локальных актов, явившихся причинами несчастного случая:** директор организации, заместитель директора организации.