

ПРОТОКОЛ № 3
заседания комиссии по противодействию коррупции
ГКУ «СРЦН № 2 города Асбеста»

09.11.2021

г. Асбест

- | | | |
|---|---|--------------------------------------|
| Председатель комиссии | | |
| 1. | Директор | Ботанина
Светлана
Анатольевна |
| Заместитель председателя комиссии: | | |
| 2 | Заместитель директора | Микушина
Светлана
Владимировна |
| Секретарь комиссии: | | |
| 3. | Специалист по кадрам | Мельникова
Татьяна
Алексеевна |
| Члены комиссии: | | |
| 4. | Ведущий специалист Управления социальной политики
№ 10 | Кунщикова
Елена
Владимировна |
| 5. | Главный бухгалтер | Сержанова
Ксения
Анатольевна |
| 6. | Заместитель директора по ВР | Клинова
Светлана
Анатольевна |
| 7. | Специалист по социальной работе | Цвайкарт
Наталья
Игоревна |

Повестка заседания:

О наличии/отсутствии конфликта интересов между работниками, находящимися в близком родстве, свойстве: Л. _____, директор (свекровь) и Г. _____, специалист по социальной работе отделения социальной реабилитации (временный приют) (сноха).

Слушали:

Мельникову Т.А. специалиста по кадрам, которая ознакомила членов комиссии с декларацией конфликта интересов _____ директора учреждения.

В декларации конфликта интересов за 2021 год указано, что в учреждении, которым руководит Л. _____, работает в должности специалиста по социальной работе в отделении социальной реабилитации (временный приют) сноха Г. _____ с 09.11.2021г.

Руководитель Б. просит рассмотреть данный вопрос на комиссии по урегулированию конфликта интересов с целью исключения возможного конфликта интересов.

Ботанина С.А. пояснила, что П. при приеме на работу проходила собеседование на утверждение на должность на комиссии в присутствии Микушиной С.В. заместителем директора, Клиновой С.А. заместителем директора по ВР и специалистом по кадрам Мельниковой Т.А. П. подчиняется непосредственно заместителю директора по ВР Клиновой С.А., которая осуществляет контроль за ее деятельностью, а также заведующей стационарного отделения Мацаловой Т.Н., взаимодействует со специалистами УСП, занимается разработкой ИППСУ на клиентов учреждения, осуществляет контроль за качеством и объемом предоставления социальных услуг воспитанникам стационарного отделения (временный приют).

Микушина С.В. заместитель директора довела до сведения следующую информацию: должностную инструкцию № 21 специалиста по социальной работе отделения социальной реабилитации (временный приют), Положение о комиссии по распределению стимулирующих и компенсационных выплат сотрудникам ГКУ «СРЦН № 2 города Асбеста».

В соответствии с ч.1.ст.10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», под конфликтом интересов понимается ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и бесспорное исполнение им должностных (служебных) обязанностей (осуществление полномочий).

К личной заинтересованности, в том числе относится нахождение в близком родстве или свойстве лицами (родителями, супругами, детьми, братьями, сестрами, а также братьями, сестрами, родителями, детьми супругов и супругами детей) с подчиненными работниками.

Согласно ст.13.3. Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» организация обязана разработать и принять меры по предупреждению коррупции, к числу которых, в частности, относится предотвращение и урегулирование конфликта интересов.

Постановлением Правительства РФ от 05.07.2013 № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами в целях противодействия коррупции закреплён запрет совместной работы близких родственников одной и той же государственной, муниципальной организации или ее обособленном подразделении, если их работа связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

Рассмотрев представленную информацию, функциональные обязанности можно сделать выводы:

1. Отсутствие непосредственной подчиненности или подконтрольности;
2. При выполнении своих должностных обязанностей Г. никаких управленческих решений не принимает;

3. Компенсационные и стимулирующие выплаты данный сотрудник получает за фактически выполненную работы и назначаются они комиссией учреждения по распределению стимулирующих и компенсационных выплат.

Следовательно, конфликт интересов не возникает, установленные антикоррупционным законодательством запреты не нарушены.

Комиссия ознакомилась с представленными письменными объяснениями Ботаниной С.А.

По итогам рассмотрения представленных документов и пояснений комиссия приняла следующее

Решение:

1. Комиссия не усматривает конфликта интересов в работе в учреждении I [redacted] в должности специалиста по социальной работе.

Зам. председателя комиссии



С.В. Микушина

Секретарь



Т.А.Мельникова